



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22<sup>ας</sup> Μαρτίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ και τέσσερα χρόνια η 21<sup>η</sup> Μαρτίου έχει καθιερωθεί να γιορτάζεται ως η Ημέρα της Μεσογείου, στοχεύοντας στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των κρατικών αρχών, αλλά και των πολιτών για τους σκοπούς και τη δράση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου. Η συνέλευση αυτή από ιδρύσεώς της, το 2006, μέχρι σήμερα αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο για την περαιτέρω ενίσχυση της συνεργασίας και της αλληλοκατανόησης μεταξύ των χωρών της Μεσογείου. Στην προώθηση αυτών των στόχων συμβάλλει διά της συμμετοχής της και η δική μας Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Τον τελευταίο χρόνο βιώνουμε μια περίοδο έντονων αναταράξεων και αλλαγών στην περιοχή της νότιας και ανατολικής Μεσογείου. Σοβαρές ταραχές εξακολουθούν να απειλούν με ευρύτερη αποσταθεροποίηση την περιοχή. Παράλληλα, ωστόσο, στον απόηχο των ταραχών ορισμένα κράτη έχουν εισέλθει σε μια πορεία πολιτικού μετασχηματισμού, η οποία ευελπιστούμε ότι θα οδηγήσει στην εδραίωση δημοκρατικότερων διαδικασιών, που θα διασφαλίζουν το σεβασμό της αξιοπρέπειας και των δικαιωμάτων όλων των πολιτών τους.

Σε αυτό το πλαίσιο ο ρόλος και η δράση της Κύπρου ως του νοτιοανατολικότερου άκρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μεσόγειο, που διατηρεί πολύ καλές και φιλικές σχέσεις με τα κράτη της περιοχής, αποκτά αυξανόμενη σημασία και βαρύτητα. Η Κύπρος θα πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί ως γέφυρα ειρήνης, διάλογου και συνεργασίας μεταξύ της Ευρώπης και της νοτιοανατολικής Μεσογείου και να εργάζεται τόσο σε διμερές όσο και πολυμερές επίπεδο, μέσω οργανισμών και δικτύων όπως η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, για την επικράτηση συνθηκών σταθερότητας και ευημερίας στην περιφέρεια αυτή προς όφελος των λαών της περιοχής.

Ευχή και προσδοκία μας, με την ευκαιρία της ημέρας αυτής, είναι όπως σύντομα επικρατήσουν στην περιοχή μας η ειρήνη και η σταθερότητα, ώστε να μπορούν όλοι οι λαοί της Μεσογείου να απολαύουν βασικών οικουμενικών αγαθών και αξιών, όπως είναι η ασφάλεια, η απρόσκοπτη συμμετοχή σε δημοκρατικές διαδικασίες και ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ευελπιστούμε ότι σύντομα η Μεσόγειος, το κοινό μας σπίτι, θα αποτελεί υπόδειγμα συνεργασίας, προόδου και ευημερίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου, και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», πρόταση νόμου. Αν δεν είστε επαρκώς ενήμεροι για το περιεχόμενό της, να αναγνωσθεί η έκθεση, δεδομένου ότι είναι και αναθεωρημένη, από ό,τι αντιλαμβάνομαι. Συνεπώς, θα παρακαλούσα τον...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εάν το σώμα είναι ενήμερο επί του κειμένου της αναθεωρημένης έκθεσης...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε χρειάζεται. Είναι ενήμερο. Υπάρχει η θέση για τους λόγους που διαφωνούμε. Δε χρειάζεται να διαβαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος	Νικόλας Παπαδόπουλος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	
Ανδρέας Μιχαηλίδης	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Γιαννάκης Γαβριήλ	Αβέρωφ Νεοφύτου
Κώστας Κώστα	Νίκος Νικολαΐδης
Άγγελος Βότσης	Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, εκ των οποίων η πρώτη κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Άγγελο Βότση, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και η δεύτερη από το βουλευτή κ. Νίκο Κατσουρίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν το χρονικό διάστημα μεταξύ 9<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2011 και 13<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της εξέτασης των εν λόγω προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η τέως Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο διευθυντής Εμπορίου και Βιομηχανίας (Ενέργεια) του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), ο πρόεδρος της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), καθώς και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΥΒΑΗΚ, ΣΕΠΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ.

Σκοπός του πρώτου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου Νόμου, ώστε να ανατεθούν στη ΔΕΦΑ οι αρμοδιότητες της εισαγωγής, της προμήθειας, της εμπορίας και της εξαγωγής φυσικού αερίου στην και από τη Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, στον ίδιο προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις, ώστε το διοικητικό συμβούλιο της εν λόγω εταιρείας να διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, οι πιο πάνω νομοθετικές ρυθμίσεις καθίστανται αναγκαίες λόγω των πρόσφατων εξελίξεων που σημειώθηκαν στο θέμα του φυσικού αερίου και της ανάγκης για νομική κάλυψη και ενδυνάμωση της ΔΕΦΑ, μιας κρατικής εταιρείας που ιδρύθηκε κατόπιν σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, με σκοπό να διαχειρίζεται όλα τα θέματα του φυσικού αερίου.

Σκοπός του δεύτερου νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι επίσης η τροποποίηση του προαναφερθέντος νόμου, ώστε να επανέλθει σε εφαρμογή το νομοθετικό πλαίσιο που ίσχυε πριν από το 2007, έτος κατά το οποίο η Δημοκρατία είχε αποφασίσει την εισαγωγή υδρογονοποιημένου φυσικού αερίου και κατ' επέκταση τη δημιουργία αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίησή του.

Ειδικότερα, προτείνεται η αναθεώρηση των δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το φυσικό αέριο για τη διεξαγωγή των οποίων η ΡΑΕΚ έχει την αρμοδιότητα της χορήγησης αδειών, ενώ πρόσθετα γίνεται εισήγηση για διαγραφή των διατάξεων του υπό τροποποίηση νόμου που αφορούν την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεών του, στην περίπτωση που η κυπριακή αγορά φυσικού αερίου αποτελεί αναδυόμενη αγορά και συναφώς το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να αποφασίσει την ανάθεση της εισαγωγής και διάθεσης του φυσικού αερίου στη Δημοκρατία σε μία μόνο επιχείρηση και τη δημιουργία ενός χερσαίου τερματικού σταθμού ως του αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίηση του υγροποιημένου φυσικού αερίου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, οι νομοθετικές αυτές ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη τις πρόσφατες εξελίξεις που σημειώθηκαν στον τομέα του φυσικού αερίου και πιο συγκεκριμένα τις αποφάσεις που λήφθηκαν από την κυβέρνηση για εκμετάλλευση των κοιτασμάτων υδρογονανθράκων που υπάρχουν στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των δύο προτάσεων νόμου από την επιτροπή, η τέως Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επισήμανε μεταξύ άλλων ότι, δεδομένης πλέον της εύρεσης κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, η άρση της αναστολής των αρμοδιοτήτων της ΡΑΕΚ αποτελεί υποχρέωση της Δημοκρατίας στα πλαίσια της εναρμόνισής της με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι η προώθηση οποιασδήποτε μορφής μονοπωλίου σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε συνάδει με το υπό αναφορά κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας μεταξύ άλλων εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τον περιορισμό που προτείνεται με την πρώτη υπό εξέταση πρόταση νόμου ο οποίος αφορά την αποκλειστική ανάθεση της εισαγωγής και εξαγωγής φυσικού αερίου σε μία μόνο εταιρεία, καθώς, όπως ανέφερε, αυτό δυνατόν να συγκρούεται με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η προτεινόμενη εμπλοκή του νομοθετικού σώματος στην απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας αναφορικά με το διορισμό διοικητικού συμβουλίου είναι αντίθετη με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Περαιτέρω, όπως επισήμανε, η προτεινόμενη επέκταση των αρμοδιοτήτων της ΔΕΦΑ δυνατόν να συνεπάγεται την ανάγκη πρόσληψης επιπρόσθετου προσωπικού από την εν λόγω κρατική εταιρεία, κάτι που θα αποτελέσει παραβίαση των προνοιών του συντάγματος λόγω της αύξησης των δαπανών του κρατικού προϋπολογισμού.

Ο γενικός διευθυντής της ΑΗΚ, αφού επισήμανε τη σημασία της όσο το δυνατό γρηγορότερης έλευσης φυσικού αερίου στο νησί τόσο για την ίδια την Αρχή όσο και για την ευρύτερη κυπριακή οικονομία, εξέφρασε μεταξύ άλλων την ετοιμότητα του οργανισμού του να προσαρμοστεί με τις αποφάσεις της πολιτείας σε σχέση με το όλο θέμα και παράλληλα τόνισε την ανάγκη όπως η ΑΗΚ, ως άμεσα εμπλεκόμενος οργανισμός, συμμετέχει στον καθορισμό του νομικού και εμπορικού πλαισίου που θα διέπει την αγορά του εν λόγω αγαθού.

Ο πρόεδρος της ΔΕΦΑ μεταξύ άλλων διευκρίνισε ότι, παρ' όλο που οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προτείνονται να ανατεθούν στην εταιρεία του αναμένεται να δημιουργήσουν την ανάγκη για πρόσληψη πρόσθετου προσωπικού, αυτό δεν είναι απαραίτητο να επιβαρύνει τις δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, αλλά και αριθμού εισηγήσεων που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εισηγητές των δύο προτάσεων νόμου κατά τη συνέχιση της εξέτασης του όλου θέματος, η επιτροπή, κατόπιν συνεννόησης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε να εισηγηθεί την ενοποίηση των προτεινόμενων διατάξεων των δύο προτάσεων νόμου σε ένα νομοθετικό κείμενο στο οποίο να περιλαμβάνονται ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή των διατάξεων του υπό τροποποίηση νόμου που αφορούν την αναστολή της εφαρμογής ορισμένων άλλων διατάξεών του, στην περίπτωση που η κυπριακή αγορά φυσικού αερίου αποτελεί αναδυόμενη αγορά και της κατ' επέκταση δυνατότητας του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίσει την ανάθεση της εισαγωγής και διάθεσης του φυσικού αερίου στη Δημοκρατία σε μία μόνο επιχείρηση και τη δημιουργία ενός χερσαίου τερματικού σταθμού ως του αποκλειστικού σταθμού για την παραλαβή, αποθήκευση και αεριοποίηση του υγροποιημένου φυσικού αερίου.
2. Τον καθορισμό της ΔΕΦΑ ως του ιδιοκτήτη του δικτύου μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου στη Δημοκρατία και διαχειριστή του δικτύου μεταφοράς και διανομής φυσικού αερίου, καθώς και ως του καθολικού προμηθευτή φυσικού αερίου, σε οποιαδήποτε μορφή, για όλους ανεξαιρέτως του πελάτες για όσο χρονικό διάστημα η κυπριακή αγορά αποτελεί αναδυόμενη αγορά ή και η Δημοκρατία δύναται να παρεκκλίνει από τις σχετικές πρόνοιες του ευρωπαϊκού δικαίου.
3. Το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου της ΔΕΦΑ από το Υπουργικό Συμβούλιο κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.
4. Την αναστολή του δικαιώματος των αγοραστών φυσικού αερίου στη Δημοκρατία να επιλέγουν

προμηθευτή για όσο χρονικό διάστημα η κυπριακή αγορά αποτελεί αναδυόμενη αγορά ή και η Δημοκρατία δύναται να παρεκκλίνει από τις σχετικές πρόνοιες του ευρωπαϊκού δικαίου.

5. Την αντικατάσταση των δραστηριοτήτων που αφορούν το φυσικό αέριο για τη διεξαγωγή των οποίων απαιτείται η προηγούμενη εξασφάλιση σχετικής άδειας από τη ΡΑΕΚ.

Στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αφού αναφέρθηκε σε ορισμένα νομοτεχνικά ζητήματα, επισήμανε ότι η προτεινόμενη αποκλειστική ανάθεση των πιο πάνω αρμοδιοτήτων στη ΔΕΦΑ είναι ασύμβατη με τις διατάξεις του συντάγματος. Πιο συγκεκριμένα, όπως διευκρίνισε, σύμφωνα με το άρθρο 25.3 του συντάγματος, το εθνικό νομοθετικό πλαίσιο δύναται να καθορίσει, εφόσον αυτό συνάδει προς το δημόσιο συμφέρον, ότι ορισμένες επιχειρήσεις οι οποίες παρέχουν ουσιώδη δημόσια υπηρεσία ή είναι σχετικές με την εκμετάλλευση των πηγών ενέργειας ή άλλων φυσικών πόρων θα ασκούνται αποκλειστικά από τη Δημοκρατία ή από δήμο ή από νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου. Συναφώς, όπως ο ίδιος κατέληξε, εφόσον η ΔΕΦΑ αποτελεί εταιρεία που ιδρύθηκε και λειτουργεί δυνάμει του ιδιωτικού δικαίου, η θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας πιθανόν να παραβιάζει τις πιο πάνω αναφερόμενες διατάξεις.

Όλοι οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες διατάξεις όπως αυτές διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθετεί, κατά πλειοψηφία των μελών της, βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο, όπως έχουν τελικά διαμορφωθεί, σε ένα ενιαίο τελικό κείμενο, με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής.

Σε ό,τι αφορά την άποψη που εκφράστηκε από τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ενδεχόμενη αντισυνταγματικότητα της διάταξης που προνοεί για την αποκλειστική ανάθεση στη ΔΕΦΑ συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων, η πλειοψηφία της επιτροπής θεωρεί ότι η ρύθμιση αυτή δε διαφοροποιεί το υφιστάμενο καθεστώς, καθώς αυτό ισχύει και εφαρμόζεται για μεγάλο χρονικό διάστημα χωρίς να έχει μέχρι σήμερα εγερθεί οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερωτώ λοιπόν αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ορίστε, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα, από τη θέση μου.

Αυτές οι δύο προτάσεις είχαν κατατεθεί στην επιτροπή πριν από αρκετό χρονικό διάστημα. Έγινε μια προσπάθεια να υπάρξει σύγκλιση επί της δικής μας πρότασης και επί μιας από τις πρώτες που είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ. Και είχε επιτευχθεί η σύγκλιση, εξού και σήμερα μιλούμε για ένα νέο, αναθεωρημένο κείμενο εργασίας, το οποίο προέκυψε από τη συζήτηση στην επιτροπή όλων των προβληματισμών οι οποίοι είχαν ακουστεί από όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Και έχουμε καταλήξει σ' αυτό το κείμενο, θα έλεγα, ομόφωνα.

Τώρα, υπήρχε από την αρχή ο προβληματισμός κατά πόσο αυτή η νομοθεσία θα έχει πρόβλημα σε σχέση με τη συνταγματικότητα, ιδιαίτερα στο σημείο που λέει ότι η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου είναι εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και όχι εταιρεία δημόσιου δικαίου, όπως ενδεχομένως ο Εισαγγελέας θεωρεί ότι θα έπρεπε να ήταν, για να έχει αυτό το μονοπώλιο. Εγώ απλώς υπενθυμίζω ότι αυτό το μονοπώλιο δεν το δίνει στη ΔΕΦΑ ο νόμος που θα ψηφίσουμε σήμερα. Αυτό το μονοπώλιο το έχει η ΔΕΦΑ από την ίδρυσή της με δύο αποφάσεις Υπουργικών Συμβουλίων, και επί Τάσσου Παπαδόπουλου και επί Δημήτρη Χριστόφια, οι οποίες έχουν δώσει τις συγκεκριμένες εξουσίες και το ρόλο αυτό στη Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου. Αυτό κάνουμε σήμερα και εμείς αλλά με νόμο, αντί με αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου. Και μάλιστα έχει υιοθετηθεί από όλους το ότι οι εξουσίες της ΡΑΕΚ, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, θα επανέλθουν, αντί της αναστολής που είχε κάνει τότε η Βουλή, το 2007, με την έγκριση του νόμου, με αποτέλεσμα να έχουμε και τη ΡΑΕΚ πανέτοιμη να επιτελέσει τη δουλειά της σωστά και τη ΔΕΦΑ πανέτοιμη να ξεκινήσει επιτέλους τον πολύτιμο ρόλο που έχει να επιτελέσει σε σχέση με θέματα φυσικού αερίου που αφορούν την Κυπριακή Δημοκρατία.

Πιστεύουμε ότι πρέπει να προχωρήσουμε σήμερα με την έγκριση του αναθεωρημένου κειμένου εργασίας. Και ελπίζω ότι δε θα υπάρχει κανένα πρόβλημα συνταγματικότητας, αν λάβει κανείς υπόψη και τη γνημάτευση του νομικού συμβούλου της ΔΕΦΑ, την οποία έχουμε πάρει ως επιτροπή, η οποία έχει τα δικά της

επιχειρήματα περί αντισυνταγματικότητας, τα οποία εμείς πιστεύουμε ότι έχουν βάρος και πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματός μας κατέθεσε μια πρόταση νόμου για τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011, η οποία, μέσα στα νέα δεδομένα και συγκεκριμένα μετά την εξεύρεση των δικών μας κοιτασμάτων φυσικού αερίου, επανέφερε τα άρθρα εκείνα του βασικού νόμου που είχαν ανασταλεί το 2007 και αφορούν τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου. Η πρόταση αυτή κρίθηκε ως απόλυτα συνταγματική. Ο συνάδελφος Άγγελος Βότσης κατέθεσε επίσης μια πρόταση νόμου, η οποία αφορούσε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, η οποία είχε κριθεί από τη Νομική Υπηρεσία ως αντισυνταγματική. Στη συνέχεια η ΡΑΕΚ και η ΔΕΦΑ, σε μια προσπάθεια συγκερασμού των δύο προτάσεων, κατέληξαν σε ένα ενιαίο κείμενο, το οποίο έχουμε σήμερα μπροστά μας, το οποίο μελέτησε πρόσφατα η επιτροπή Εμπορίου.

Η Γενική Εισαγγελία, μελετώντας το κείμενο αυτό, έκρινε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 25 του συντάγματος και λόγω του γεγονότος ότι η ΔΕΦΑ δεν είναι νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου αλλά εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, δεν μπορεί να ενεργεί μονοπωλιακά. Λόγω της αντισυνταγματικότητας αυτής ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ θα καταψηφίσουμε το ενιαίο κείμενο. Και σημειώνουμε ότι επανερχόμαστε στην πρόταση νόμου του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, του κ. Κατσουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε πραγματικά τεράστια προσπάθεια, για να υπάρξει μια κατάληξη, μια συναίνεση σε ό,τι αφορά τις δύο προτάσεις νόμου. Και νομίζω ότι το καταληκτικό κείμενο ή αυτό που νομίζαμε εν πάση περιπτώσει ότι ήταν καταληκτικό κείμενο αποτελεί πραγματικά ένα σημείο σύγκλισης απόψεων. Και επίσης μπορεί να αποτελέσει παράδειγμα και για άλλες ανάλογες συγκλίσεις σε ανάλογα θέματα. Η ουσία της πρότασης νόμου όπως κατέληξε δεν αφορά τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ· η ουσία της αφορά τη διευκρίνιση των καθηκόντων της ΔΕΦΑ και την επαναφορά του ρυθμιστικού ρόλου της ΡΑΕΚ. Εάν υπάρχει πρόβλημα συνταγματικότητας -και υπάρχει και πρέπει να διορθωθεί, γιατί ενδεχομένως να προκύψουν προβλήματα, τα οποία θα προκύψουν από αποφάσεις της ΔΕΦΑ, αν αυτές οι αποφάσεις αμφισβητηθούν- αυτό έχει να κάνει με την απόφαση της κυβέρνησης, του Υπουργικού Συμβουλίου σε ό,τι αφορά τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ. Αυτό πρέπει να διορθωθεί. Όμως έτερον εκάτερον! Νομίζω ότι η Βουλή μπορεί σήμερα να ψηφίσει τη μέχρι πρότινος κοινή πρόταση νόμου και να καλέσει την κυβέρνηση να προχωρήσει σε κάποιες ρυθμίσεις για διαφοροποίηση ενδεχομένως της υπόστασης της ΔΕΦΑ, ούτως ώστε να μην υπάρξει οποιαδήποτε συνταγματική ασυμβατότητα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Πραγματικά, αν ήταν θέμα αρχής για την αντισυνταγματικότητα, θα έδιδα ως παράδειγμα ακριβώς το τι ψήφισε η πλειοψηφία αυτής της Βουλής, την οποία διαμόρφωσε και η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, για το θέμα του φυσικού αερίου, παραμονές των προεδρικών εκλογών. Όμως, δεν είναι θέμα μόνο αρχής, που πρέπει να απαντηθεί, ότι δεν τίθεται θέμα αντισυνταγματικότητας, αλλά, έχω αντιληφθεί -και, αν κάνω λάθος, παρακαλώ να το διαψεύσετε- ότι επαναλαμβάνονται οι ίδιες πρόνοιες τις οποίες το ΑΚΕΛ τότε ψήφισε. Τότε δεν ανησυχούσε για την αντισυνταγματικότητα. Τότε δεν ανησυχούσε γι' αυτές τις συγκεκριμένες προνοιες. Αποφάσισε την τελευταία βδομάδα, αντιλαμβάνομαι, ότι είναι αντισυνταγματικές και ότι διαφωνεί. Νομίζω ότι αυτό αποδεικνύει ότι δεν είναι η αντισυνταγματικότητα που ενοχλεί, αλλά ότι υπάρχουν κάποιες άλλες σκοπιμότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακόμει εκπληκτικά πράγματα, πρέπει να παραδεχτώ, σε αυτή την ολομέλεια- εκπληκτικά πράγματα με την έννοια ότι ξέρουμε πολύ καλά τι είχε γίνει το 2007, αλλά παρουσιάζονται με έναν τρόπο εντελώς διαστρεβλωμένο κάποια γεγονότα. Το ένα που ήθελα να πω είναι αυτό.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι το εξής: Η θέση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας από την έναρξη αυτής της διαδικασίας ήταν ξεκάθαρη. Εμείς, μέσα στα δεδομένα τα οποία είχαν διαμορφωθεί, θεωρούσαμε ότι θα έπρεπε να επιστρέψουμε στη ΡΑΕΚ, στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου, εξουσίες και αρμοδιότητες για τις οποίες τότε η πλειοψηφία της Βουλής εν τη σοφία της αποφάσισε διαφορετικά. Και είπαμε ότι αυτή είναι η δική μας η προσέγγιση. Κατατέθηκε άλλη πρόταση και έγινε μια προσπάθεια να υπάρξει ένας συμφωνισμός. Η Νομική Υπηρεσία λέει ότι αυτός ο συμφωνισμός είναι αντισυνταγματικός για έναν ξεκάθαρο λόγο, γιατί αφαιρεί αρμοδιότητες από τον τομέα εξουσιών που θα έπρεπε να έχει η κυβέρνηση και τις μεταφέρει σε μια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου. Και λέει ότι είναι αντισυνταγματικό αυτό το πράγμα η Νομική Υπηρεσία. Εμείς θεωρούμε ότι εν γνώσει της αντισυνταγματικότητας αυτού του πράγματος η Βουλή δεν πρέπει να ψηφίζει. Και θεωρούμε ότι για ακόμα μια φορά επιχειρείται από την πλευρά της Βουλής να μεταφέρει αρμοδιότητες από το κράτος σε κάποιους άλλους, όποιοι και να είναι αυτοί -δεν έχει σημασία- σε μια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου. Εμείς λοιπόν γι' αυτούς τους λόγους καταψηφίζουμε. Και θεωρούμε ότι είναι λάθος σε ζητήματα στα οποία υπάρχει διαφορετική πολιτική θέση από αυτήν της κυβέρνησης να απευθύνουμε από την ολομέλεια της Βουλής την έκκληση «άλλαξε, κυρία κυβέρνηση, κάποιες πρόνοιες 'που τη νομοθεσία, για να γίνουν συμβατά με το σύνταγμα». Ε, δεν μπορεί να γίνονται αυτές οι εκκλήσεις, τη στιγμή που ξέρουμε ότι έχει διαφορετική πολιτική άποψη η κυβέρνηση από τις μεθοδεύσεις κάποιων πλειοψηφίας στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν νεότερα επιχειρήματα;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο δευτερόλεπτα, απλώς και μόνο για χάρη της σωστής εικόνας, γιατί προσπαθούμε να δώσουμε όλοι μια εικόνα ότι «ξέρετε, η Βουλή προχωρεί και κάνει, αλλάζει τα πράγματα» η κυβέρνηση δεν πρέπει να δώσει εξουσίες σε μια δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου». Αυτό δεν το κάνει η νομοθεσία η σημερινή- αυτό το κάνουν οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και επί Τάσσου Παπαδόπουλου και επί Δημήτρη Χριστόφια. Το Υπουργικό Συμβούλιο επί Δημήτρη Χριστόφια πήρε, επιβεβαίωσε αυτή την απόφαση, ότι δίνει αυτή την εξουσία στη δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου ΔΕΦΑ. Την έδωσε! Όρισε το διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΦΑ, ενέκρινε το καταστατικό της ΔΕΦΑ που λέει και κάνει όλα αυτά τα οποία εν συντομία περιγράφουμε σήμερα στο νόμο. Δεν έχουμε κάνει σήμερα κάτι διαφορετικό από το τι υπήρχε ή τι υπάρχει τώρα, πριν ψηφίσουμε το νόμο. Όσα επιχειρήματα έχουν ακουστεί ισχύουν και τώρα. Ας πούμε ότι δεν ψηφίζουμε το νόμο σήμερα. Θα εξακολουθεί να έχει εκχωρήσει το Υπουργικό Συμβούλιο τις εξουσίες που αφορούν τα θέματα φυσικού αερίου σε μια δημόσια επιχείρηση ιδιωτικού δικαίου, τη Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου. Άρα, δεν είναι ο νόμος που κάνει αυτό το πρόβλημα- είναι σήμερα η υφιστάμενη κατάσταση, την οποία εμείς απλώς μεταφέρουμε από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ διερωτώμαι, διερωτώμαι ειλικρινά, κύριε Πρόεδρε, εάν υπάρχουν αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου, γιατί χρειάζεται η Βουλή να θεσπίσει σχετική νομοθεσία. Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου θεωρώ ότι μπορούν να υλοποιηθούν. Ποιος είναι ο λόγος λοιπόν, εάν τα πράγματα είναι έτσι όπως τα περιγράφει ο κ. Βότσης, σήμερα η ολομέλεια της Βουλής να χρειάζεται να θεσπίσει άλλη νομοθεσία από τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου; Τα πράγματα είναι πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, και είναι όπως τα έχω περιγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Νικολαΐδης...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω για τη συνταγματικότητα, αλλά, επειδή έχει μια ιστορία αυτό το θέμα, θα τη θυμίσω και θα κάμω και μια πρόβλεψη. Επί της ουσίας, τότε τα επιχειρήματα ήταν ότι η "πλωτή" λύση δεν μπορούσε να ήταν συμφέρουσα, διότι δεν υπήρχαν αρκετά χρόνια μέχρι να φέρουμε το φυσικό αέριο. Τώρα, που έχουμε και δικό μας φυσικό αέριο, πολύ φοβούμαι ότι απ' αυτή την κυβέρνηση και απ' αυτή τη Βουλή θα έχουμε ίσως διαμόρφωση πλειοψηφίας, η οποία θα μας λέει ότι δεν ήταν συμφέρον τα δέκα χρόνια για απόσβεση, αλλά θα είναι συμφέρον τα πέντε χρόνια για απόσβεση! Το σχοινί του χωρκάτη που δεν έφτανε μονόν, αλλά διπλό φτάνει! Πολύ φοβούμαι σύντομα θα έχουμε αυτή τη συζήτηση και το λέω ως πρόλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης θέλει να μιλήσει; Και ο κ. Κουλίας.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι για να διευκρινιστούν κάποια πράγματα, οι αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ δεν καθορίζονταν πουθενά νομοθετικά. Υπήρξε μια απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία καθόριζε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, πρώτον, και, δεύτερον, τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ. Ήρθε μια πρόταση νόμου, η οποία προήρχετο από το συνάδελφο Βότση... Μαζί με κάποιους άλλους, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι; Μόνος του. Η πρόταση νόμου διέυρνε τις αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, διέυρνε! Διέυρνε!

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Για αυτή την πρόταση εκφράσαμε και εμείς επιφυλάξεις και θα ήταν σωστός ο αγαπητός γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, εάν η πρόταση που είχαμε σήμερα μπροστά μας ήταν η αρχική πρόταση. Η πρόταση που έχουμε σήμερα μπροστά μας δεν είναι η αρχική πρόταση! Είναι ένα προϊόν συναίνεσης, με το οποίο προϊόν συναίνεσης ρυθμίζονται και νομοθετικά οι αρμοδιότητες της ΔΕΦΑ, στη βάση περίπου της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Και αφαιρείται μια σημαντική αρμοδιότητα η οποία υπήρχε στην πρόταση νόμου την αρχική, που είχε σχέση με την εξαγωγική αρμοδιότητα, σε ό,τι αφορά το φυσικό αέριο, της ΔΕΦΑ. Αν υπάρχει θέμα αντισυνταγματικότητας λοιπόν, δεν υπάρχει με την πρόταση νόμου της Βουλής. Εάν υπάρχει - και το επισημαίνουμε ασφαλώς, γιατί το ετεσήμενε και η Νομική Υπηρεσία- υπάρχει με την απόφαση η οποία καθορίζει τη μονοπωλιακή διάσταση της ΔΕΦΑ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα θυμίσω ένα γεγονός που κάποιοι το ξεχνούν, αλλά ο συνάδελφος Άντρος Κυπριανού ήταν πρωταγωνιστής. Το 2007, στα προεδρία των εκλογών, όταν η κυβέρνηση Παπαδόπουλου κατέβαλλε προσπάθειες να 'ρθει το φυσικό αέριο, για να μην πληρώνουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τους ρύπους αρκετά εκατομμύρια ετήσια, συνασπίστηκε τότε η απέναντί σας πλευρά, κύριε Άντρο Κυπριανού, και θυμούμαι στην επιτροπή Ελέγχου ερχόσασταν εσείς, ηγέτης της ομάδας, μαζί με τον κ. Αναστασιάδη! Στην επιτροπή Ελέγχου, α! Εκάμναν τον Τάσσο ότι ήταν ο σκανδαλοθήρας, θα μας φάει τα λεφτά μας! Αλλάξετέ τα τζιαι κάμνει μου εντύπωση, που, άμα βολεύει, η πλειοψηφία γίνεται "η σοφία της πλειοψηφίας"! Είπετέ το δυο φορές τωρά! Τωρά, που εν σας βολεύει, ενινήκαν "οι μεθοδεύσεις της πλειοψηφίας"! Ε, οι καιροί αλλάζουν, κύριε Άντρο, τι να κάμουμε, πρέπει να έχετε υπομονή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή το θέμα είναι καθαρά προσωπικό, να πω το εξής: Καταρχάς, εμείς έχουμε πάρα πολλήν υπομονή, εννά εκπλαγείτε με την υπομονή που έχουμε, κύριε Κουλία, τζιαι να είσαστε βέβαιος ότι οι καιροί θα αλλάξουν για πολλούς! Δεν έχω καμία απολύτως αμφιβολία ότι οι καιροί θα αλλάξουν. Και θα το διαπιστώσετε τζι εσείς. Ο καιρός έχει γυρίσματα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Προς το καλύτερο!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και θα το μάθετε τζι εσείς, με το δύσκολο τον τρόπο για σας, κύριε Κουλία, τζιαι πολλοί άλλοι βέβαια στην Κύπρο!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εννά το καταλάβετε στη συνέχεια!

Το άλλο που θέλω να πω...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να 'στε καλά, κύριε Αβέρωφ, να 'στε καλά!

Το άλλο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Κουlias νομίζει ότι έχει το δικαίωμα να κρίνει τους πάντες έτσι, από καθέδρας, και ν' απονέμει στον καθένα τίτλους! Εγώ, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τότε, γιατί τότε δεν ήμουν γενικός γραμματέας, κύριε Κουλία, όπως θα 'πρεπε να θυμάστε, διότι μιλούμε για το 2007, είχα τοποθετήσει τις θέσεις του κόμματός μας στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά και στην ολομέλεια. Και δεν αποσύρουμε τίποτα από όσα είχαμε πει τότε -θέλω να το ξεκαθαρίσω- σε ό,τι αφορά την ουσία των θεμάτων που συζητούμε! Εμείς δεν είμαστε όπως τον κ. Αναστασιάδη, που ένιωσε την ανάγκη να απολογηθεί μετά από πέντε χρόνια για εκείνα τα οποία έλεγε τότε. Εμείς θεωρούμε ότι και τότε σωστά τα ελέγαμε και σήμερα σωστά τα λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς!

Για τα θέματα, όπως γνωρίζετε, έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο και παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Άρση αναστολής διατάξεων του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά εναντίον, ουδεμία αποχή και ως εκ τούτου το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυριδής

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε σειρά συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16<sup>ης</sup> Ιανουαρίου και 19<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου

Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2012, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €67.299.768 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που είχαν αρχικά κατατεθεί στην επιτροπή, τα έσοδα του ΚΟΤ για το 2012 θα προέλθουν κυρίως από την κρατική χορηγία (€65.000.000), τη διαχείριση υποστατικών του οργανισμού (€836.023), τα δικαιώματα χορήγησης αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και εξασκήσεως τουριστικών επαγγελμάτων (€580.745) και από άλλες πηγές (€883.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΚΟΤ προβλέπουν κυρίως:

1. αποδοχές προσωπικού (€15.595.475),
2. αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.468.975),
3. προβολή και δημοσιότητα (€34.299.104),
4. οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€10.868.474) και
5. λοιπές διοικητικές δαπάνες (€2.773.040).

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, για την περίοδο Ιανουαρίου-Αυγούστου 2011 τα έσοδα από τον τουρισμό, τα οποία υπολογίστηκαν στα €1.218.400, και οι αφίξεις τουριστών (1 669 883 περιηγητές) αυξήθηκαν κατά 16% και 12,2%, αντίστοιχα, σε σχέση με τα έσοδα και τις αφίξεις της αντίστοιχης περιόδου του έτους 2010.

Όσον αφορά τις προοπτικές για το 2012, όπως κατατέθηκε στην επιτροπή, αναμένεται συνέχιση της θετικής πορείας που ακολούθησε η τουριστική βιομηχανία κατά το 2011 και κατά τη νέα χρονιά, υπό την προϋπόθεση ότι ο ΚΟΤ θα έχει στη διάθεσή του όλα τα αναγκαία εργαλεία και τις πιστώσεις για επίτευξη των στόχων του, όπως αυτοί καθορίζονται στη νέα Στρατηγική Τουρισμού 2011-2015, οι οποίοι αφορούν κυρίως την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού η επιτροπή ενημερώθηκε από τους εκπροσώπους του ΚΟΤ ότι, μετά την απόφαση της ολομέλειας της Βουλής που λήφθηκε κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2012, στις 19 Δεκεμβρίου 2011, για μείωση του κονδυλίου που αφορά μεταβιβάσεις προς ημικρατικούς οργανισμούς υπό μορφή κρατικής χορηγίας, η χορηγία προς τον ΚΟΤ θα έπρεπε ανάλογα να μειωθεί στα €59.631.500, με αποτέλεσμα οι προβλεπόμενες στον υπό αναφορά προϋπολογισμό δαπάνες να χρήζουν αναπροσαρμογής και μείωσης στα €62.352.405.

Με βάση τα πιο πάνω, υποβλήθηκε αναθεωρημένος προϋπολογισμός, στον οποίο παρουσιάζονται μειωμένες οι ακόλουθες μεταξύ άλλων δαπάνες:

1. Αποδοχές προσωπικού (€14.980.475).
2. Αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.400.975).
3. Λοιπές διοικητικές δαπάνες (€2.480.590).
4. Προβολή και δημοσιότητα (€31.699.104).
5. Οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€9.260.861).

Σημειώνεται ότι η αναθεωρημένη κρατική χορηγία που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το 2012 παρουσιάζει διαφορά ύψους €199.550 σε σχέση με την πρόνοια που έχει περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, στο σχετικό άρθρο που αφορά τη χορηγία προς τον ΚΟΤ. Συναφώς, με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών προς τον ΚΟΤ, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, διευκρινίζεται ότι η διαφορά αυτή θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις που θα προκύψουν κατά την υλοποίηση του κρατικού προϋπολογισμού ή του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ, υπό το φως της πιο πάνω εξέλιξης, εξέφρασε την ανησυχία του σε σχέση με την περαιτέρω μείωση του προϋπολογισμού του οργανισμού. Όπως ο ίδιος επισήμανε, η εν λόγω μείωση επηρεάζει την επίτευξη των στόχων του ΚΟΤ για το 2012 για αύξηση των τουριστικών αφίξεων και των κρατικών εσόδων. Δήλωσε μεταξύ άλλων ότι θα επηρεαστούν:

1. η διαφημιστική παρουσία της Κύπρου στις διεθνείς τουριστικές αγορές,
2. η στρατηγική συνεργασία με οργανωτές ταξιδιών και αεροπορικές εταιρείες,
3. οι πρωτοβουλίες οργανωτών ταξιδιών για προώθηση του εναλλακτικού τουρισμού,

- ο σχεδιασμός πολιτιστικών, αθλητικών και άλλων δραστηριοτήτων που πραγματοποιούνται από διάφορους φορείς, οι οποίες τυγχάνουν χρηματοδότησης από τον ΚΟΤ, και
- η ενίσχυση των εταιρειών τουριστικής ανάπτυξης.

Συναφώς, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του οργανισμού να καταθέσει εντός του 2012 συμπληρωματικό προϋπολογισμό, με σκοπό την κάλυψη αναγκών που αφορούν την προβολή και την ενίσχυση του κυπριακού τουριστικού προϊόντος.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η επιτροπή ζήτησε από τους αρμοδίους περαιτέρω επεξηγήσεις και άλλα στοιχεία για επιμέρους ζητήματα ειδικότερα όσον αφορά:

- τη μη κατάθεση των εξελεγμένων τελικών λογαριασμών του ΚΟΤ για το έτος 2010,
- την αξιολόγηση των γραφείων εξωτερικού του ΚΟΤ,
- την ανταγωνιστικότητα του κυπριακού τουριστικού προϊόντος και
- την αναβάθμιση της μαρίνας Λάρνακας.

Επιπροσθέτως, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων προς τους παρευρισκομένους και ζήτησαν μεταξύ άλλων την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων αναφορικά με τις συμβάσεις διαχείρισης των τουριστικών περιπτώσεων και άλλων υποστατικών του ΚΟΤ, τις διαδικασίες που ακολουθούνται για τη σύναψη συνεργασιών με οργανωτές ταξιδιών, καθώς και τις συνεργασίες του ΚΟΤ με διαφημιστικούς οίκους, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με γραπτό υπόμνημα του ΚΟΤ, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2011.

Όσον αφορά τις συμβάσεις διαχείρισης των τουριστικών και άλλων περιπτώσεων του ΚΟΤ, η επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου, προς τον οργανισμό, ζητώντας όπως κατατεθεί ενώπιόν της γραπτή διαβεβαίωση ότι ο ΚΟΤ θα προβεί σε διευθετήσεις για διαχείριση των τουριστικών εγκαταστάσεων που τελούν υπό την εποπτεία του, εφαρμόζοντας τα ίδια κριτήρια και τις ίδιες διαδικασίες εκμετάλλευσης και διαχείρισης των εν λόγω εγκαταστάσεων για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Συναφώς, ο ΚΟΤ διαβεβαίωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Ιανουαρίου 2012, ότι ο οργανισμός θα αντιμετωπίσει όλους τους επηρεαζόμενους στο θέμα της διαχείρισης των υποστατικών του ισότιμα, χωρίς διακρίσεις και με διαφάνεια.

Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, ο ΚΟΤ διαχειρίζεται τα πιο κάτω υποστατικά:

- Τουριστική πλαζ Λάρνακας.
- Τουριστικό περίπτερο και εστιατόριο "Πέτρα του Ρωμιού".
- Τουριστικό περίπτερο/Εστιατόριο "Ντόλφιν" Τροόδους.
- Τουριστική πλαζ Γεροσκήπου.
- Λούνα Παρκ Γεροσκήπου.
- Τουριστικό περίπτερο/Εστιατόριο "Λουτρά της Αφροδίτης".
- Τουριστική πλαζ Δασουδίου Λεμεσού.

Με βάση τα δεδομένα που ισχύουν την τρέχουσα περίοδο, αναφορικά με τα υποστατικά που διαχειρίζεται ο ΚΟΤ, είναι δυνατό να προκηρυχθούν άμεσα διαγωνισμοί άδειας χρήσης για τρία από τα επτά υποστατικά του. Ο οργανισμός, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι συμφωνίες και οι άδειες διαχείρισης όλων των υποστατικών του, εκτός της τουριστικής πλαζ Δασουδίου, εξέπνευσαν στις 28 Φεβρουαρίου 2012 και ότι οι διαδικασίες που απαιτούνται για την προκήρυξη διαγωνισμών και την ανάθεση των συμβάσεων είναι χρονοβόρες, θεωρεί απαραίτητο να παρατείνει προσωρινά τις άδειες χρήσης στους υφιστάμενους αδειούχους, για να διασφαλιστεί η συνέχιση παροχής βασικών υπηρεσιών στους χρήστες των εν λόγω υποστατικών, μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ανάθεσης της διαχείρισης των υποστατικών σε νέους διαχειριστές.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο της πιο πάνω επιστολής, κάλεσε εκ νέου τους εκπροσώπους του ΚΟΤ ενώπιόν της, ώστε να δοθούν περαιτέρω επεξηγήσεις για τη μη συμμόρφωση του οργανισμού με τις υποδείξεις της επιτροπής για ομοιόμορφη διαχείριση των υποστατικών της.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΤ κατέθεσε τους λόγους για τους οποίους δεν είναι δυνατό να ακολουθηθεί ενιαία πολιτική στο παρόν στάδιο σε σχέση με τη διαχείριση όλων των υποστατικών και οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων την υιοθέτηση των υποδείξεων της Γενικής Ελεγκτού του κράτους και της Επιτροπής Διοικήσεως προς τον ΚΟΤ για τον τρόπο διαχείρισης συγκεκριμένου υποστατικού και την ανάγκη ανανέωσης σύμβασης μίσθωσης κρατικής γης μεταξύ του ΚΟΤ και του Υπουργείου Εσωτερικών, προτού γίνουν οποιοσδήποτε ενέργειες για παραχώρηση άδειας χρήσης για άλλο συγκεκριμένο υποστατικό.

Περαιτέρω, ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή για την πρόθεση του οργανισμού για σταδιακή παραχώρηση της διαχείρισης των υποστατικών του προς τους δήμους, θέμα το οποίο προγραμματίστηκε να συζητηθεί με τον Υπουργό Εσωτερικών στις 16 Μαρτίου 2012.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εισηγήθηκε όπως, πέραν της μείωσης της κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΤ, ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό οι διάφορες νομοθετικές ρυθμίσεις που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις πιο πάνω ρυθμίσεις, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Ειδικότερα, η πιο πάνω εισήγηση αφορά επί μέρους αναπροσαρμογές του αναθεωρημένου κειμένου του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012 αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών που επήλθαν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το 2012 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί βάσει του υποβληθέντος αναθεωρημένου κειμένου, ώστε οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής να μειωθούν στα €62.352.405, και βάσει της απόφασης της πλειοψηφίας της επιτροπής για ενσωμάτωση των πιο πάνω ρυθμίσεων, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λευτέρης Χριστοφόρου, παρακαλώ. Αντιλαμβάνομαι έχετε και τροπολογίες, τις οποίες θα καταθέσετε;

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Θα τις καταθέσει ο αγαπητός συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν κατατεθεί...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μα, ποιες να καταθέσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γραπτώς, αντιλαμβάνομαι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Έν' δικαίόσιες σελίδες τροπολογίες!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Είναι γνωστό ότι το τουριστικό προϊόν στην Κύπρο συνεισφέρει και σε καιρούς δύσκολους και σε καιρούς εύκολους. Απόδειξη τούτου είναι ότι η Κύπρος "δισάσθηκε", δηλαδή είχε ρυθμούς ανάπτυξης που εκέρδιζαν το θετικό πρόσημο τα τελευταία χρόνια εξαιτίας της ισχυρής, μπορώ να πω, παρουσίας και συμβολής του τουριστικού προϊόντος στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν. Τα έσοδα περίπου είναι €2 δις, λάβετε δε

υπόψη ότι, σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Τουρισμού, το κάθε ευρώ που εισρέει ως απότοκο του τουρισμού μαζί με τον πολλαπλασιαστή είναι περίπου στην οικονομία επί πέντε. Δηλαδή τα €2 δις αντιλαμβάνεστε τι οικονομική ανάπτυξη δημιουργούν. Όταν χάνει ο τουρισμός 1%, χάνει περίπου €20 εκατομ.

Εμείς εθεωρούσαμε ότι οι προϋπολογισμοί του ΚΟΤ είναι προϋπολογισμοί ανάπτυξης και για το 2010 και για το 2011 και για το 2012. Δυστυχώς τα τελευταία δύο χρόνια υπέστησαν μείωση της τάξης του 50%. Θεωρούμε όμως ότι αυτό που ήταν ουσιαστικά κτύπημα που θα επιφέρει πολλαπλάσιες απώλειες είναι η αποκοπή των €5 εκατομ., ιδιαίτερα για την προβολή του τουριστικού προϊόντος και για την ενίσχυση της παρουσίας μας σε μια περίοδο δύσκολη στο εξωτερικό. Υπερτονίστηκε και από τους φορείς του τουρισμού και από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού ότι αυτά τα €5 εκατομ. ήταν ιδιαίτερα σημαντικά, για να προσθέσουν στο τουριστικό προϊόν. Όπως είπα, εάν αυτά τα €5 εκατομ. στερήσουν έστω και 1% από το τουριστικό μας προϊόν, αυτό συνεπάγεται και μεταφράζεται σε €20 εκατομ. τουλάχιστον απώλεια εσόδων.

Εμείς εκάμαμε έκκληση στο Υπουργείο Οικονομικών να επανεξετάσει αυτή τη στάση, γιατί, για να είμαστε δίκαιοι, τα €5 εκατομ. ήταν μες στις γενικότερες αποκοπές που έκαμε η Βουλή, και να επαναφέρει συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να μπορέσει να λύσει τα χέρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού σε μια περίοδο ιδιαίτερα δύσκολη, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι ο τουρισμός, κόντρα στα άλλα μεγέθη της οικονομίας που ήταν αρνητικά, ήταν το μοναδικό κομμάτι της εθνικής οικονομίας που συγκριτικά πήγε καλύτερα απ' οποιοδήποτε άλλο. Και εμείς δεν είμαστε εξ εκείνων που λένε ότι ο τουρισμός εξόφλησε στην Κύπρο, άρα δεν πρέπει να ασχολούμεθα. Τουναντίον, ο τουρισμός στην Κύπρο έχει προοπτική. Και πιστεύω θα ήταν καλό μήνυμα το να μπορούσαμε ως Βουλή να πούμε "ναι" για αυτά τα €5 εκατομ., να εξευρεθούν τρόποι, να έρθει συμπληρωματικός προϋπολογισμός, γιατί, όπως είπα, τεκμηριωμένα και ο ΚΟΤ και οι φορείς του τουρισμού απέδειξαν ότι είναι απαραίτητα, για να μπορέσουν να ολοκληρώσουν την προσπάθειά τους για τον τουρισμό μας. Εγώ χαίρομαι, γιατί και για τη φεινή χρονιά τα μηνύματα είναι θετικά και θεωρώ ότι με τα επιπρόσθετα €5 εκατομ. θα γίνουν ακόμα θετικότερα τα μηνύματα για τον τουρισμό και ευρύτερα για την Κύπρο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτραπεί μια απορία εν τοιαύτη περιπτώσει, αφού η προτροπή είναι για διάθεση μεγαλύτερου ποσού. Προς τι το αίτημα τροπολογίας σε ό,τι αφορά τα κονδύλια για την προβολή και τη δημοσιότητα; Απλώς...

Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε μειώνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω ότι δε μειώνονται, απλώς θέλω να ρωτήσω. Παγοποιούνται, για να έρθουν στην αρμόδια κοινοβουλευτική...

Α. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Όχι, δεν παγοποιείται τίποτε. Το σταύρωμα των οποιωνδήποτε κονδυλίων είναι γιατί υπάρχουν ερωτήματα, τα οποία θα καταθέσουν οι συνάδελφοι στην επιτροπή Οικονομικών, τζαι ο αγαπητός συνάδελφος Χάρης Γεωργιάδης θα δώσει απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή επήρατε το λόγο, ήθελα να ενημερώσετε ακριβώς την ολομέλεια για τους λόγους των τροπολογιών, για να μην επανερχόμαστε.

Ο κ. Συλλούρης, ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαγεωργίου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πω τα ίδια με εσάς. Είναι συμβατή δηλαδή η παρέμβασή μου με την απορία σας, αλλά σήμερα φαίνεται εννά χρειαζόμαστε πολλές κυπριακές παροιμίες.

Λέγει ο συνάδελφος από το Δημοκρατικό Συναγερμό ότι ένα από τα προβλήματά μας είναι ότι δεν εδώσαμε αρκετά λεφτά στον ΚΟΤ να κάμει προβολή. Από την άλλη, πρέπει να εξετάσουμε μήπως του δώσαμε πολλά λεφτά και πρέπει να κάμει προβολή. Με όλη αυτή την εξέταση για την προβολή και αφού ο Συναγερμός έχει την προεδρία της επιτροπής Τουρισμού, θα 'πρεπε να γίνει εκεί, νομίζω, και έπρεπε να γίνει και εν συνεργασία με τον ΚΟΤ και έπρεπε ο πρόεδρος της επιτροπής -που τον αγαπώ ιδιαίτερα και το ξέρει- να μας εξηγούσε επακριβώς και λεπτομερώς ότι ο ΚΟΤ έχει αυτά τα κονδύλια, τα χρειάζεται και χρειάζεται και άλλα, όχι να χρειάζεται νέες εξηγήσεις. Όλοι γνωρίζουμε ότι, όταν σταυρώνουμε κονδύλια, είναι για να δοθούν εξηγήσεις να δοθούν εξηγήσεις, επειδή αμφιβάλλουμε είτε για το ποσό που θα ξοδευτεί είτε για το πού.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ποια όμως κυπριακή παροιμία, κύριε Κατσουρίδη, ταιριάζει εδώ; Την προηγούμενη για σας την ήβρα, τώρα δυσκολεύομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Πάει στην επιτροπή Οικονομικών και εκεί είναι μεταξύ Σκύλλας και Χάρυβδης...

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Γεωργιάδης θα απαντήσει, για να μη χάσουμε την απάντηση στο ερώτημα που ηγήρθη.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Επειδή επιχειρείται ένας σχολιασμός και ένα δικό σας εύλογο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε, για τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, ίσως είναι σωστό πρώτα να τις παρουσιάσουμε και βεβαίως μετά να τεθούν τα όποια ερωτήματα.

Η απάντηση και για τις τρεις τροπολογίες παραπέμπει ευθέως στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας του κράτους. Κανείς δε διαφωνεί με την ανάγκη να ξοδεύουμε σε διαφήμιση, σε τουριστική προβολή ή για συμμετοχή σε εκθέσεις, αλλά στην έκθεση της Γενικής Ελέγκτριας καταγράφονται σημαντικότερες παρατηρήσεις, ανησυχητικές παρατηρήσεις για τον τρόπο με τον οποίο ξοδεύουμε αυτό το δημόσιο χρήμα. Συνεπώς, δεν περικόπτουμε ούτε εισηγούμαστε να περιοριστεί τελικά το ποσό που θα ξοδέψουμε στη διαφήμιση και την τουριστική προβολή, αλλά με αυτή μας την πράξη, με το να ζητήσουμε τη δέσμευση του μισού από το προϋπολογιζόμενο ποσό, θεωρούμε ότι θα έχουμε τη δυνατότητα να ασκήσουμε έναν πολύ πιο αποτελεσματικό έλεγχο, ούτως ώστε να γνωρίζουμε ότι αυτά τα λεφτά που ξοδεύουμε και πρέπει να ξοδέψουμε σε καιρό κρίσης ξοδεύονται σωστά, ξοδεύονται αποτελεσματικά, ξοδεύονται με διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργιάδη.

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαγεωργίου και στη συνέχεια ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με το συνάδελφο ότι ο τουρισμός στην Κύπρο έχει μέλλον, αρκεί να είναι βασισμένος πάνω σε καινούριες, πρωτότυπες και παραγωγικές βάσεις. Δυστυχώς, απέδειξε ότι η βάση στην οποία ήταν στηριγμένος μέχρι σήμερα έχει εξαντλήσει την αποτελεσματικότητά του. Χρειάζεται ανανέωση ο κυπριακός τουρισμός και ένας από τους φορείς που θα μπορούσαν να λειτουργήσουν προς αυτή την ανορθωτική πορεία του κυπριακού τουρισμού είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού, ο οποίος είναι ένα εργαλείο. Όταν όμως ακούμε απ' όλες τις πλευρές και είχαμε και εμπειρία ως Βουλή ότι αυτό το εργαλείο που λέγεται "Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού" στερείται οράματος, στερείται διάθεσης εξυγίανσης και αποτελεσματικότητας, έχει ελλείμματα οργάνωσης και παραγωγικότητας, νομίζω ότι τροπολογίες σαν αυτές που έφτασαν από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν μία αξία.

Επιτρέψτε μου να πάρω και ένα λεπτό και να εξηγήσω τις δικές μας τροπολογίες. Έχουν να κάμουν με τη συμπεριφορά και τη στάση του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού στο θέμα της διαχείρισης των τουριστικών εγκαταστάσεων που έχει ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και ιδιαίτερα των εγκαταστάσεων στις διάφορες πλαζ και πιο ιδιαίτερα έχει να κάνει με την ιστορία με το Δασούδι της Λεμεσού.

Όταν η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου, η Γενική Ελέγκτρια, ο Γενικός Εισαγγελέας και άλλοι φορείς της Δημοκρατίας υποδεικνύουν στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ να λάβει συγκεκριμένες αποφάσεις απόσυρσης σχεδίων τα οποία έχουν οδηγήσει σε λαϊκή κατακραυγή στη Λεμεσό και παγκύπρια και ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού και το συμβούλιο έρχεται ενώπιον της Βουλής και επιμένει στη θέση του, νομίζω ότι, παρ' όλο που δεν το συνηθίζουμε, το να δεσμεύσουμε κάποια κονδύλια μέχρι να δοθούν αποτελεσματικές και ικανοποιητικές εξηγήσεις και γι' αυτή την περίπτωση και για άλλες περιπτώσεις εκμεταλλεύσεων του ΚΟΤ είναι ένα εργαλείο πίεσης το οποίο πρέπει να το χρησιμοποιήσει η Βουλή. Γι' αυτό, επειδή δεν είναι αποκοπή, είναι δέσμευση, σας καλώ να το στηρίξετε με την ψήφισή σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου, παρακαλώ.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς ετέθη το ερώτημα γιατί οι τροποποιήσεις αυτές δεν ήρθαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, στην οποία έγινε εκτενής συζήτηση. Είναι ένα εύλογο ερώτημα, το οποίο συμμερίζομαστε. Θα μπορούσαν να είχαν τεθεί τα θέματα που εγείρονται τώρα και με καθυστέρηση, θα έλεγα, εκεί πέρα.

Τώρα, όσον αφορά το γενικότερο θέμα του τουρισμού, ας μην ξεχνούμε ότι προερχόμαστε από μία χρονιά, έχουμε αφήσει πίσω μας μία χρονιά στην οποία παρατηρήθηκε σημαντικότερη αύξηση των εσόδων από τον τουρισμό, αύξηση της τάξης του 11% με 12%. Η δε κυβέρνηση υπήρξε αρκετά γενναιόδωρη προς τον τομέα. Θα μπορούσε κάποιος να ανακαλέσει στη μνήμη τα πολύ μεγάλα πακέτα του 2009. Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και αυτό το θέμα τίθεται με καθυστέρηση, με την έννοια ότι υπήρξε συζήτηση του προϋπολογισμού, μπορούσε να τεθεί εκεί. Ούτε ισχύει αυτό το πολλαπλασιαστικό ή, θα έλεγα, και το μειωτικό ως προς τις συνέπειες σε περίπτωση μείωσης της χορηγίας, διότι αυτός ο συλλογισμός έχει ως προκείμενη ότι αυτό που φέρνει τουρισμό στην Κύπρο είναι μόνο οι δαπάνες του ΚΟΤ. Είναι πολύ πιο πολύπλοκο το φαινόμενο και είναι και άδικο και για τους ξενοδόχους και για πολλούς άλλους ανθρώπους, οι οποίοι φέρνουν τουρισμό σε συνδυασμό ενεργειών.

Τώρα, ως προς τις τροπολογίες, εμείς πιστεύουμε ότι το μόνο πράγμα που κάμνουν είναι ότι δημιουργούν γραφειοκρατικά εμπόδια. Τέτοια θέματα βεβαίως ελέγχονται από την Ελεγκτική Υπηρεσία και βεβαίως υπάρχει η δυνατότητα ανά πάσα στιγμή ελέγχου και από την επιτροπή Ελέγχου και από την επιτροπή Οικονομικών. Δεν προσθέτουν τίποτα αυτές οι τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΤ, γιατί πιστεύουμε ότι θα πρέπει να ενθαρρυνθεί η προσπάθεια που καταβάλλει το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ και ο οργανισμός γενικότερα, μια προσπάθεια η οποία φαίνεται εκ των αποτελεσμάτων ότι καρποφορεί. Συμμερίζομαστε την άποψη που εκφράστηκε από το φίλο Λευτέρη για το θέμα της αναγκαιότητας να αποδοθούν συμπληρωματικά τα €5 εκατομ. που απεκόπησαν, δεν μπορούμε να συμμερισθούμε όμως την πολιτική φιλοσοφία του σταυρώματος των δαπανών για την προβολή και δημοσιότητα και των άλλων κονδυλίων, γιατί πιστεύουμε ότι δε συνάδει με την προσπάθεια να ενθαρρυνθεί αυτός ο οργανισμός να συνεχίσει να παράγει το έργο που παράγει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία των όσων έχουν λεχθεί. Εμείς θεωρούμε ότι οποιοσδήποτε περαιτέρω έλεγχος σε ό,τι αφορά τις δαπάνες κρατικών τμημάτων και ημικρατικών οργανισμών είναι καλοδεχόμενος.

Δύο απλά σημεία. Όταν κάποιος υπολογίσει ότι το 2009 ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ ήταν €102 εκατομ. και το 2012 ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ μετά από απανωτές μειώσεις των σχετικών κονδυλίων από κυβερνητικής πλευράς είναι €62,5 εκατομ., δηλαδή έχουμε μια μείωση της τάξης του 40% μέσα σε τρία χρόνια,

διερρωτώμαι κατά πόσο οφείλουμε να χειροκροτήσουμε την κυβέρνηση ότι κατάφερε να περικόψει τις δαπάνες σε έτσι σημαντικό βαθμό και κατά πόσο κάτι πάει πάρα πολύ λάθος σε σχέση με τους αρχικούς σχεδιασμούς εις τον τουρισμό και το πού βρισκόμαστε σήμερα. Εμείς δεν έχουμε καταλήξει εάν αυτές οι περικοπές ήταν απολύτως αναγκαίες. Κατανοούμε τα προβλήματα που αντιμετωπίζει φυσικά η εκτελεστική εξουσία σε σχέση με τη χρηματοδότηση των ημικρατικών οργανισμών, αλλά σημειώνουμε το γεγονός ότι στον τουρισμό βλέπουμε δυσανάλογα μεγαλύτερες περικοπές απ' οποιοδήποτε άλλο τομέα. Και αυτό το σημειώνουμε για προβληματισμό.

Το δεύτερο σημείο, επειδή ακριβώς άκουσα προηγουμένως τον κ. Γεωργιάδη να μιλά για δέσμευση του 50% του σχετικού κονδυλίου, θα ήθελα να μας ξεκαθαρίσουν εάν θα σταυρωθεί ολόκληρο το κονδύλι ή τουλάχιστον τα κονδύλια που περιλαμβάνονται στη σχετική τροπολογία ή μέρος των κονδυλίων, γιατί τουλάχιστον τα ποσά που περιλαμβάνονται στην τροπολογία που μας έχει δοθεί εμάς είναι ολόκληρα τα ποσά που περιλαμβάνονται στο σχετικό κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' ό,τι βλέπω, αναφέρονται τα ποσά. Τώρα, αν είναι ολόκληρα ή τα μισά, δεν μπορώ να το εντοπίσω. Εσείς ξέρετε καλύτερα. Να ενημερώσετε το σώμα να γνωρίζει.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο». Συνεπώς, αναφερόμαστε στη δέσμευση του μισού ποσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καμιά φορά όλοι μπορεί να πούμε πράγματα τα οποία είναι αντιφατικά 'πού μία συνεδρία σε άλλη ή τζαι στην ίδια συνεδρία, άμα περάσει χρόνος. Προσπαθώ να καταλάβω όμως μια τοποθέτηση. Ενώ έγιναν περικοπές, που είναι και το πνεύμα εκείνων που υποστηρίζουν πάγια τις περικοπές, και ενώ έγιναν και υψηλότερα έσοδα, κάτι δεν πάει καλά. Προσπαθώ να το καταλάβω. Εφαρμόσαμε τη συνταγή, η κυβέρνηση δηλαδή εφάρμοσε στην περίπτωση του ΚΟΤ τη συνταγή των συναδέλφων που υποστηρίζουν τις περικοπές, παρά τις περικοπές εκατάφερε να έχει τζαι αυξημένα έσοδα, αλλά προβληματιζόμαστε, γιατί κάτι δεν πάει καλά. Όντως, κάτι δεν πάει καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω ότι έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση.

Και προχωρούμε...

Ναι, κύριε Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Δε χρειάζεται να κάνω ξανά ιδιαίτερη μνεία για το πώς πρέπει να ενισχύεται ένα προϊόν όπως είναι το τουριστικό, το οποίο συνεισφέρει σημαντικά στην κυπριακή οικονομία και πρέπει όλοι να το βλέπουμε με ιδιαίτερη ευαισθησία. Εάν όντως μιλούμε για ανάπτυξη σε αυτό τον τόπο, σας διαβεβαιώνω ότι τα χρήματα που παν στον τουρισμό είναι η καλύτερη επένδυση και η καλύτερη ανάπτυξη για τον τόπο. Επιμένω σε αυτό τον κανόνα τζαι συμφωνώ τζαι με το φίλο τον Πάμπο Παπαγεωργίου ότι συνεισφέρουν οι πάντες, και οι ξενοδόχοι τζαι όλοι οι φορείς του τουρισμού, τζαι πρέπει να προστατέψουμε πάση θυσία αυτό το προϊόν που, όπως είπα, προσέφερε στην κυπριακή οικονομία και σε μαύρες, δύσκολες οικονομικές συνθήκες, αλλά και σε καλές χρονικές περιόδους και έχει μέλλον και προοπτική.

Πήρα το λόγο για τις τροπολογίες του αγαπητού συναδέλφου Γιώργου Περδίκη. Παρά το πνεύμα όσον αφορά την κριτική που ήθελε να ασκήσει μέσα απ' αυτή τη δέσμευση, εμείς θεωρούμε ότι αυτή η δέσμευση είναι άστοχη, το να δεσμεύουμε την αποζημίωση του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Εδώ πρέπει να κάνω έτσι μια ιδιαίτερη αναφορά, ότι, αν θέλουμε να είμαστε σύγχρονοι και αποτελεσματικοί, τα συμβούλια μεγάλων, παραγωγικών ημικρατικών οργανισμών πλέον πρέπει να έχουν εκτελεστικούς προέδρους. Επειδή τους βιώνω ιδιαίτερα στον ΚΟΤ, ο πρόεδρος του ΚΟΤ πρέπει να βρίσκεται ανά τις οδούς και τις ρύμες, ανά το παγκόσμιο, για να προωθήσει το τουριστικό προϊόν, και αναλώνει πολλές εργατώρες από το επάγγελμά του και παίρνουν πενταροδεκάρες. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και σας διαβεβαιώνω ότι δώδεκα ώρες το εικοσιτετράωρο είναι πάνω στα γραφεία του ΚΟΤ, πιθανώς και με άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Νομίζω είναι τιμωρητικό και δε στέλλει και τα σωστά μηνύματα, αν αυτά τα ελάχιστα πάμε να τους τα δεσμεύσουμε.



Συμφωνώ με το θέμα με το Δασούδι του ΚΟΤ. Θα απασχολήσει την επιτροπή Εμπορίου πάνω σε ποια βάση; Υπάρχουν διάφορα τουριστικά περίπτερα τα οποία νοικιάζει ο ΚΟΤ. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να εφαρμόσει τα ίδια μέτρα και τα ίδια σταθμά που εφάρμοσε εις το Δασούδι και στους υπόλοιπους. Η διαφωνία μας είναι στο να μην εφαρμόσει διαφορετική πολιτική εις το Δασούδι εις τη Λεμεσό απ' ό,τι εφαρμόζει στο Governor's Beach, στον ΚΟΤ στη Λάρνακα. Εάν εφαρμόσει μια ενιαία, δίκαιη πολιτική, εμείς είμαστε έτοιμοι να τη στηρίξουμε αυτή την πολιτική. Θα φέρω το θέμα στην επιτροπή Εμπορίου, όπου θα έχει την ευχέρεια και ο αγαπητός Γιώργος Περδίκης πιο αποτελεσματικά και πιο παραγωγικά να συζητήσουμε αυτά τα ζητήματα. Εμείς διαφωνούμε γι' αυτό το λόγο με τις σχετικές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία.

Προχωρούμε λοιπόν τώρα στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Είναι τρεις στον αριθμό.

Παρακαλώ το γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι των πιο κάτω αναφερόμενων άρθρων σημειώσεων ως ακολούθως:

1. Κεφάλαιο 3 "Λοιπές Διοικητικές Δαπάνες" - Άρθρο 16 "Αγορά Υπηρεσιών" (€187.700):  
«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».
2. Κεφάλαιο 4 "Προβολή και Δημοσιότητα" - Άρθρο 2 "Διαφήμιση και Τουριστική Προβολή" (€20.844.104):  
«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο άρθρο αυτό, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».
3. Κεφάλαιο 4 "Προβολή και Δημοσιότητα" - Άρθρο 5 "Συμμετοχή σε εκθέσεις" (€2.900.000):  
«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για το ποσό που υπερβαίνει το ένα δεύτερο της πρόνοιας που περιλαμβάνεται στο άρθρο αυτό, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;  
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Γίνεται ψηφοφορία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη πρόταση τροποποίησης.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Η τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Και τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών. Πρόκειται για δύο τον αριθμό και παρακαλώ να αναγνωσθούν, για να τεθούν σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι του πιο κάτω αναφερόμενου άρθρου σημείωσης ως ακολούθως:

Κεφάλαιο 2, "Αποζημιώσεις Αμοιβές και άλλα Ωφελήματα" - Άρθρο 1, "Αποζημίωση Προέδρου και Μελών Διοικητικού Συμβουλίου και άλλων Επιτροπών" (€34.000):

«Ουδμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, μια υπέρ και καμιά αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Δελτίου Δαπανών του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2012, με την ένθεση έναντι του πιο κάτω αναφερόμενου άρθρου σημείωσης ως ακολούθως:

Κεφάλαιο 2, "Αποζημιώσεις Αμοιβές και άλλα Ωφελήματα" - Άρθρο 4, "Δαπάνες Μεταφορικών Εξόδων και Συντηρήσεως" (€35.000):

«Ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο αυτό για το μέρος του ποσού που αφορά την κάλυψη των δαπανών μεταφορικών/οδοπορικών, συντηρήσεως και άλλων συναφών εξόδων του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, χωρίς να ενημερώνεται εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, μια υπέρ και καμιά αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού ύψους €62.352.405 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Διάθεση ειδικών εισπραττόμενων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 8.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Αγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιανουαρίου και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2012, όπως αρχικά είχε κατατεθεί, προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €4.715.530 και συνολικά έσοδα ύψους €4.734.086. Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε νέο αναθεωρημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο οι συνολικές δαπάνες των οποίων ζητείται έγκριση πληρωμής πρέπει να μειωθούν σε €4.639.475.

Η μείωση των δαπανών στον υπό αναφορά προϋπολογισμό οφείλεται στην αναγκαία αναπροσαρμογή που επήλθε λόγω των διάφορων νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των ληφθέντων μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, τα οποία κοινοποιήθηκαν στους επηρεαζόμενους ημικρατικούς οργανισμούς με σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2012.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της Αρχής θα προέλθουν κυρίως από δικαιώματα για τη διοργάνωση ειδικών εκθέσεων (€2.425.036) και από τη διοργάνωση της Διεθνούς Εκθέσεως Κύπρου (€1.105.250).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2012 είναι οι ακόλουθες:

1. Κεφαλαιουχικές δαπάνες: €132.010.
2. Δαπάνες διαχείρισης: €4.487.465.
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό: €20.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2012 παρουσιάζουν αύξηση κατά €344.970 σε σχέση με το 2011, η οποία αναμένεται να προέλθει από την προβλεπόμενη αύξηση των εσόδων από τη διοργάνωση ειδικών εκθέσεων, όπως η Έκθεση Αυτοκινήτου 2012 (Motorshow), οι εκθέσεις ξενοδοχειακού εξοπλισμού και χώρων μαζικής εστίασης, η Δωροέκθεση, καθώς και η Έκθεση Υγείας και Ιατρικού Εξοπλισμού.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες για το 2012 παρουσιάζουν αύξηση κατά €352.999 σε σχέση με το 2011, η οποία οφείλεται στην αύξηση των δαπανών διαχείρισης κατά €487.999. Ειδικότερα, αύξηση παρουσιάζουν οι προβλεπόμενες για το 2012 δαπάνες που αφορούν έξοδα διοργάνωσης των εκθέσεων που αναφέρονται πιο πάνω.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι της Αρχής κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, η Αρχή δεν έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό πρόνοιες για το αναπτυξιακό της πρόγραμμα. Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση της Αρχής, το θέμα εξακολουθούσε να βρίσκεται υπό μελέτη, εξαιτίας και της αναμενόμενης οριστικής διευθέτησης του θέματος αναφορικά με την ακίνητη ιδιοκτησία που θα είχε στη διάθεσή της η Αρχή. Ωστόσο, όπως ανέφερε ο πρόεδρος της Αρχής, το θέμα έχει διευθετηθεί οριστικά και η ακίνητη περιουσία έχει μεταβιβαστεί αρμοδίως στην Αρχή από τις 16 Νοεμβρίου 2011. Συναφώς, η Αρχή θα επανέλθει και θα παρουσιάσει ενώπιον της επιτροπής το αναπτυξιακό της πρόγραμμα, μόλις αυτό οριστικοποιηθεί.

Σημειώνεται επίσης ότι στον προϋπολογισμό δε γίνεται πρόβλεψη για τη δημιουργία νέων θέσεων ή για την αναβάθμιση θέσεων και, όπως έχει αναφερθεί ενώπιον της επιτροπής, τίθεται ζήτημα υπεράριθμου προσωπικού στην Αρχή.

Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής εισηγήθηκε προς την εκτελεστική εξουσία όπως εξεταστούν μέτρα μετακίνησης προσωπικού σε άλλες υπηρεσίες του κράτους, όπου υπάρχει ανάγκη, κάνοντας ειδική αναφορά στο ενδεχόμενο της κάλυψης των αναγκών που θα προκύψουν από την ανάληψη της προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία, κατά τη διάρκεια της οποίας το υπεράριθμο προσωπικό της Αρχής, το οποίο διαθέτει σχετική πείρα στη διοργάνωση συνεδρίων και εκδηλώσεων, θα μπορούσε να αξιοποιηθεί κατάλληλα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων για το 2012 όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2012».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μητσόπουλος, παρακαλώ.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα εν συντομία να αναφέρω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων και θα ήθελα επίσης να επισημάνω ότι ως παράταξη έχουμε εισηγηθεί την αποκρατικοποίηση του συγκεκριμένου οργανισμού και τη διάθεση της ακίνητης περιουσίας, κυρίως της γης την οποία κατέχει σήμερα ο οργανισμός σε μία από τις πλέον περιόπτες και προνομιούχες περιοχές της πρωτεύουσας. Εάν παρά ταύτα το κράτος επιθυμεί να εξακολουθήσει να διαδραματίζει το ρόλο του εκθέτη, θεωρούμε ότι θα μπορούσε κάλλιστα να εξεύρει γη σε μια άλλη περιοχή, ενδεχομένως χαλίτικη γη, να έχει έσοδα από την εκποίηση της συγκεκριμένης ακίνητης περιουσίας και να δημιουργήσει ένα εκθεσιακό κέντρο εκτός των ορίων της πρωτεύουσας, σε μια περιοχή η οποία θα είναι ευκολότερα προσβάσιμη και για τους κατοίκους των υπόλοιπων πόλεων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων ποσού ύψους €4.639.475 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των άρθρων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμιά αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το έτος 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €3.205.410 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΥΠΕ αφορούν αποδοχές προσωπικού (€1.900.855), αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€237.500) και λοιπές διοικητικές δαπάνες (€1.010.455), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δαπάνες για ενοίκια (€96.000), ανέγερση κτίριου (€415.000), τεχνολογική αναβάθμιση (€139.345), συνδρομές (€105.000), συντήρηση εξοπλισμού (€38.000), καθώς και δαπάνες για ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια και αποστολές για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€67.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα έσοδα του ΚΥΠΕ για το έτος 2012 προέρχονται κυρίως από τα ακόλουθα:

1. Συνδρομητές (εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, Βουλή των Αντιπροσώπων, Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, "European Neighbourhood Partnership Institute" κ.ά.) (€210.722).

2. Το κράτος:
  - α. συνδρομή της κυβέρνησης για πρόσβαση όλων των υπουργείων και όλων των κρατικών/πολιτειακών φορέων (€350.172) και
  - β. διάθεση στον εγχώριο τύπο της φωτογραφικής υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (€94.681).
3. Το Υπουργείο Εξωτερικών για την αποστολή ειδήσεων στην αγγλική γλώσσα στις πρεσβείες, στα προξενεία και στα γραφεία τύπου της Κυπριακής Δημοκρατίας (€10.252).
4. Διαφημίσεις (€2.050).
5. Δημόσια ενίσχυση (€2.537.533).

Ενημερώνοντας την επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ ανέφερε ότι ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το 2012 καταρτίστηκε στη βάση όλων των νομοθετικών ρυθμίσεων που ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στα πλαίσια των μέτρων δημοσιονομικής εξυγίανσης και οικονομικής λιτότητας, γεγονός το οποίο περιορίζει σημαντικά τον αρχικό σχεδιασμό για το έτος, ειδικότερα σε σχέση με τον τεθέντα στόχο για τεχνολογική αναβάθμιση.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, παρ' όλο που ο προϋπολογισμός για το έτος 2012 κρίνεται περιοριστικός, οι στόχοι του ΚΥΠΕ για το ίδιο έτος επικεντρώνονται στη βελτίωση της τεχνολογίας και στην προετοιμασία του ΚΥΠΕ για την επικείμενη ανάληψη της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του ΚΥΠΕ, ενημερώνοντας την επιτροπή σχετικά με τη στελέχωση του ΚΥΠΕ, κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2011, οι κενές θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα καταργούνται, ενώ πιθανές εξαιρέσεις δεν πρέπει να υπερβαίνουν το δέκα τοις εκατόν (10%) του συνόλου των κενών θέσεων. Στο ΚΥΠΕ οι υφιστάμενες κενές θέσεις πρώτου διορισμού ανέρχονται σε έντεκα, γι' αυτό και το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών ζήτησαν από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΥΠΕ να εφαρμόσει τις πρόνοιες της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Το διοικητικό συμβούλιο του ΚΥΠΕ αποφάσισε όπως καταργηθούν πέντε κενές θέσεις Συντάκτη (Κλ. Α8-10-11), δύο κενές θέσεις Λειτουργού ΚΥΠΕ (Κλ. Α8-10-11), μία κενή θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α2-5-7<sup>(α)</sup>] και μία κενή θέση Φωτογράφου [Κλ. Α2-5-7<sup>(α)</sup>] και όπως διατηρηθούν δύο θέσεις Γραφέα Ειδήσεων [Κλ. Α2-5-7<sup>(α)</sup>], η πλήρωση των οποίων κρίνεται απαραίτητη, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα ανεπαρκούς στελέχωσης τόσο των γραμματειακών υπηρεσιών όσο και του λογιστηρίου του οργανισμού. Η απόφαση αυτή υιοθετήθηκε τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Συναφώς, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι, ενόψει της ανάληψης της προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία, θεωρείται επιβεβλημένη η αύξηση του γραμματειακού προσωπικού του ΚΥΠΕ.

2. Αναφορικά με την απασχόληση έκτακτου προσωπικού στο ΚΥΠΕ, όπως κατατέθηκε, κατά το έτος 2011 υπηρετούσαν οκτώ εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου έναντι αντίστοιχων κενών θέσεων, οι οποίες με τον προϋπολογισμό προτείνεται να καταργηθούν. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαίο όπως στον προϋπολογισμό του ΚΥΠΕ για το 2012 δημιουργηθεί νέο άρθρο κάτω από το Κεφάλαιο (01), "Αποδοχές Προσωπικού", για την κάλυψη της δαπάνης των απολαβών των εν λόγω εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου ύψους €195.000.

Στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού, η επιτροπή έθεσε σωρεία ερωτημάτων και ζήτησε περαιτέρω επεξηγήσεις για επιμέρους ζητήματα, ειδικότερα όσον αφορά τον προγραμματισμό για την τεχνολογική αναβάθμιση του ΚΥΠΕ, τις διαδικασίες απόκτησης ιδιόκτητου κτιρίου, την αυτοχρηματοδότησή του και την ενημέρωσή του κοινού.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του ΚΥΠΕ απαντώντας στα πιο πάνω κατέθεσαν τα ακόλουθα:

1. Ο αρχικός σχεδιασμός για την τεχνολογική αναβάθμιση, ο οποίος περιλαμβανόταν στον προϋπολογισμό του 2011 του ΚΥΠΕ, δεν είναι δυνατό να υλοποιηθεί κατά το 2012, λόγω της μείωσης που επήλθε στο σχετικό κονδύλι στον προϋπολογισμό στα πλαίσια της οικονομικής περισυλλογής. Με την προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το τρέχον έτος προβλέπεται η απόκτηση νέου συστήματος διαχείρισης ειδήσεων και η αγορά νέων "server", ενώ παράλληλα αναμένεται εντός των επόμενων δύο μηνών να τεθεί σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα του ΚΥΠΕ, η οποία θα είναι πιο φιλική προς το χρήστη.
2. Οι διαδικασίες για την απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου βρίσκονται στο στάδιο έκδοσης πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, ενώ τα αρχιτεκτονικά σχέδια έχουν ήδη ολοκληρωθεί. Αναμένεται συναφώς ότι το



σχετικό κονδύλι του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το έτος 2013 θα είναι ιδιαίτερα αυξημένο, νοούμενου ότι θα ληφθεί απόφαση για έναρξη των εργασιών ανέγερσης εντός του 2013. Το κόστος για την ανέγερση του κτιρίου εκτιμάται στα €3,5 εκατομ. και το κτίριο θα καλύπτει 1.508 τετραγωνικά μέτρα. Σημειώνεται ότι, όπως κατατέθηκε, η απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου θα βοηθήσει σημαντικά τη λειτουργικότητα του ΚΥΠΕ.

3. Η ανάγκη εξεύρεσης ιδίων πόρων για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ και ο περιορισμός της εξάρτησής του από την κρατική χορηγία απασχολούν τη διοίκηση του ΚΥΠΕ και το όλο θέμα περιλαμβάνεται μεταξύ των θεμάτων που πρόκειται να συζητηθεί σύντομα το διοικητικό συμβούλιο.
4. Το ΚΥΠΕ βασίζεται για τη λειτουργία του στις αρχές της αμεροληψίας και εγκυρότητας σε σχέση με την ενημέρωση του κοινού. Συναφώς, εντός του έτους 2011 εφαρμόστηκε η καινοτόμος πρακτική της αυτόματης μετάδοσης ανακοινώσεων κατά τρόπο αυτούσιο, ενώ συνεχίζονται οι προσπάθειες βελτίωσης των υπηρεσιών που αφορούν την άμεση ενημέρωση του κοινού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, υιοθετεί τους σκοπούς του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012, που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ποσού ύψους €3.205.410 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»**

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), καθώς και ο διευθυντής του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.242.753.579 και έσοδα ύψους €1.187.584.000, στα οποία περιλαμβάνονται και τα έσοδα του ΔΣΜ ύψους €88.000.

Σημειώνεται ότι, με βάση τη νομοθεσία για τη ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού, ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενσωματωμένος στον προϋπολογισμό της ΑΗΚ υπό τη μορφή ενιαίου νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, ο ιδιοκτήτης συστήματος μεταφοράς, δηλαδή η ΑΗΚ, θέτει στη διάθεση του ΔΣΜ τους αναγκαίους πόρους για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδότησης του προσωπικού και των υποστατικών του. Δεδομένου όμως ότι ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ καλύπτει δαπάνες που αφορούν τις απολαβές, το επίδομα διακίνησης και άλλα επιδόματα του διευθυντή του ΔΣΜ, παρουσιάζεται ως ξεχωριστός προϋπολογισμός.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του ΔΣΜ για το 2012, ο οποίος προτείνεται προς έγκριση, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €7.132.102, οι οποίες αφορούν αποδοχές προσωπικού €2.970.262, δαπάνες λειτουργίας ύψους €4.119.840, απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €35.000. Οι άλλες δαπάνες οι οποίες ανέρχονται σε €7.000 αφορούν εισφορά για την άμυνα ύψους €5.000 και τόκους δανείων ύψους €2.000. Οι δαπάνες λειτουργίας του ΔΣΜ για το 2012, εξαιρουμένων των χρεώσεων από την ΑΗΚ για τη χρήση παγίων και τις δαπάνες για συνδέσεις στο σύστημα μεταφοράς, δεν παρουσιάζουν ουσιαστική αύξηση σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2011 και προϋπολογίζονται στα €1,3 εκατομ. περίπου. Γενικότερα, οι κεφαλαιουχικές δαπάνες του ΔΣΜ για το έτος 2012 παρουσιάζουν μείωση σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011, που ανέρχεται στα €365.000 και οφείλεται κυρίως στη μείωση της δαπάνης για την αναβάθμιση συστημάτων ΔΣΜ κατά €363.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός της Αρχής έχει ετοιμαστεί με το απαιτούμενο αίσθημα ευθύνης, ακολουθώντας πιστά τους κανόνες χρηστής διοίκησης και αναγνωρίζοντας τη σημασία που έχει η ορθολογιστική υλοποίηση του προϋπολογισμού ενός σημαντικού οργανισμού κοινής ωφέλειας.

Σύμφωνα με σχετικό υπόμνημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή από τον ίδιο αξιωματούχο, οι κυριότεροι στόχοι της Αρχής, όπως αντικατοπτρίζονται στον προϋπολογισμό του 2012, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η αποκατάσταση της παραγωγικής δυνατότητας του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού το συντομότερο δυνατό.
2. Η συνέχιση του απαραίτητου αναπτυξιακού προγράμματος της παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, ούτως ώστε ν' αντιμετωπίζεται με επάρκεια η συνεχώς αυξανόμενη ζήτηση.
3. Η βελτίωση της αποδοτικότητας των δραστηριοτήτων της μέσα από την αναδιοργάνωση των δομών και του τρόπου λειτουργίας της Αρχής, σ' ένα διαμορφούμενο νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον.
4. Η εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2003/54 και 2009/72 της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τους κανόνες για την απελευθέρωση του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας και τον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003, καθώς και τους σχετικούς κανονισμούς του.
5. Η αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών μας με την εφαρμογή μιας εμπορικά πιο πελατοκεντρικής πολιτικής.
6. Η ενιμέρωση για την ορθολογιστική χρήση του ηλεκτρισμού με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες δαπάνες της ΑΗΚ αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού	€131.066.117
2. Δαπάνες λειτουργίας	€890.790.450
3. Άλλες δαπάνες	€38.172.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€177.422.010
5. Απρόβλεπτες δαπάνες	€1.000.000

Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν δαπάνες χρήσεως ύψους €1.047.028.567 και δαπάνες για έργα αναπτύξεως ύψους €191.422.010.

Ειδικότερα, οι δαπάνες λειτουργίας της ΑΗΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τρίτους - €63.877.000  
 Η πρόβλεψη αφορά στο κόστος αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτη προμηθευτή για κάλυψη της ζήτησης για το 2012 λόγω της καταστροφής στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού.
2. Ενοίκιαση προσωρινών μονάδων παραγωγής - €52.200.000  
 Η πρόβλεψη αφορά στην ενοίκιαση προσωρινών μονάδων παραγωγής, για να καλυφθεί το αναμενόμενο έλλειμμα στην ισχύ της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για το 2012 λόγω της καταστροφής στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού. Το ποσό αναμένεται να καλυφθεί με αποζημίωση από το κράτος, γι' αυτό αντίστοιχο ποσό περιλαμβάνεται στα έσοδα.
3. Αγορά ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας - €33.600.000  
 Η αύξηση €16,1 εκατομ. από το ποσό του προϋπολογισμού του 2011 οφείλεται κατά κύριο λόγο στη λειτουργία των αιολικών πάρκων.
4. Αγορά δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων - €2.598.000  
 Η μείωση ύψους €2,3 εκατομ. σε σχέση με το 2011 οφείλεται στην αναμενόμενη μείωση των εκπομπών.
5. Καύσιμα - €674.735.000  
 Όπως είναι γνωστό, η τιμή αγοράς των καυσίμων είναι δύσκολο να προϋπολογισθεί επακριβώς, επειδή επηρεάζεται από εξωγενείς παράγοντες που αφορούν τη διακυμαινόμενη τιμή του πετρελαίου στη διεθνή αγορά, αλλά και την ισοτιμία του ευρώ έναντι του αμερικανικού δολαρίου. Για σκοπούς προϋπολογισμού η μέση τιμή των καυσίμων υπολογίστηκε στα €562 το μετρικό τόνο, που ήταν η προβλεπόμενη τιμή κατά την προετοιμασία του προϋπολογισμού.
6. Λειτουργία και συντήρηση μονάδας αφαλάτωσης - €6.090.000  
 Περιλαμβάνει το κόστος για την ηλεκτρική ενέργεια που θα χρησιμοποιεί η μονάδα αφαλάτωσης, καθώς επίσης τα αναλώσιμα, τα χημικά και το κόστος συντήρησης.
7. Ελεγχόμενες δαπάνες - €57.700.000.

Μέσα στα πλαίσια των προσπαθειών για περιορισμό των δαπανών της Αρχής, έγιναν ουσιαστικές μειώσεις στις δαπάνες σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2011. Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες της ΑΗΚ ανέρχονται στα €191 εκατομ. και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δαπάνες για τα ακόλουθα:

1. Έργα παραγωγής, ύψους €56 εκατομ. Περιλαμβάνονται ποσά ύψους €19 εκατομ. για τη μονάδα 5 και €24 εκατομ. για τη μονάδα 6 στο Βασιλικό, καθώς και €10 εκατομ. για τη μετατροπή των μονάδων 1 και 2 του Βασιλικού για καύση φυσικού αερίου.
2. Βελτίωση και επέκταση του δικτύου μεταφοράς, ύψους €31,8 εκατομ.
3. Ενδυνάμωση και επέκταση του δικτύου διανομής μέσης και χαμηλής τάσης, ύψους €53,7 εκατομ.
4. Μονάδα αφαλάτωσης, ύψους €13,9 εκατομ.
5. Εγκαταστάσεις ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ύψους €7,4 εκατομ.
6. Επένδυση στο μετοχικό κεφάλαιο της ΔΕΦΑ, ύψους €3 εκατομ.

Σε ό,τι αφορά το προσωπικό της Αρχής, ο αριθμός των εργαζομένων, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, μειώθηκε κατά δύο άτομα σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του 2011. Η μείωση αυτή προέρχεται από τις συλλογικές συμβάσεις και οφείλεται στη δημιουργία τεσσάρων νέων θέσεων με ταυτόχρονη κατάργηση έξι θέσεων. Σημειώνεται ότι οι δαπάνες για τις υπερωρίες μειώθηκαν κατά €1 εκατομ., δηλαδή από €4 εκατομ. το 2011 σε €3 εκατομ. περίπου.

Κατά την εισαγωγική του ομιλία ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ έκανε αναφορά στην τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί, η οποία, όπως ανέφερε, επέβαλε την αναθεώρηση του προϋπολογισμού, με σκοπό να μειωθούν όσο το δυνατό οι δαπάνες που δεν είχαν σχέση με τη λειτουργία των σταθμών παραγωγής και την αποκατάσταση των ζημιών στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού. Το κόστος για την αποκατάσταση του σταθμού, σύμφωνα με τον ίδιο, δεν έχει ακόμη καθοριστεί επακριβώς, γι' αυτό και ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει συμβολική πρόνοια ύψους €500.000. Περαιτέρω, όπως ανέφερε, ο σταθμός καλύπτεται από δύο ασφαλιστικά συμβόλαια και οι ασφαλιστικές εταιρείες έχουν αποδεχθεί ευθύνη και έχουν αρχίσει πληρωμές έναντι των δαπανών αποκατάστασης.

Σημειώνεται ότι στην επιτροπή κατατέθηκε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2011, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στις 14 Δεκεμβρίου 2011 πραγματοποιήθηκε σχετική συνάντηση στα κεντρικά γραφεία της Αρχής μεταξύ της ασφαλιστικής εταιρείας "Atlantic Insurance Public Co Ltd", με την οποία η Αρχή έχει ασφαλισμένα όλα τα περιουσιακά της στοιχεία, και των αντασφαλιστών της, κατά την οποία δηλώθηκε επίσημα και από πλευράς των αντασφαλιστών ότι δεν έχουν πλέον οποιοσδήποτε επιφύλαξεις. Επομένως, αναλαμβάνουν τις ευθύνες τους για αποζημίωση της ΑΗΚ για τις ζημιές στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού, συνεπεία της έκρηξης στη ναυτική βάση στο Μαρί στις 11 Ιουλίου 2011.
2. Η ΑΗΚ από την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2011 μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου 2011 έχει ασφαλίσει και τη μονάδα 5 του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού για τη λειτουργία της σε ανοικτό κύκλο με την ασφαλιστική εταιρεία "Eurosure Insurance Company Ltd". Η εν λόγω ασφαλιστική εταιρεία ουδέποτε επιφύλαξε τα δικαιώματά της και αποδέχθηκε να αναλάβει τις ευθύνες της δυνάμει του σχετικού ασφαλιστικού συμβολαίου με την Αρχή. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η "Eurosure Insurance Company Ltd" έχει στο μεταξύ καταβάλει στην Αρχή ποσό έναντι της απαίτησης της Αρχής.

Το έργο της αποκατάστασης του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού Βασιλικού, σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, προχωρεί με εντατικούς ρυθμούς και με βάση το πρόγραμμα υλοποίησης του έργου οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας αναμένεται να τεθούν σε πλήρη λειτουργία ως ακολούθως:

1. Την 1<sup>η</sup> Ιουλίου 2012 η μονάδα συνδυασμένου κύκλου 5, ισχύος 220 MW.
2. Την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2012 η μονάδα συνδυασμένου κύκλου 4, ισχύος 220 MW.
3. Το Δεκέμβριο του 2012 ο ατμοστρόβιλος 3, ισχύος 130 MW.
4. Το Μάιο του 2013 οι ατμοστρόβιλοι 1 και 2, ισχύος 130 MW ο καθένας.

Περαιτέρω, για την κάλυψη της ζήτησης του καλοκαιριού θα παραμείνουν σε λειτουργία οι προσωρινές μονάδες, ισχύος 165 MW, που είναι εγκατεστημένες σήμερα. Προγραμματίζεται να προστεθούν, εφόσον κριθεί αναγκαίο, μονάδες ισχύος 120 MW για περίοδο τριών μηνών.

Τέλος, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, ο προϋπολογισμός έχει ετοιμαστεί λαμβάνοντας υπόψη τις νομοθεσίες που έχουν ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την οικονομική εξυγίανση, καθώς και τις σχετικές οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και του ΔΣΜ και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και του ΔΣΜ για το 2012.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις ρυθμίσεις στον προϋπολογισμό για απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012, οι οποίες είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος με τη διαφωνία των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει μια τροπολογία από πλευράς του Δημοκρατικού Κόμματος, θέλω να εξηγήσω τους λόγους για τους οποίους εμείς καταθέτουμε αυτή την τροπολογία ενώπιον του σώματος.

Αλλά, πριν να προχωρήσω στην τροπολογία, κάτι πάρα πολύ γενικό. Εμείς κατανοούμε τις δυσκολίες που έχει να αντιμετωπίσει σήμερα η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, εξαιτίας φυσικά και της τραγικής και καταστροφικής έκρηξης στο Μαρί. Θεωρούμε άθλο το γεγονός ότι μέσα σε πάρα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα η Αρχή Ηλεκτρισμού κατάφερε να επαναφέρει σε ικανοποιητικά επίπεδα την παραγωγή και την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στην πολιτεία μας, αλλά μας προβληματίζουν κάποια ανησυχητικά στοιχεία. Πρώτον, ο δανεισμός της ΑΗΚ λόγω και της έκρηξης στο Μαρί θα ξεπεράσει το 2012 τα €730 εκατομ. Το κόστος ανοικοδόμησης του Βασιλικού, όπως όλα δείχνουν αυτή τη στιγμή, θα ξεπεράσει τα €260 εκατομ. και αυτό το κόστος δυστυχώς, όπως όλα δείχνουν, θα κληθεί να το πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος μετά από αγωγές που θα καταχωρήσει η ΑΗΚ εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Άρα, ο Κύπριος φορολογούμενος θα πληρώσει την αμέλεια αυτής της κυβέρνησης και δεν μπορεί να μη μας ανησυχεί και να μη μας προβληματίζει το γεγονός ότι αυτή τη στιγμή ο Κύπριος καταναλωτής πληρώνει το ακριβότερο ρεύμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τώρα, παρά αυτές τις ανησυχίες, φυσικά, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και ελπίζουμε ακριβώς η Αρχή Ηλεκτρισμού να ακολουθήσει και να υλοποιήσει τις υποδείξεις της ΡΑΕΚ σε ό,τι αφορά τη μείωση των λειτουργικών εξόδων του οργανισμού, έτσι ώστε να δούμε ακριβώς όφελος ως καταναλωτές.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι εισήγησή μας να διαγραφεί το άρθρο 246 του προϋπολογισμού, που αφορά ακριβώς την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις κατεχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας για κάλυψη της έκτακτης ζήτησης εξαιτίας και της έκρηξης στο Μαρί. Η θέση μας είναι ότι, με βάση το άρθρο 34 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, του νόμου 122 του 2003, απαγορεύεται σε οποιοδήποτε πρόσωπο να προμηθεύσει ηλεκτρισμό, αν δεν έχει άδεια από τη ΡΑΕΚ. Η ΡΑΕΚ δεν έχει δώσει άδεια σε οποιοδήποτε πρόσωπο για την προμήθεια αυτού του ηλεκτρικού ρεύματος. Είναι ποινικό αδίκημα, με βάση το άρθρο 103 του σχετικού νόμου, η προμήθεια ηλεκτρικού ρεύματος και αυτό το ποινικό αδίκημα αντιμετωπίζει ποινή φυλάκισης, μεταξύ άλλων, που ανέρχεται στα τρία χρόνια.

Ο λόγος που η ΡΑΕΚ δεν έχει δώσει άδεια σε οποιοδήποτε πρόσωπο για την παροχή αυτού του ηλεκτρικού ρεύματος είναι, επειδή η ΡΑΕΚπίστευε ότι υπήρχαν εναλλακτικές επιλογές αντί της αγοράς ηλεκτρικού ρεύματος από τα κατεχόμενα, με τον περίεργο τρόπο που αυτή έγινε. Με αυτό τον τρόπο δε θα εδίναμε το δικαίωμα στον κ. Ερντογάν να πανηγυρίζει, επειδή έδωσε ρεύμα στην Κυπριακή Δημοκρατία, και να ζητά από την Ευρωπαϊκή Ένωση να αποπαγοποιηθεί το Κεφάλαιο της Ενέργειας, επειδή έδωσε σε μας τους καμμένους ρεύμα.

Δε μας ικανοποιούν οι εξηγήσεις που έχουν δοθεί μέχρι στιγμής από διάφορους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας ότι δόθηκε ο κανονισμός της Πράσινης Γραμμής νομιμοποιεί αυτή την παράνομη

σύμβαση που έχει συναφθεί μεταξύ της ΑΗΚ και τρίτων προσώπων. Πέραν του ότι δεν είναι αγαθό ο ηλεκτρισμός, δεν είναι αγαθό που παράγεται όπως τα υπόλοιπα αγαθά που μεταφέρονται μέσω της Πράσινης Γραμμής. Χρειάζεται άδεια, για να παραχθεί ηλεκτρικό ρεύμα, που δεν υπάρχει άδεια. Δεν είναι με οποιοδήποτε πρόσωπο από τα κατεχόμενα που η ΑΗΚ έχει συμβληθεί, για να αγοράσει αυτό το ρεύμα· είναι με Ελληνοκύπριους. Άρα, πώς τους καλύπτει ο κανονισμός της Πράσινης Γραμμής; Επομένως, θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Βουλή, αυτό το σώμα πρέπει να σέβεται τον εαυτό του και δεν μπορεί να νομιμοποιήσει τις παρανομίες που προέρχονται από την αμέλεια αυτής της κυβέρνησης με ένα νομοθέτημα που εξόφθαλμα είναι παράνομο.

Σε ό,τι αφορά την ουσία, μιλούμε για το κονδύλι που αφορά την αγορά ηλεκτρικού ρεύματος για το 2012. Ακόμα και να κατανοήσουμε την έκτακτη κατάσταση που δημιουργήθηκε τον Ιούλη, εδώ και έξι μήνες δε βρέθηκε άλλος τρόπος να παραχθεί αυτό το ηλεκτρικό ρεύμα με εναλλακτικές μεθόδους; Δε βρήκαμε δύο άλλες γεννήτριες, για να παράξουν αυτό το ρεύμα; Ακόμα και να δεχθούμε ότι πρέπει να πληρώσουμε εκείνα που πρέπει να πληρώσουμε το '11, το '12 πρέπει να δώσουμε €64 εκατομ. στο κατοχικό καθεστώς; Γιατί είναι για τέτοια ποσά που μιλάμε. Δεν υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές, για να μη δώσουμε αυτά τα εκατομμύρια τούτη τη δύσκολη περίοδο σ' αυτό το κατοχικό καθεστώς;

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εμείς εισηγήσαμε όπως αυτή η σχετική δαπάνη περικοπεί από το σχετικό προϋπολογισμό, έτσι ώστε να μην κληθεί ο Κύπριος φορολογούμενος και αυτό το σώμα να νομιμοποιήσει την παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ, θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό στο σύνολό του...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τι; Θα υποστηρίξετε;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ, ναι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Παραξενεύκομαι!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ε, να μεν παραξενεύεσαι. Έπρεπε να ξέρεις ότι η συνέπειά μας δεν είναι σαν τη δική σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θα κάνουμε δύο παρατηρήσεις.

Απαιτούμε πλέον, διαφορετικά θα εγγράψουμε θέμα στη Βουλή, από το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ ή το Υπουργείο Οικονομικών να μας απαντήσει κατά πόσο θεωρεί νόμιμο, λογικό και δίκαιο να πληρώνεται ΦΠΑ πάνω στην εισφορά που πληρώνουν οι πολίτες για την ανοικοδόμηση της ΑΗΚ. Είναι κάτι το αδιανόητο. Διερωτώμαι αν οι άλλοι συνάδελφοι έχουν αντιληφθεί τι γίνεται. Είναι σαν να πληρώνουμε ΦΠΑ ίσως στο φόρο εισοδήματος, ΦΠΑ σε οποιαδήποτε έκτακτη εισφορά δίνουμε προς το κράτος. Είναι κάτι το οποίο εμάς δεν το χωρεί ο νους μας. Έχει πολύ καιρό που το αναδείξαμε το θέμα, όλοι κάμουν πως δεν καταλαβαίνουν, απλώς μας παραπέμπει η μια υπηρεσία στην άλλη. Η ΑΗΚ μάς λέει «μα, έτσι τα έχουμε», στην Υπηρεσία ΦΠΑ τα εισπράττουν, διότι τους έχουν πει να τα εισπράττουν, και δικαιολογημένα το κάμνουν.

Το άλλο σημείο -το θίξαμε ξανά εδώ στη Βουλή- είναι ότι θα πρέπει με τη Γενική Ελέγκτρια ίσως, εφόσον δεν έχουμε άλλη απάντηση από την ΑΗΚ, να δούμε κατά πόσο το κόστος το οποίο χρησιμοποιείται για την ανοικοδόμηση, για έργα μέσα στην ΑΗΚ, συνάδει με το κόστος το οποίο οι ασφαλιστικές εταιρείες εγκρίνουν. Η δική μας πληροφόρηση είναι ότι τα ανά ώρα εργατικά που εγκρίνονται προς τους εργολάβους είναι πολύ υψηλότερα από ό,τι οι ασφαλιστικές εταιρείες εγκρίνουν και δεν μπορεί να μην τα εγκρίνουν οι ασφαλιστικές εταιρείες από ιδιοτροπία, αλλά διότι έχουν και εκείνοι τους κοστολόγους τους που τους λένε ότι αυτά είναι υψηλό κόστος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς η Βουλή σέβεται τον εαυτό της, όταν σέβεται το σύνταγμα πρώτ' απ' όλα. Κατά συνέπεια, για να έχει συνέπεια, δεν πρέπει να ξαναψηφίσει ποτέ εν γνώσει της κάτι αντισυνταγματικό.

Δεύτερον, η συνέπεια εκφράζεται με ό,τι υπηρετεί το συμφέρον της Κύπρου. Η συνέπεια σε πολιτική θέση η οποία μεταφράζεται μέσα από νομικίστικα επιχειρήματα και οικονομική επιχειρηματολογία δεν είναι συνέπεια.

Τρίτον, το 2011...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Ήσυχα, κύριε Συλλούρη...

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Δεν το κατάλαβα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν πειράζει. Έντζιε το μόνο που εν καταλάβεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Το 2011 η ίδια η Βουλή συμφώνησε. Την παρανομία που ανακάλυψε ο συνάδελφος το '12 πού ήταν το '11 να την επισημάνει;

Τέταρτον, τα κόμματα ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς, κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εν ηξέρω πόσα κόμματα είσαστε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα έρθει συμπληρωματικός προϋπολογισμός...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δεν ξέρω πόσα κόμματα είσαστε! Τα κόμματα ενημερώθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και εδόθη από εκείνους που εδόθη η σύμφωνη γνώμη τους. Όποιος το αρνείται να πει ότι το αρνείται. Όι να λέμε τώρα ό,τι θέλουμε! Να πούμε την αλήθεια! Μας ενοχλεί ότι το ρεύμα έρχεται από τα κατεχόμενα! Το 2011 πώς θα έστεκε η Κύπρος; Η ουσία ήταν να υπάρχει ρεύμα τότε, για να αντιμετωπιστεί η κατάσταση! Αυτή είναι η ουσία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν δεν υπήρχε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αφού εν υπήρχε λύση, ρε Ζαχαρία!

Αν τώρα κάποιος έχουν στο μυαλό τους λύσεις, γιατί εν τις επροτείνουν;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Γιατί μπαίνει στον αέρα το ερώτημα «εν εβρεθήκαν κάποιιοι που έχουν γεννήτριες;». Εγώ θα πω τζείνον που σκέφτομαι. Όποιος το έσει υπόψη του να το προτείνει στην ΑΗΚ, αν έσει υπόψη του ανθρώπους οι οποίοι έχουν γεννήτριες να παραχωρήσουν. Δηλαδή, είναι η μεγαλύτερη ευκολία να αφορίζουμε!

Έγινε δημόσια τούτη ούλλη η ιστορία, προσφέρθηκαν άνθρωποι και έβαλαν τον εαυτό τους και τον εξέθεσαν και τώρα θα τους πάρουμε και φυλακή! Ε, δε νομίζω ότι έτσι τιμούμε τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης είχε ζητήσει το λόγο και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Παπαδόπουλος για δευτερολογία και ο κ. Δαμιανού, παρακαλώ.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόκληση από τον κ. Κατσουρίδη είναι καθαρή και την αποδεχόμαστε. Εμείς είχαμε αποστείλει στον ίδιο τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, στους υπουργούς τότε ένα σχέδιο αντιμετώπισης της κρίσης από δεκατέσσερα σημεία, θυμούμαι, το οποίο δεν έγινε αποδεκτό. Και στην ΑΗΚ απαντήσαμε. Όταν μας είπε «δώστε μας πηγές έκτακτης προσφοράς ηλεκτρισμού», της εδώσαμε. Επέλεξε τη συγκεκριμένη λύση τον Αύγουστο. Και να θυμίσω ότι τον Αύγουστο ο τότε Υπουργός Εμπορίου έλεγε «ως το Δεκέμβρη θα εγκαταστήσουμε όλες τις άδειες που είναι έτοιμες για φωτοβολταϊκά πάρκα». Τριάντα μεγαβάτ, κύριε Πρόεδρε! Ξέρετε πόσα εμπήκαν; Μηδέν εις το πηλίκο, κύριε Πρόεδρε! Μηδέν εις το πηλίκο! Δεν έγινε απολύτως τίποτε, παρ' όλο που έσπευσε η Βουλή, φέραμε τροποποιήσεις, νομοσχέδια. Εκάμαν οκτώ μήνες να μας φέρουν νομοσχέδιο στη Βουλή, για να αυξήσουμε τα τέλη και να βρεθούν λεφτά να δοθούν, για να μπουν φωτοβολταϊκά. Οκτώ μήνες! Αλλά, κατά τα άλλα, ετρέξαν αμέσως να βρουν τρόπο να φέρουν ρεύμα 'πού τα κατεχόμενα. Τζαι είπε ο κ. συνάδελφος καλώς ως τον Αύγουστο. Και αφήνω πίσω τα νομικά επιχειρήματα, αν και έχουν και αυτά τη σημασία τους, και τα πολιτικά επιχειρήματα, που ήδη χρησιμοποιήθηκαν και από τον Έρογλου και από τον Ερντογάν ως απόδειξη της αδυναμίας της Κυπριακής Δημοκρατίας να λειτουργήσει ως κράτος, το γεγονός ότι αναγκάστηκε να αγοράσει ρεύμα από τα κατεχόμενα.

Η ίδια η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας μάς είπε ότι από τον Αύγουστο, όχι από τον Αύγουστο, από τον Ιούνιο αυτό το ρεύμα από τα κατεχόμενα θα λειτουργεί ως εφεδρεία. Ως εφεδρεία θα λειτουργεί! Δε χρειαζόταν να γίνει αυτό το συμβόλαιο ως τα τέλη του Αυγούστου. Και, αν χρειαζόταν να γίνει αυτό, γιατί έγινε το άλλο με τις γεννήτριες ως τα τέλη του Νιόβρη; Διπλοτριπλοπληρώνουμε το ρεύμα! Αν μπείτε, όσοι κατέχετε τα ηλεκτρονικά να μπείτε στη σελίδα του διευθυντή διαχείρισης ενέργειας να δείτε πόσο περισσότερο ρεύμα έχουμε στη διάθεσή μας σήμερα από τις προβλεπόμενες ανάγκες. Διπλοτριπλοπληρώνουμε την εφεδρεία! Και ποιος την πληρώνει; Ο καταναλωτής, με υψηλούς λογαριασμούς! Αυτό κάμνουμε.

Εντάξει, εκάμαν οι φίλοι της ΑΗΚ μεγάλη προσπάθεια. Πολλοί από εσάς τους λέτε "μπράβο". Εμείς δεν τους λέμε "μπράβο", γιατί δεν ήταν στοχευμένοι. Από ένα σημείο και μετά σκοτώνουν τη μύγα με το κανόνι και το κανόνι το πληρώνει ο λαός με υψηλούς λογαριασμούς. Αυτά είναι τεκμηριωμένα και έχει και βάση αυτό που είπε προηγουμένα ο κ. Συλλούρης για το ΦΠΑ πάνω στην επιπλέον εισφορά για την αποκατάσταση της ζημιάς.

Η τροπολογία αυτή που αναφέρεται ο κ. Παπαδόπουλος πρέπει να πούμε για λόγους τάξης ότι είναι και του Κινήματος Οικολόγων, όχι μόνο του ΔΗΚΟ και επίσης, κύριε Πρόεδρε, κάτι που τώρα το έχω παρατηρήσει, μια και μιλούμε για εξοικονόμηση, γίνεται, όταν κατατίθενται στη Βουλή οι τροπολογίες, να μη συνοδεύονται από όλο αυτό το χαρτί; Έχουμε ούτως ή άλλως στα χαρτιά μας τα έντυπα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Οι τροπολογίες του οποιουδήποτε. Όπως είπατε και εσείς προηγουμένως, κύριε Κατσουρίδη, είναι μία σελίδα οι τροπολογίες και είναι και 165 σελίδες ο προϋπολογισμός, που ήδη τον έχουμε στα χαρτιά μας. Ήθελα να γίνει μια εξοικονόμηση, σας παρακαλώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Αβέρωφ Νεοφύτου εζήτησε το λόγο, αλλά δεν τον βλέπω.

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:



Ο Σωτήρης Σαμψών θα μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Νικολαΐδη.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού, γιατί σε αυτή την πολύ κρίσιμη συγκυρία αυτός ο οργανισμός, ο οποίος προσέφερε πάρα πολλά στον τόπο και έχει ακόμα πάρα πολλά να προσφέρει, θα πρέπει να στηριχθεί. Θα πρέπει να στηριχθεί παντοιοτρόπως. Ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν προβλήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν, αν υπάρχουν περικοπές και νοικοκυρέματα που πρέπει να γίνουν, φαίνεται ότι υπάρχει η αντίληψη και η αποδοχή εκ μέρους των διοικούντων της Αρχής Ηλεκτρισμού αυτής της αναγκαιότητας και γίνονται κινήσεις προς την κατεύθυνση της μείωσης των λειτουργικών δαπανών.

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία που κατάθεσε το ΔΗΚΟ, εμείς θα τη στηρίξουμε με κύριο επιχείρημα όχι συνταγματικά ή άλλα νομικά κωλύματα, αλλά με κύριο επιχείρημα τους πολιτικούς λόγους και τους λόγους συνέπειας. Εκφράσαμε τις επιφυλάξεις μας και τη διαφωνία μας και πέρασι το καλοκαίρι, όταν έγινε αυτή η συμφωνία, και θέλουμε να ξαναπούμε ότι καμία νομική κάλυψη δεν αντισταθμίζει την πολιτική ήττα να προμηθεύεται η Κυπριακή Δημοκρατία ηλεκτρικό ρεύμα από ένα παράνομο κατοχικό καθεστώς.

Το ερώτημα κατά πόσο θα μπορούσαν να γίνουν άλλες διευθετήσεις το καλοκαίρι του 2011 είναι ένα μείζον ερώτημα, το οποίο σηκώνει πολλή συζήτηση και, αν υπάρξει ευκαιρία, θα το συζητήσουμε. Έχω υπόψη μου ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού, πιθανώς έχοντας υπόψη ότι ενδεχομένως να προέκυπτε το πρόβλημα αυτό, προσανατολίζεται ή προσανατολίστηκε ήδη στο να κάμει κάποιες διευθετήσεις, ούτως ώστε να υπάρξει ανάλογη επάρκεια στην παροχή ρεύματος από επιπρόσθετες γεννήτριες, για τις οποίες δρομολογεί τη συνομολόγηση των αναγκαίων συμβολαίων.

Αρα, θεωρώ ότι το να υπερψηφιστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ είναι μια πολιτική πράξη η οποία δεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και των Οικολόγων; Ναι, και των Οικολόγων.

Δε θέτει σε κίνδυνο την οποιαδήποτε επάρκεια, ανεξάρτητα από το αν την έθετε, αλλά εν πάση περιπτώσει με τους σχεδιασμούς της Αρχής Ηλεκτρισμού έχω την εντύπωση ότι δε θέτει σε κίνδυνο την επάρκεια του ηλεκτρικού ρεύματος αυτό το καλοκαίρι και την επόμενη κρίσιμη περίοδο του εξαμήνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, παρακαλώ, ο κ. Σαμψών μετά και ο κ. Παπαγεωργίου και, νομίζω, έχουμε τελειώσει.

Ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ενίστε σε αυτό το σώμα, σε μια προσπάθεια να αναπτύξουμε επιχειρηματολογία, δυστυχώς παίρνουμε διαζύγιο από όσα προηγουμένως είχαμε πει. Εάν επικαλούμαστε νομικές ερμηνείες και γνωματεύσεις, είναι καλά να γνωρίζουμε και τι είπαν οι ίδιοι οι οργανισμοί τότε που συζητούσαμε, τον ουσιώδη χρόνο, τα θέματα με τον ηλεκτρισμό από τα κατεχόμενα. Να υπενθυμίσω κάτι. Εδώ εκάμαμε διαδικασία ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση με αναστολή εφαρμογής του κεκτημένου με βάση το Πρωτόκολλο 10 ελέω τουρκικής κατοχής. Ο κ. Παπαδόπουλος ισχυρίζεται δηλαδή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία μπορεί να εφαρμόσει τις νομοθεσίες της στα κατεχόμενα; Ε, διότι η ΡΑΕΚ και ο περί Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος αφορά τις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Αρα, το επιχείρημα περί παρανομίας παραμένει, με όλο το σεβασμό, αίολο.

Δεύτερον, είχα την εντύπωση ότι τα ζητήματα που αφορούν τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή έτυχαν -να μου επιτραπεί ο όρος- πανευθυμικής έγκρισης. Βεβαίως και η διακίνηση αγαθών και υπηρεσιών κατά ένα τρόπο γίνονται νόμιμα μέσα από τον κανονισμό για την Πράσινη Γραμμή. Έχω την εντύπωση ότι είναι λίγο έτσι ετεροχρονισμένο να αναθεματίζεται σήμερα.

Τρίτον και κατά τη γνώμη μου το πιο σημαντικό, εάν τον ουσιώδη χρόνο η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας ερχόταν να εμπλακεί σε μια διαδικασία νομιμοποίησης ή κατ' οποιοδήποτε τρόπο έγκρισης εκείνης της

συμφωνίας, ήταν ωσάν να αναγνώριζε έμμεσα μια ιδιωτική πράξη με το παράνομο καθεστώς. Άρα, τι είναι το επιχείρημα δηλαδή; Ότι όφειλε τότε η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας να εμπλακεί ως θεσμικό όργανο της Δημοκρατίας σε μια ιδιωτική συμφωνία, τη στιγμή που υπήρχε αδήριτη ανάγκη για εξασφάλιση ενέργειας σε μια πολύ δύσκολη περίοδο για τον τόπο;

Άρα, επειδή επί της ουσίας συνολικά έχει τοποθετηθεί ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, αυτό που παραμένει ως απόσταγμα σε αυτή τη συζήτηση είναι η άρνηση ορισμένων να αναγνωρίσουν ότι υπήρχε μια αναγκαιότητα. Το πρόβλημα όμως είναι ότι αυτή η αναγκαιότητα σχετίζεται εκ των πραγμάτων με αγορά ηλεκτρισμού από τις κατεχόμενες περιοχές, που είναι και παραμένουν κατεχόμενες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σαμψών, ο κ. Παπαγεωργίου και μετά δευτερολογία ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Σ. ΣΑΜΨΩΝ:

Και ο κ. Χάρης Γεωργιάδης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω να είμαι λακωνικός. Με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς την κοινοβουλευτική μου ομάδα, είμαι υποχρεωμένος να σας πληροφορήσω ότι ως θέμα αρχής υιοθετώ και θα υπερψηφίσω την πρόταση για διαγραφή του ποσού των €64 εκατομ. σχεδόν από τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου.

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι δημιουργείται ένα τεχνικό πρόβλημα από την προταθείσα τροπολογία. Η τροπολογία αυτή διαγράφει το σχετικό ποσό το οποίο έχει προϋπολογιστεί για αγορά ηλεκτρικού ρεύματος από τρίτους. Με αυτή την έννοια, τα επιχειρήματα που ακούστηκαν ότι θα ήταν δυνατό να αντικατασταθεί η όχι ευχάριστη, ομολογώ, χρήση ρεύματος από τα κατεχόμενα με χρήση από τρίτους δεν ισχύει. Υπάρχει κάτι το αντιφατικό στην όλη ιστορία, το οποίο είναι το εξής: Για να προωθηθεί η αγορά από τρίτους εκτός των κατεχομένων προτείνεται τροπολογία, η ίδια η τροπολογία όμως αποτρέπει την αγορά από τρίτους. Υπάρχει μία εγγενής αντίφαση και υπάρχει και ένας κίνδυνος. Εάν διαγραφεί το σχετικό κονδύλι και βρεθούμε με ελλιπές ενεργειακό δυναμικό, τι θα γίνει;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πληρώσει ο τρίτος!

Π. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εάν πραγματικά υπήρχε η έννοια να γίνουν πιο έντονες οι προσπάθειες αντικατάστασης αυτής της πηγής ρεύματος με μία τρίτη πηγή, ε, τότε θα έπρεπε να είχε δεσμευτεί, όχι να καταργηθεί το σχετικό κονδύλι. Καταργείται δημιουργώντας τεράστια προβλήματα όσον αφορά την αδιάλειπτο παροχή ηλεκτρικού ρεύματος.

Και ένα τελευταίο σχόλιο. Συγγνώμη που καταχρώμαι το χρόνο, αλλά όπως ακούεται εδώ η όλη συζήτηση είναι ωσάν το άτομο το οποίο εβοήθησε τη Δημοκρατία να βρεθεί χωρίς εκτενείς περικοπές να έκαμε κάτι το οποίο είναι επιλήψιμο. Εγώ πιστεύω ακριβώς, διότι μας ενοχλεί όλους αυτό το πράγμα, ότι αξίζουν συγχαρητήρια στο Μάνθο Μαυρομμάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, επειδή είναι πρωτολογία, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα να μου επιτρέψετε να τοποθετηθώ επί θέματος αρχής για τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ. Εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, γιατί έχουμε έναν οργανισμό που, παρά τη φιλοτιμία των εργαζομένων, αδειάζει τις τσέπες των κυπριακών νοικοκυριών με υψηλό λειτουργικό κόστος, με αρκετή αναποτελεσματικότητα, που γονατίζει. Και δεν είναι μόνο το κόστος των καυσίμων. Ακόμα και όταν βρούμε

λύση στο κόστος των καυσίμων, το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο θα παραμείνει υψηλό, λόγω του υψηλού λειτουργικού κόστους. Αυτό δεν είναι υποκειμενική άποψη της αντιπολίτευσης, είναι θέση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, που με αλληπτάλληλες εκθέσεις συστήνει στη διοίκηση και στη διεύθυνση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου τον περιορισμό των λειτουργικών της δαπανών.

Από το 1960 είναι ένα κρατικό μονοπώλιο και, παρά το ότι είναι ένα κρατικό μονοπώλιο και συνεχίζει να παραμένει, είναι σε πάρα πάρα πολύ δύσκολη οικονομική κατάσταση, με χρέη εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ. Αυτό πρέπει να μας προβληματίσει και για την ασφάλεια στο θέμα της ενέργειας και για την τιμή, αλλά και για το μέλλον των εργαζομένων στην Αρχή Ηλεκτρισμού, όταν αναπόφευκτα θα αναγκαστούμε, εφαρμόζοντας το ευρωπαϊκό κεκτημένο, να ανοίξουμε την αγορά στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας.

Τώρα δυο λόγια όσον αφορά την τροπολογία από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος. Πρέπει να μας λυπεί όλους, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, το ότι ένα κράτος όπως η Κύπρος, που σε λίγους μήνες θα αναλάβει την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μπορεί να χρειαστεί δυστυχώς να παίρνει υπηρεσίες από το ψευδοκράτος. Ήταν πολλές οι φορές στο παρελθόν, τις τελευταίες δεκαετίες, που χρειάστηκε το νόμιμο κράτος να στηρίζει, προσφέροντας υπηρεσίες στο ψευδοκράτος, τους πολίτες, τους συμπατριώτες μας τους Τουρκοκύπριους. Δεν ανέμενε κανείς ότι μετά από δεκαετίες τουρκικής εισβολής η Κυπριακή Δημοκρατία θα χρειαζόταν τη στήριξη του ψευδοκράτους. Είναι μελανό σημείο στην ιστορία αυτού του τόπου. Τα αίτια γι' αυτό το δυσάρεστο γεγονός είναι γνωστά σε όλους, δε χρειάζεται να τα επαναλάβω. Εύχομαι κάποια ώρα κάποιοι να βρουν τη δύναμη να κάνουν την αυτοκριτική τους και να πουν δημόσια "συγγνώμη". Δε σημαίνει όμως ότι, επειδή κάποιοι έχουν κάνει ασυγχώρητα για μας λάθη στη διαχείριση της κατάστασης πριν από τον Ιούλιο του 2011, παρά τις ευαισθησίες που όλοι έχουμε, δεν μπορούμε ως κοινοβουλευτική ομάδα να συμπλεύσουμε με την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος.

Εμείς θα κάνουμε μια τροπολογία και μια παράκληση. Όπως είπαν και οι συνάδελφοι, είναι για εφεδρεία. Να τους παρακαλέσουμε, αντί της πρότασης για καταψήφιση, να μετατρέψουμε την τροπολογία σε σταύρωμα των €64 εκατομ. και, αν είναι δυνατό, η ολότητα του σώματος της Βουλής να κάμει έκκληση προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου να προσπαθήσει να βρει εναλλακτικούς τρόπους για την εφεδρεία. Έχουμε αρκετούς μήνες μέχρι το καλοκαίρι και μέχρι την Προεδρία της Κύπρου, που θα προεδρεύει το δεύτερο εξάμηνο, και το σταύρωμα είναι μια επιπρόσθετη πίεση προς τη διοίκηση και τη διεύθυνση. Έχουν χρόνο να βρουν εναλλακτικούς τρόπους για τις πιθανές εφεδρικές μας ανάγκες.

Είναι παράκληση, κύριε Πρόεδρε, προς τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος, τους άλλους συναδέλφους, αλλά και το συνάδελφο της δικής μας κοινοβουλευτικής ομάδας να δούμε αυτό το ζήτημα πέρα από τις ευαισθησίες τις απόλυτες, όπως τις καταγράφουμε κι εμείς, να κάνουμε αυτό που είναι απαραίτητο, να μη χρειαστούμε την εξάρτηση από το ψευδοκράτος. Την ίδια ώρα μπορούμε να το πράξουμε εδώ, σταυρώνοντας το κονδύλι και βοηθώντας την ΑΗΚ να προσφύγει σε άλλες εφεδρικές λύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χάρης Γεωργιάδης και μετά δευτερολογία ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε επί της διαδικασίας, κύριε Συλλούρη;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κοιτάξτε, αυστηρά ομιλούντες, οι τροπολογίες έπρεπε να μπουκ από την αρχή, ακόμα και αυτή που κάμνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Και δεν εγείρω διαδικαστικό θέμα να μην εισακουστεί και να πάρουν θέση οι εισηγητές. Οπότε, αν η πρόταση του κ. Νεοφύτου είναι τροπολογία στην τροπολογία, τουλάχιστον να κατατεθεί ως τέτοια και μετά να ακούσουμε όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς, αλλά στη συζήτηση γίνεται υπενθύμιση των τροπολογιών.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Εντάξει, αλλά εν' ως εισήγηση που την κάμνει ή εν' απλώς επιχείρημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργιάδης, παρακαλώ.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πέρα από την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων και του Δημοκρατικού Κόμματος, τροπολογίες εισηγείται και η δική μας η κοινοβουλευτική ομάδα.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έκλεισε ακόμα το θέμα. Θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσετε.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Για τροπολογίες ήθελε και ο κ. Παπαδόπουλος προηγούμενα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος εζήτησε δευτερολογία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα! Τζιαι εγώ θέλω δευτερολογία μετά τον κ. Παπαδόπουλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Με τη σειρά που ζητήσαμε.

Επειδή εμπήκατε στις τροπολογίες...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Αν κατάλαβα καλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάνα μου, ο Χάρης είτε θα εξηγήσει τροπολογίες!

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, επειδή ο κ. Συλλούρης υπέδειξε διαδικαστικά ότι θα έπρεπε να κατατεθούν ενώπιον του σώματος όλες οι τροπολογίες.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, να ολοκληρώσουμε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Εγώ είχα υποδείξει στο συνάδελφο τον κ. Γεωργιάδη να αναμένει την εξάντληση της συζήτησης επί του συγκεκριμένου και απλώς να αναφέρω ότι η τροπολογία επί της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος και των Οικολόγων έχει προκύψει, αγαπητέ κύριε Συλλούρη, μέσα από τη συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ασφαλώς, μπορεί να κατατεθεί τροπολογία σε αυτό το στάδιο. Βεβαίως, γνωρίζετε όλοι ότι είναι καλύτερα οι όποιες τροπολογίες να κατατίθενται εκ των προτέρων και γραπτώς, για να είναι ενήμερο το σώμα, πλην όμως δεν υπάρχει συνταγματικό κώλυμα ή κανονιστικό κώλυμα να κατατίθενται και προφορικώς οποιεσδήποτε τροπολογίες.

Λοιπόν, ο κ. Γεωργιάδης ολοκλήρωσε;

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Όχι... Αν θέλετε, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρωθεί η συζήτηση για την πρώτη τροπολογία, ίσως είναι πιο λογικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και ο κ. Κατσοριδης.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό.

Έχω την εντύπωση ότι εκάμαμε μια συζήτηση που ήταν λανθασμένη εξ υπαρχής τζαι έσει δίκιο ο κ. Συλλούρης ότι έπρεπε να κατατεθούν η πρόταση από τον κ. Παπαδόπουλο και οι προτάσεις από τον κ. Γεωργιάδη και να διεξαχθεί η συζήτηση πάνω σε όλες, διότι τωρά, αν θα καταθέσει ο κ. Γεωργιάδης τζαι εννά επαναλάβουμε τωρά τοποθετήσεις όλων πάνω στις προτάσεις του κ. Γεωργιάδη, εν ηξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαρκούσης της συζήτησης επί θέματος αρχής, όσοι κατέθεσαν ή καταθέτουν τροπολογίες τις επεξηγούν. Περί αυτού πρόκειται.

Λοιπόν, ο κ. Γεωργιάδης να ολοκληρώσει.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγεμός εισηγείται τη δέσμευση ή τη μερική δέσμευση μίας σειράς κονδυλίων. Πολύ σύντομα εισηγούμαστε τη δέσμευση €300.000 από το σύνολο €410.000 που αφορούν διαφήμιση και δημοσιότητα, επειδή ακριβώς θέλουμε πρόσθετες εξηγήσεις για την ανάγκη διαφήμισης ενός οργανισμού ο οποίος είναι ουσιαστικά μονοπώλιο.

Εισηγούμαστε επίσης τη δέσμευση κονδυλίων συνολικά €40.000 που αφορούν το κόστος πραγματοποίησης εισαγωγικών εξετάσεων, αλλά και ιατρικών εξετάσεων για νέο προσωπικό. Και ακριβώς θέλουμε να ακούσουμε τους λόγους περίληψης αυτού του κονδυλίου, δεδομένου ότι η ΑΗΚ έχει υπεράριθμο προσωπικό και προσπαθεί να το μειώσει.

Εισηγούμαστε επίσης τη μερική δέσμευση κάποιων κονδυλίων που αφορούν έξοδα ευημερίας προσωπικού. Συγκεκριμένα, €100.000 από σύνολο €167.000 που αφορούν σε υποτροφίες σε παιδιά του προσωπικού, κονδύλι €67.000 που αφορούν χορηγία στον Πολιτιστικό Όμιλο της ΑΗΚ και δαπάνη €300.000 από σύνολο €396.000 που αφορούν έξοδα καντινών. Σε πλείστους οργανισμούς μεγάλους οι καντίνες παράγουν έσοδα. Θέλουμε να ακούσουμε πώς εκάταφερε η ΑΗΚ να χρειάζεται σχεδόν μισό εκατομμύριο ευρώ το χρόνο για δαπάνες καντίνας.

Όσον αφορά τα άλλα έξοδα, τη στιγμή ακριβώς που η πλειοψηφία των συμπολιτών μας αδυνατεί να πληρώσει το κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος, ίσως θα πρέπει να επανεξετάσουμε, και σε αυτό αποσκοπεί ο Δημοκρατικός Συναγεμός με την εισήγησή του για δέσμευση, κάποια προνόμια που είχαν δοθεί σε άλλους καιρούς στο προσωπικό. Με την ίδια λογική είναι και η τέταρτη εισήγησή μας για κατάργηση της παραχώρησης άτοκου δανείου από τον οργανισμό στο προσωπικό, όπως ακριβώς έχουμε κάμει για τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κατσουρίδης, αν θέλει να μιλήσει, προηγείται ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να ομολογήσω την έκπληξή μου, όταν γίνεται ισχυρισμός για το ότι δεν εφαρμόζονται οι νόμοι της Κυπριακής Δημοκρατίας στα κατεχόμενα. Κάποιος δεν πρέπει να το είπε του κ. Αποστολίδη, γιατί πραγματικά, αν το ήξερε ο άνθρωπος, δε θα πήγαινε στο δικαστήριο για την παράνομη κατοχή του σπιτιού του και δε θα κέρδιζε την υπόθεση και δε θα αναγνώριζε τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας αγγλικό δικαστήριο! Όμως δεν αναγνωρίζει τους νόμους της Δημοκρατίας το ΑΚΕΛ! Τι να πούμε πραγματικά;

Εμείς δε φταίμε το άτομο που προχώρησε αυτή τη σύμβαση με τα κατεχόμενα. Ενδεχομένως το συγκεκριμένο το άτομο να το έκαμε κατά παράκληση της κυβέρνησης, ίσως και με τις υποδείξεις του Γενικού Εισαγγελέα. Δε ζητούμε να πάει φυλακή και γι' αυτό διαχωρίζουμε το '11 από το '12. Εμείς είναι για το '12 που εγειρούμε ζήτημα, κύριε Πρόεδρε. Ακόμα και να δεχθούμε την έκτακτη κατάσταση που δημιουργήθηκε το

'11, που αναγκαστήκαμε με αυτό το δυσάρεστο τρόπο να πάμε να ικετεύσουμε το κατοχικό καθεστώς να μας δώσει ρεύμα, γιατί πρέπει να συνεχίσουμε να παίρνουμε ρεύμα για ακόμα ένα χρόνο; Για το '11, κύριε Κατσουρίδη, ήμασταν εκεί και διαφωνήσαμε και δημόσια, και με τον υπουργό μας δημόσια, και επαναλάβουμε τη διαφωνία μας στη σχετική σύσκεψη του Προεδρικού και ξέρω τι λέω, γιατί εκατόμουν δίπλα από τον πρόεδρο του κόμματος, όταν εδιατύπωνε αυτή τη διαφωνία του στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Εμείς εδιαφωνήσαμε! Το είπαμε από τότε, να βρεθούν άλλοι τρόποι· δε μας άκουσαν. Τουλάχιστον, ας βρεθούν άλλοι τρόποι σήμερα για το '12, γιατί μιλάμε για €26 εκατομ., που θα έρθουμε να πληρώσουμε με συμπληρωματικό προϋπολογισμό για το '11. Δεν έχει έρθει ακόμα ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός ενώπιόν μας. Αυτή τη στιγμή έχουμε να αποφασίσουμε για €64 εκατομ. για το '12. Είκοσι έξι εκατομμύρια ευρώ θα πληρώσουμε για το '11, επειδή είναι για έξι μήνες, και θα πληρώσουμε €64 εκατομ., επειδή μας λέει αυτή η κυβέρνηση ότι θα συνεχίσουμε να παίρνουμε ρεύμα για ακόμη ένα χρόνο. Και όταν θα προεδρεύουμε της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συνεχίζουμε να αγοράζουμε ρεύμα. Δεν είναι μόνο επειδή το παίρνουμε από τα κατεχόμενα που εμείς, ναι, δηλώνουμε τη δυσαρέσκειά μας, είναι και με τον περιέργο τρόπο που επροχωρήσαμε σε αυτές τις συμφωνίες δύο μέρες πριν ανοίξουν οι σχετικές προσφορές για τις γεννήτριες που θα αγοράζαμε από τρίτους. Ούτε καν ξέραμε τις τιμές που θα πετύχουμε από άλλους, πριν να υπογράψουμε τη σχετική συμφωνία που μας δέσμευσε.

Η ΡΑΕΚ και σήμερα επιμένει και θεωρεί ότι μπορούμε να βρούμε εναλλακτικές επιλογές, αλλά θέλουμε ρεύμα από τα κατεχόμενα. Αυτή, αντιλαμβάνομαι, είναι η επιθυμία της κυβέρνησης, γι' αυτό επιλέγουμε τα κατεχόμενα. Έχουμε εναλλακτικές επιλογές, η ΡΑΕΚ θεωρεί ότι έχουμε εναλλακτικές επιλογές, όλοι θεωρούν ότι μπορούμε να πάμε να βρούμε και πιο φτηνό ρεύμα από τρίτους, αλλά πρέπει να συνεχίσουμε να δίνουμε €64 εκατομ. στο κατοχικό καθεστώς, την ίδια στιγμή που κόβουμε από τους πολύτεκνους και από άλλους. Εμείς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε, με αυτή την προσέγγιση. Δεν είναι με τη μεγαλύτερη ευκολία που καταθέτουμε αυτή την εισήγηση. Θα είναι δύσκολο ενδεχομένως να ξαναξεκινήσουμε τις διαδικασίες και να βρούμε εναλλακτικές λύσεις, εμείς όμως επιλέγουμε το δύσκολο δρόμο της αξιοπρέπειας και το εισηγομάστε. Μπορεί άλλοι να διαφωνήσουν μαζί μας.

Διαδικαστικά όμως θέλω να καταλάβω κάτι για τον τρόπο που θα ψηφίσουμε στη συνέχεια. Εμείς έχουμε θέσει αυτή την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε. Άκουσα από τον κ. Παπαγεωργίου την εισήγηση να δεσμευθεί το κονδύλι, την ίδια εισήγηση άκουσα και από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Απλά διαδικαστικά να μας εξηγηθεί. Το ΑΚΕΛ θα καταθέσει πρόταση αυτή τη στιγμή για δέσμευση;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, δεν καταθέτει. Κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό είπε ο κ. Παπαγεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγεωργίου το έθεσε υπό μορφή ερωτήματος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έτσι ακριβώς, όπως το λέτε, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Εντάξει.

Λοιπόν, απλά, αν θα κατατεθεί πρόταση για δέσμευση, να ξεκαθαριστεί, για να γνωρίζουμε κι εμείς αν θα ψηφίσουμε πρώτα τη δική μας τροπολογία ή στη συνέχεια αν θα έχουμε να ψηφίσουμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αντιλαμβάνομαι ότι αυτό εισηγήθηκε.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Κατσουρίδη.

Πρώτα θα θέσω τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού, όπως έχουν εξηγηθεί από τον κ. Χάρη Γεωργιάδη, στη συνέχεια θα έρθω στην τροπολογία που έχει κατατεθεί από το Δημοκρατικό Κόμμα και το Κίνημα των Οικολόγων και σε εκείνο το στάδιο θα θέσω την πρόταση την τροποποιητική του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, θα την προτάξω.

Λοιπόν, ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι δύο τουλάχιστον κόμματα συμφώνησαν με αυτή τη λύση. Τώρα ο καθένας ξεκαθαρίζει τη θέση του, δικαίωμά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λέω: Το να ξεκαθαρίζει το κάθε κόμμα τι θέση επήρε τότε, δικαίωμά του. Εγώ είπα ότι δύο κόμματα εστήριξαν αυτή τη λύση.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ο κ. Δαμιανού είπε ότι υπάρχει αδυναμία εφαρμογής των νόμων της Δημοκρατίας στα κατεχόμενα. Όχι ότι δεν αναγνωρίζουμε ως ΑΚΕΛ ή η κυβέρνηση ότι οι νόμοι επεκτείνονται και ισχύουν για ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια. Δεν μπορώ καν να χαρακτηρίσω τούτη τη σκέψη.

Το τρίτο: Άλλοι τρόποι. Κανένας δεν πρότεινε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

"Κανένας", έτσι είπε. Κανένας δεν... Κύριε Κυπριανού, άμαν έσιεις άποψη να τη λείεις, για να μπορώ να σου απαντώ. Όι να την ψιθυρίζεις, διότι ακούω 'που ένα μίλι!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς εσχολίασα, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ωραία. Λοιπόν...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φαίνεται εν ακούετε καλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Όι, ακούω πολλά καλά, ακόμα τζιαι τους κυνηγούς ακούω τους!

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Βεβαίως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...τζιαι τζιεινους που τους πυροβολούν ακούω τους!

Λοιπόν, άλλοι τρόποι. Ποιος έκαμε πρόταση; Έκαμε κανένας πρόταση; Εγώ ρωτώ. Γίνονται διάφορες δηλώσεις, όπως «υπάρχουν και άλλοι τρόποι και δεν τους αξιοποιείτε» τζιαι «εμείς επιλέγουμε την οδό της αξιοπρέπειας». Προς τα πού; Προς τον κρημνόν; Ούτε από τη ΡΑΕΚ άκουσα εισηγήσεις συγκεκριμένες ούτε από την ΑΗΚ.

«Δεν ήταν γνωστές οι τιμές για τις γεννήτριες». Ήταν γνωστές! Όλοι ξέρουν το κόστος και υπάρχουν! Εγώ θα το ξαναπώ: Είτε κόμμα υπάρχει είτε οργανισμός που έχει προτάσεις, να τις καταθέσει. Σε ό,τι αφορά το σταύρωμα, τι θα εξυπηρετήσει το σταύρωμα; Αφού χρειάζεται να αγοραστεί ηλεκτρικό ρεύμα. Να δεσμεύσουμε την Αρχή, τη ΡΑΕΚ -για εκείνους οι οποίοι ισχυρίζονται ότι έσιει έτσι προτάσεις- να έρθουν στην επιτροπή να εγκρίνουμε το κονδύλι, να έρθουν στην επιτροπή να φέρουν εναλλακτικές. Αν υπάρχουν εναλλακτικές, ευχαρίστως να τις συζητήσουμε και να τις υιοθετήσουμε, όχι να λέμε τωρά ότι σώννει τζιαι καλά η κυβέρνηση θέλει να αγοράζει ρεύμα από τα κατεχόμενα! Γιατί; Δηλαδή ο ισχυρισμός είναι ότι η κυβέρνηση και το ΑΚΕΛ θέλουμε να διούμε λεφτά στην κατοχή; Εγώ θέλω να το καταλάβω τούτο το πράμα, διότι το θεωρώ εξαιρετικά προσβλητικό! Εξαιρετικά προσβλητικό! Και εγώ θέλω να αποσυρθεί τούντο πράμα. Για μένα είναι θέμα τιμής πλέον. Αυτό το πράμα, το υπονοούμενο...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Να μου κάμεις τη χάρη, ρε Πεрдίκη, έσιει τζιαι θέματα στα οποία εν ανέχομαι ούτε αστειό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, εγώ θέλω να ξεκαθαριστεί το αν θεωρεί οποιοσδήποτε συνάδελφος ότι θέλουμε να χρηματοδοτούμε την κατοχή!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Άθελά σας.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε ηλίθιοι, έννεν;

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όχι.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, εννά σου απαντήσω τζιαι για τζιέινο τζιαι σένα στο τέλος, αφού επιμένεις! Λοιπόν, ιδιωτικοποίηση της ΑΗΚ. Ο μεγάλος καημός του Συναγεμμού! Το κράτος δεν πρέπει να είναι ψωμάς, δεν πρέπει να είναι επιχειρηματίας, δεν πρέπει, δεν πρέπει, δεν πρέπει να είναι ξενοδόχος, μόνο "οικοπεδοπούλης". Να κόφκει την περιουσία την κρατική και να την πουλά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως το Κατάρ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Περδίκη, δεν πωλήθηκε, δεν πωλήθηκε γη σε κανέναν! Και υπάρχει νομοθεσία που εψηφίστηκε απ' όλους τους άλλους πλην του Συναγεμμού που το εξασφαλίζει. Και θα σου ξαναπώ ότι ειρωνικά πράγματα υπάρχουν τζιαι άλλα, μπορώ τζιαι εγώ να σου απαντήσω σε πολλά τζιαι ξέρεις ότι τα καταφέρνω με ειρωνεία, α;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταφέρνεις τα!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Και δε θα σε ακολουθήσω σ' έναν ατέλειωτο λαϊκισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να μη γίνεται διάλογος, να απευθυνόμαστε όπως προβλέπουν οι κανονισμοί στον Πρόεδρο του σώματος.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Λοιπόν, αυτό σου το αναγνωρίζω, ότι είσαι πρωταθλητής, μάλιστα πρωταθλητής Champions League!

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να εξετάσουμε όμως, κύριε Πρόεδρε, έτσι, σε συντομία τη θεωρία της ιδιωτικοποίησης. Αποδεδειγμένα όπου έγινε ιδιωτικοποίηση της παροχής ρεύματος το κόστος είναι πιο ακριβό ανά μονάδα, οι διακοπές είναι πολύ πιο τακτικές, οι πιο πολλές συσκοτίσεις υπάρχουν στην "πανάκεια", στη "χώρα-πανάκεια" των ιδιωτικοποιήσεων, στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Απίστευτος καημός να ξεπουλήσουμε οτιδήποτε δημόσιο υπάρχει! Φοβερό πράμα! Οι συνταγές σας εκαταστρέψαν την παγκόσμια οικονομία και δεν εννοείτε να το καταλάβετε!

Κόστος ρεύματος στην Κύπρο. Από κάθε €100 τα €25 παν στην ΑΗΚ. Τα άλλα €75 οφείλονται στην αύξηση της τιμής και σε κάποια πρόστιμα, κυρίως στην αύξηση της τιμής του πετρελαίου ελέω κατά βάση των



ληστρικών πολέμων ομοϊδεατών σας, που ανεβάζουν συνεχώς... Κάποιων, κύριε Μιχαηλίδη, 'πού το χώρο σου. Κάποιων, κάποιων! Όχι όλων.

Λοιπόν, τελευταίο σημείο, μελανό σημείο το ότι υποχρεωνόμαστε να παίρνουμε ρεύμα από τα κατεχόμενα. Έθθα διαφωνήσουμε. Υποχρεωθήκαμε. Από τα κατεχόμενα! Η λέξη προήλθε εξαιτίας της κατοχής. Μελανότερο όλων των σημείων ότι υπάρχει κατοχή και δεν υπάρχει τυχαία. Και τούτη η Βουλή έχει και πόρισμα γιατί υπάρχει τούτη η κατοχή. Όι στο τέλος να μας λέτε εμάς ότι είμαστε περίπου υπηρέτες των Τούρκων, όταν εν βρίσκετε τη δύναμη να καταδικάσετε τζιείνους που εφέραν τους Τούρκους!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού... Εξηγήστε γιατί είναι επί προσωπικού όμως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, διότι, παρ' όλη την εμπειρία του, ο αγαπητός συνάδελφος έκαμε προσωπικές αναφορές, έτσι; Άρα, δικαιούμαι να μιλήσω επί προσωπικού.

Δεν ξέρω ποιος έν' ο πρωταθλητής του λαϊκισμού, πάντως αυτή η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, με την εκποίηση του οικοπέδου στο κέντρο της Λευκωσίας, με την ετοιμαζόμενη εκποίηση δικαιωμάτων στο αεροδρόμιο της Λάρνακας, με την εκποίηση κρατικής γης και θαλάσσιου χώρου στη Λεμεσό, στη μαρίνα της Λεμεσού, και σε άλλες σχεδιαζόμενες παρόμοιες περιπτώσεις απέδειξε ότι είναι και η ίδια εξίσου πρωταθλητής στις ιδιωτικοποιήσεις, για τις οποίες κατηγορεί την αντιπολίτευση. Και οι εναγκαλισμοί, τα φιλάκια και τα ματς-μουτς στο Προεδρικό με τους μεγαλοεπιχειρηματίες, τους μεγιστάνες και τους κολοσσούς δεν έγιναν από το βουλευτή των Οικολόγων, έγιναν από άλλους. Και αυτό δεν είναι επί προσωπικού, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Θα παρακαλέσω τους επόμενους ομιλητές να μην προκαλέσουν νέα συζήτηση και να πυροδοτήσουν περαιτέρω ένταση.

Ο κ. Αβέρωφ και ο κ. Συλλούρης και ελπίζω να έχουμε τελειώσει, να προχωρήσουμε με την ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταβάλαμε προσπάθεια στην πρωτολογία μας να μην προκαλέσουμε, όμως δεν μπορούν να μένουν αναπάντητα τα όσα ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ έχει αναφέρει. Είναι δικαίωμα του κάθε κόμματος και του κάθε πολιτικού για οποιοδήποτε θέμα, στην ύπαρξη ή μη ύπαρξη επιχειρημάτων, να καταφεύγει στο παρελθόν. Απόλυτα σεβαστό.

Όσον αφορά τα ιδεολογήματα και τις συνταγές που έχουν καταστρέψει την παγκόσμια οικονομία, αυτή είναι μια σεβαστή άποψη, αλλά, αν είναι ορθή αυτή η θέση, έπρεπε η Κύπρος με μια αριστερή κυβέρνηση, με τον πρώην γενικό γραμματέα του αριστερού λενινιστικού μαρξιστικού κόμματος, να είχε αποφύγει τη βαθιά οικονομική κρίση. Ενόσω όμως είναι στο πηδάλιο του Υπουργείου Εργασίας το πρώην στέλεχος, και που ενδεχόμενα μετά την υπουργική θητεία να είναι και μελλοντικό στέλεχος, της ΠΕΟ, καταγράφηκε η πιο υψηλή ανεργία στον τόπο μας από το 1974.

Είπα σε προηγούμενές μου τοποθετήσεις ότι είναι άδικο να κατακρίνουμε αυτή την κυβέρνηση ότι δεν έχει προσφέρει οτιδήποτε. Κατόρθωσε, γιατί μόνο μια αριστερή κυβέρνηση μπορούσε να αποενοχοποιήσει τις "καταραμένες" ιδιωτικοποιήσεις, που εδώ και δεκαετίες πρόβαλλε το ΑΚΕΛ. Και βοήθησε ο Πρόεδρος Χριστόφιας στο να κατανοήσουμε, όταν είμαστε μια ελεύθερη οικονομία, πως δεν είναι ανάθεμα οι αγορές, όπως πριν μερικούς μήνες τις ονόμασε "καταραμένες", αλλά για την ανάκαμψη της οικονομίας δεν είχε κανένα πρόβλημα να τις κλείσει. Είναι ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις, αλλά είναι αυτή η κυβέρνηση που μίλησε για ιδιωτικοποίηση των Κυπριακών Αερογραμμών, όταν για χρόνια μιλούσαμε για την ιδιωτικοποίηση των Κυπριακών Αερογραμμών και μας έλεγαν ότι θέλουμε να ξεπουλήσουμε τα πάντα! Όταν φορτικά αυτή η παράταξη καταψήφισε τον προϋπολογισμό του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, λέγοντας πως είναι παράλογο ο ναός των συναλλαγών των ιδιωτικών πράξεων να είναι κρατικός, μας χλεύαζε ο κ. Σταύρος Ευαγόρου ότι θέλουμε να τα ξεπουλήσουμε όλα. Όταν αυτή η παράταξη μιλούσε για αξιοποίηση και όχι πώληση της κρατικής περιουσίας, ακούσαμε τα εξ αμάξης. Όταν θα εκχωρούσαμε για είκοσι πέντε χρόνια την ανέγερση των αεροδρομίων, που το 2031 θα είναι πίσω στο κράτος χωρίς εκχώρηση ούτε μίας ίντςας γης και με επενδύσεις €1 δις να επιστραφούν στον Κύπριο φορολογούμενο, ήμαστε οι άνθρωποι που θέλαμε να τα ξεπουλήσουμε όλα! Όμως αυτοί που αναθεμάτιζαν τα ΒΟΤ άνοιγαν σαμπάνιες και μιλούσαν για το κόσμημα των κυπριακών αεροδρομίων.

Εμείς θέλουμε την αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, όχι το ξεπούλημα. Και θέλουμε αξιοπρέπεια σ' αυτόν τον τόπο! Όχι μια περιουσία, όπως απέναντι από το Hilton, που εκτιμήθηκε €143 εκατομ., επειδή εμφανίστηκε κάποιος με τζιελλαπία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό. Με όλο το σεβασμό προς όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ειλικρινά διερωτώμαι πώς συμπεριφέρεται αυτή η Βουλή των Αντιπροσώπων. Συζητούμε ένα συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ετέθησαν κάποιες τροπολογίες. Έχω την εντύπωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, αλλά επειδή...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ότι θα έχουμε πάρα πολύ καιρό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ηγέρθησαν θέματα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ηγέρθησαν θέματα ιδιωτικοποιήσεων, γι' αυτό άφησα τη συζήτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι παραβιάζεται σωρεία κανονισμών της Βουλής των Αντιπροσώπων, με όλο το σεβασμό προς όλους! Καταρχάς, εκαθιερώσαμε ότι κάποιος, για να μιλά από τη θέση του, δεν πρέπει να μιλά πάνω από δύο λεπτά. Πρέπει να μιλά από το βήμα. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι ότι εκαθιερώσαμε μία αρχή εις το παρελθόν. Όταν συζητούμε συγκεκριμένα νομοσχέδια, περιοριζόμαστε στα πλαίσια των συγκεκριμένων. Έχω την εντύπωση ότι χάνουμε την ώρα μας αχρείαστα! Με όλο το σεβασμό, έχουμε ένα χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω υποδείξει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε ένα χρόνο μέχρι τις προεδρικές εκλογές, κύριε Πρόεδρε! Θέλετε να σηκωστώ να μιλήσω μετά μια ώρα για το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω καμία διαφωνία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...με το τι έχετε πει και γι' αυτό άλλωστε προκαταβολικά υπέδειξα ότι δεν πρέπει να εγερθούν νέα θέματα τα οποία να πυροδοτήσουν περαιτέρω συζήτηση. Πλην όμως θα πρέπει να πω ότι ηγέρθη από πλευράς του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ ένα θέμα που αφορά τις ιδιωτικοποιήσεις και υπάρχει μία απάντηση.

Λοιπόν, η παράκλησή μου είναι να συντομεύσουμε, να ολοκληρωθεί η συζήτηση, για να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, αφού έχω εκλάβει ότι το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή είναι συνδεδεμένα με τη συζήτηση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ και κλείνω τη συζήτηση εδώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Συλλούρης, συντομότερα, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή είχατε πει προηγουμένως, μιλώ για τη διαδικασία της ψηφοφορίας, ότι θα μπει -και σωστά είπατε- πρώτα η τροπολογία του ΔΗΣΥ πριν από αυτήν του ΔΗΚΟ και των Οικολόγων, αλλά δεν μπορεί να μπει ως τροποποιητική, θα είναι άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σε καμιά περίπτωση. Είναι απολύτως διευκρινισμένη, βεβαίως.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει μια μια ξεχωριστά τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 24, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 217, Επεξήγηση: Δημοσιεύσεις, Δημοσιότητα και Διαφημίσεις, Ποσό €410.000.

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου, ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €300.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή, η πρώτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 24, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 225, Επεξήγηση: Διάφορα, Ποσό €117.000.

(α) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «ιατρικές εξετάσεις νέων υπαλλήλων

που προσλαμβάνονται από την Αρχή» ύψους €10.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

- (β) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «κόστος εισαγωγικών εξετάσεων υποψηφίων που αποτείνονται για πρόσληψη από την Αρχή» ύψους €30.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμιά αποχή, εγκρίνεται και η δεύτερη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σελίδα 25, Κεφάλαιο 2, Άρθρο 252, Επεξήγηση: Έξοδα Ευημερίας Προσωπικού, Ποσό €7.225.750.

- (α) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €167.800 που αφορά την παροχή υποτροφιών σε παιδιά των υπαλλήλων της Αρχής για σκοπούς φοίτησης σε Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €100.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
- (β) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι που αφορά «εισφορά στον Πολιτιστικό Όμιλο ΑΗΚ» ύψους €67.460, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
- (γ) Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του άρθρου αυτού, ώστε, από το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €396.000 που αφορά «έξοδα καντινών», ουδεμία δαπάνη δύναται να διενεργηθεί για ποσό ύψους €300.000, χωρίς προηγουμένως να ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλισθεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμιά αποχή, εγκρίνεται και η τρίτη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Συλλούρη, ξεκινήσαμε ψηφοφορία.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, είναι για την ψηφοφορία.

Εγώ δε θέλω να γίνω ενοχλητικός, αλλά να σας πω κάτι.

Έχετε ακόμα και άλλη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε την τέταρτη.

Διαβάστε, κύριε γραμματέα, την τέταρτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για την προσθήκη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αμέσως μετά το υφιστάμενο άρθρο 11 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου και του πλαγιότιτλου αυτού:

«Απαγόρευση σύναψης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

12. Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιοδήποτε άλλου νόμου ή κανονισμών, ή οποιασδήποτε άλλης σύμβασης ή συμφωνίας ουδεμία δαπάνη ή/και σύναψη σύμβασης ή συμφωνίας δύναται να διενεργηθεί για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου σε σχέση με την αγορά ιδιωτικού μηχανοκινήτου οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμιά αποχή, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρώ τώρα στην προφορική τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ έχετε απόλυτο δικαίωμα ότι διαδικαστικά πρέπει να μπει πρώτα η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά, αν ψηφιστεί η πρόταση για κατάργηση, δεν υπάρχει λόγος σταυρώματος. Θα ήθελα να κάμω την εισήγηση να μπει η πρόταση του ΔΗΚΟ πρώτα, διότι, αν ψηφιστεί, δεν υπάρχει θέμα σταυρώματος. Αν καταψηφιστεί, τότε πάμε για το σταύρωμα. Έτσι κι αλλιώς εμείς, όπως και να μας τις βάλετε, θα ψηφίσουμε και τις δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, για να υπάρξει αυτό που ονομάζεται σταύρωμα, δε σημαίνει ότι δε θα μπει η τροπολογία που έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα και οι Οικολόγοι. Είναι διαφορετικού περιεχομένου, γι' αυτό θέτω σε ψηφοφορία την πρόταση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, όπως την έχετε ακούσει και είναι για ένθεση σημείωσης έναντι του συγκεκριμένου άρθρου που αφορά στην πληρωμή του συγκεκριμένου ποσού για αγορά ηλεκτρικού ρεύματος από τρίτους. Νομίζω έτσι είναι η διατύπωση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται η τροπολογία που κατατέθηκε από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Τώρα θέτω σε ψηφοφορία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να δούμε τον κανονισμό της Βουλής. Είναι πολύ παράλογη αυτή η διαδικασία, για να προνοείται από τον κανονισμό της Βουλής. Όταν αποφασίσαμε πριν από λίγο με κάποια πλειοψηφία ότι σταυρώθηκε το κονδύλι, πώς μπορεί να τεθεί η πρόταση για κατάργηση κονδυλίου ενώπιον της ολομέλειας; Η παράκλησή μου είναι να δούμε τον κανονισμό. Εγώ θεωρώ ότι είναι παράλογη αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία απολύτως αντίφαση...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να δούμε τον κανονισμό, κύριε Πρόεδρε, να δούμε τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει καμία απολύτως σύγκρουση με τον κανονισμό και είμαι υποχρεωμένος να προχωρήσω τη διαδικασία. Δεν πρόκειται να μελετήσω τον κανονισμό τώρα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέτω θέμα του κανονισμού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, το θέτετε, αλλά εγώ αποφασίζω επί του θέματος. Είμαι υποχρεωμένος να τηρήσω ακριβώς τον κανονισμό και να θέσω σε ψηφοφορία αυτή την πρόταση την τροποποιητική του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων.

Κύριε γραμματέα, διαβάστε την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών**

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 246 "Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας από Τρίτους", του Κεφαλαίου 2 "Δαπάνες Λειτουργίας", και του αντίστοιχου ποσού που αναγράφεται έναντι αυτού, ύψους €63.877.000.

Επεξήγηση: Η εν λόγω πρόνοια αφορά την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας από τις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας για κάλυψη της ζήτησης μετά την έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρι, η οποία προκάλεσε μεγάλες ζημιές στις εγκαταστάσεις της ΑΗΚ στον Ηλεκτροπαραγωγό Σταθμό Βασιλικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να υπάρξει καταμέτρηση χωρίς φωνές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προϊμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου ποσού ύψους €1.242.753.579 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση υφιστάμενων θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

10. Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο

11. Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:



Ουδεμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Μαρτίου του 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος και άλλοι εκπρόσωποι της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ για το έτος 2012 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.846.656 και έσοδα ύψους €2.445.395, τα οποία προέρχονται κυρίως από την επιβολή ετήσιων τελών για την παραχώρηση διάφορων αδειών, όπως είναι η άδεια λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού και η άδεια προμήθειας ηλεκτρισμού, καθώς και από τόκους εισπρακτέους από καταθέσεις της Αρχής σε τραπεζικούς λογαριασμούς. Σημειώνεται ότι τα έσοδα της ΡΑΕΚ είναι αυξημένα κατά €254.541 σε σύγκριση με το 2011. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι πλεονασματικός και δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής αναλύονται ως εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €849.052.
2. Δαπάνες λειτουργίας ύψους €176.300.
3. Άλλες δαπάνες ύψους €645.304.
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους €156.000.
5. Απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €20.000.

Με τον προϋπολογισμό προνοείται επίσης η δημιουργία δύο νέων πρόσθετων θέσεων Ανώτερων Λειτουργών και η κατάργηση δύο θέσεων Λειτουργών Ενέργειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ για το 2012, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται τέλος ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούν με τις επιμέρους αναπροσαρμογές που επήλθαν στο νομοσχέδιο ύστερα από εισήγηση της πλειοψηφίας της επιτροπής αναφορικά με την απαγόρευση πρόσληψης νέου έκτακτου

προσωπικού και πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής κατά το 2012. Σημειώνεται ότι οι προσαρμογές αυτές είναι συνεπακόλουθες ανάλογων τροπολογιών στον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 που προτάθηκαν και ψηφίστηκαν από την πλειοψηφία των μελών του σώματος, με τη διαφωνία όμως των βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού €1.846.656 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 8 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου και 15 Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών

Πληρωμών (ΚΟΑΠ) και της ΠΑΣΥΔΥ. Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 20 και 45 του περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας με νέο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λογιστή στον εν λόγω οργανισμό.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας προτείνονται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες τροποποιήσεις που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα για την εν λόγω θέση:

1. Η διαγραφή της απαίτησης για κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στη λογιστική, ώστε δικαιούχοι για διορισμό να είναι μόνο τα μέλη του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.
2. Η αντικατάσταση της απαίτησης για πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας με την απαίτηση για πολύ καλή γνώση της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας αντικαθίσταται για σκοπούς εκσυγχρονισμού του, ώστε να συνάδει με τα σχέδια υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Περαιτέρω, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας επιτυγχάνεται εναρμόνιση και με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε το Φεβρουάριο του 2002, σύμφωνα με την οποία ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου αναγνωρίστηκε ως το αρμόδιο σώμα για τη ρύθμιση του λογιστικού επαγγέλματος στην Κύπρο.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012», «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Σοφοκλής Φυττής

Αντρέας Καυκαλιάς

Αντώνης Αντωνίου

Αντρέας Φακοντής

Νίκος Νικολαΐδης

Γεώργιος Τάσου

Κυριάκος Χατζηγιάννης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 29<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2011 και 8<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Ταμείου Θήρας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού

Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Αστυνομίας Κύπρου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Παγκύπριας Ένωσης Δασολόγων, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Αγροτική" και "Παναγροτικός Σύνδεσμος", της περιβαλλοντικής οργάνωσης "Ομοσπονδία Οικολογικών και Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου", του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος "Terra Cyprica" και του Κλάδου Υπαλλήλων του Τμήματος Δασών της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Πολιτικός Διοικητής των Βρετανικών Βάσεων, η ΟΕΒ, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου, ο Φιλοδασικός Σύνδεσμος Κύπρου και η αγροτική οργάνωση "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Ωστόσο, ο Σύνδεσμος Δασοπόνων-Αποφοίτων Δασικού Κολεγίου Κύπρου απέστειλε στην επιτροπή σχετικό γραπτό υπόμνημα με τις θέσεις του επί των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμών και η θέσπιση νέας δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εκσυγχρονισμός των ειδικότερων προνοιών που αφορούν την εκμίσθωση ή άλλη διάθεση κρατικής δασικής γης.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Δασών Κανονισμών και η θέσπιση νέων εκσυγχρονισμένων κανονισμών αναφορικά με την έκδοση αδειών σε σχέση με δασικά προϊόντα και εμπορικές και άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητες που αφορούν τα δάση.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 65 του περί Δασών Νόμου, είναι η θέσπιση νέας δευτερογενούς νομοθεσίας για τον καθορισμό των διαδικασιών και άλλων λεπτομερειών που αφορούν την παραχώρηση δυνατότητας σε ενδιαφερόμενες ομάδες ή ενώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών να αναγνωριστούν, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ως οργανώσεις ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με το νομοσχέδιο «Ο περί Δασών Νόμος του 2011» και έτυχαν ταυτόχρονης μελέτης από την επιτροπή. Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο, επειδή αφορούσε μεταξύ άλλων την παροχή εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών, έχει ήδη ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος σε νόμο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τόσο κατά την έναρξη όσο και κατά τη διάρκεια της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή αριθμός εμπλεκόμενων φορέων κατέθεσαν γραπτώς υπομνήματα αναφορικά με τις θέσεις τους επί των προνοιών τους.

Στα πλαίσια της εξέτασης των εν λόγω νομοθετημάτων από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, ανέφερε ότι η ανάγκη για αναθεώρηση της νομοθεσίας που αφορά τα δάση ήταν απόρροια των περιβαλλοντικών, επιστημονικών, τεχνολογικών και κοινωνικοοικονομικών εξελίξεων που επισυνέβησαν τις τελευταίες δεκαετίες στον τομέα, καθώς επίσης της ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπώς, κρίθηκε σκόπιμο όπως το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο αναθεωρηθεί εκ βάθρων, ώστε να συνάδει με τις σύγχρονες προσεγγίσεις για τη διατήρηση, προστασία, αειφόρο διαχείριση και ανάπτυξη των δασικών πόρων, καθώς και με τις νέες προσδοκίες και ανάγκες της σύγχρονης κυπριακής κοινωνίας σε σχέση με τα δάση. Ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε επίσης ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί διαμορφώθηκαν κατά τρόπο, ώστε να επιτευχθεί μείωση της γραφειοκρατίας σε σχέση με τη χορήγηση αδειών και τη διεκπεραίωση διαδικασιών που αφορούν τις λειτουργίες του τμήματος.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας τόσο γραπτώς, με επιστολή του ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 201, όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής εισηγήθηκε την τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών που αφορούν τη διάθεση κρατικής δασικής γης, ώστε η διαφορά της αξίας της ιδιωτικής γης, η οποία δύναται να καταβληθεί στο κράτος ως χρηματική αποζημίωση στην περίπτωση ανταλλαγής κρατικής δασικής γης με ιδιωτική, να μην υπερβαίνει σε ποσοστό το 5% της εν λόγω αξίας, αντί του 20%, όπως είχε αρχικά κατατεθεί, ή, σε ποσό, τις πέντε χιλιάδες ευρώ, όποιο από τα δυο είναι μικρότερο. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η εν λόγω εισήγηση γίνεται, ώστε οι πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών να συνάδουν με συναφείς κανονιστικές διοικητικές πράξεις που αφορούν την ακίνητη ιδιοκτησία, οι οποίες επίσης μελετούνται από τη Βουλή.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως επισήμανε ότι, σύμφωνα με τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, οποιαδήποτε ανάπτυξη στη Δημοκρατία πρέπει να αδειοδοτείται από την αρμόδια αρχή. Ως εκ τούτου, ο πιο πάνω εκπρόσωπος υπέβαλε εισηγήσεις για τροποποίηση των κανονισμών, ώστε οποιαδήποτε διάθεση κρατικής δασικής γης αφορά ανάπτυξη να διενεργείται κατόπιν διαβούλευσης με το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως η υποβολή πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής αποτελεί προαπαιτούμενο για την έκδοση από το διευθυντή του Τμήματος Δασών αδειών εγκατάστασης, χρήσης ή λειτουργίας προιονστηρίου ή άλλης βιομηχανίας εκμετάλλευσης ξύλου, αδειών ανέγερσης, κατοχής ή τοποθέτησης αντισκηνού, τροχόσπιτου, καλύβας ή άλλου

κατασκευάσματος σε κρατικό δάσος, καθώς και αδειών εγκατάστασης ή χρήσης περιπτέρου ή άλλης κατασκευής για σκοπούς διεξαγωγής εμπορικής ή άλλης επιχειρηματικής δραστηριότητας.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, αφού χαιρέτισαν την προσπάθεια της κυβέρνησης για εκσυγχρονισμό του συνόλου της νομοθεσίας που αφορά τα δάση, ήγειραν μεταξύ άλλων αριθμό εισηγήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Εγκαθίδρυση μιας νέας επιτροπής συμβουλευτικού χαρακτήρα, στην οποία θα συμμετέχουν οι αγροτικές οργανώσεις, η οποία θα επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν τη διάθεση κρατικής δασικής γης για γεωργικούς και κτηνοτροφικούς σκοπούς.
2. Τροποποίηση της προτεινόμενης διαδικασίας αναθεώρησης του μισθώματος των τεμαχίων δασικής γης που εκμισθώνονται για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς, κατά τρόπο που να μη λαμβάνονται υπόψη οι βελτιώσεις που δυνατόν να έχει επιφέρει ο αγρότης στο τεμάχιο κατά τη διάρκεια της σύμβασης εκμίσθωσης, οι οποίες δυνατόν να επηρεάζουν την αξία του τεμαχίου.
3. Επέκταση της διάρκειας των συμβάσεων εκμίσθωσης που συνάπτονται, κατά τρόπο που να ικανοποιούνται οι σχετικές απαιτήσεις των αγροτικών χρηματοδοτικών προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Ανάγκη επίλυσης των ζητημάτων που αφορούν υφιστάμενες οφειλές αγροτών, αλλά και υφιστάμενα μη αδειοδοτημένα υποστατικά τα οποία έχουν ανεγερθεί σε εκμισθωμένη κρατική δασική γη.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής, καθώς και το βουλευτή μη μέλος της που παρευρέθηκε στις συνεδρίες της, απασχόλησαν ζητήματα όπως η ανάγκη παροχής κινήτρων στους ιδιοκτήτες ιδιωτικών δασών, για να ενωθούν σε οργανώσεις, σύμφωνα με τις πρόνοιες των τρίτων υπό εξέταση κανονισμών, η ανάγκη για άμεση επίλυση των θεμάτων που προκύπτουν με τα οφειλόμενα νοίκια των αγροτών και τα υφιστάμενα μη αδειοδοτημένα υποστατικά, ο προτεινόμενος τρόπος υπολογισμού του μισθώματος και η διεξαγωγή αγώνων ταχύτητας εντός κρατικών δασών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους αρμόδιους φορείς όπως μελετήσουν περαιτέρω τα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα και επανέλθουν ενώπιόν της καταθέτοντας συγκεκριμένες εισηγήσεις σε σχέση με αυτά. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως καταθέσει σε αυτή κατάλογο με τα στοιχεία που αφορούν τα υφιστάμενα εκμισθωμένα τεμάχια κρατικής δασικής γης.

Συνεπακόλουθα, το αρμόδιο υπουργείο, κατόπιν σχετικής συνεννόησης με τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα για τους δυο πρώτους υπό εξέταση κανονισμούς, στα οποία περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων εισηγήσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη μείωση της μέγιστης διαφοράς που δύναται να αποτελεί αντικείμενο συμβιβασμού υπό μορφή χρηματικής αποζημίωσης στην περίπτωση ανταλλαγής κρατικής δασικής γης με ιδιωτική, ώστε το εν λόγω ποσοστό να μην υπερβαίνει το 5% της εκτιμηθείσας αξίας της υπό ανταλλαγή κρατικής δασικής γης ή ποσό μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ, όποιο από τα δύο είναι μικρότερο.
2. Τη διαβούλευση με το διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως στις περιπτώσεις που υπάρχει πρόθεση για διάθεση κρατικής δασικής γης η οποία αφορά ανάπτυξη και την προσθήκη απαίτησης για υποβολή πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής, προκειμένου ο διευθυντής του Τμήματος Δασών να εκδώσει άδειες που αφορούν την εγκατάσταση και λειτουργία ορισμένων βιομηχανιών ή και άλλων κατασκευασμάτων σε κρατικό δάσος.
3. Την εγκαθίδρυση συμβουλευτικής επιτροπής, στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Γεωργίας και των αγροτικών οργανώσεων, με αρμοδιότητα να εξετάζει αιτήσεις για διάθεση κρατικής δασικής γης για γεωργικούς ή κτηνοτροφικούς σκοπούς και να υποβάλλει σχετική έκθεση με τις εισηγήσεις της στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο διευθυντή του Τμήματος Δασών, ανάλογα με την περίπτωση.
4. Τον υπολογισμό του αναθεωρημένου μισθώματος χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι βελτιώσεις του τεμαχίου που πραγματοποιήθηκαν από το μισθωτή κατά τη διάρκεια της εκμίσθωσης. Για το σκοπό αυτό εισήχθη νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία ο διευθυντής του Τμήματος Δασών φροντίζει για την παραχώρηση των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών σε σχέση με την αρχική κατάσταση του τεμαχίου στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το οποίο θα διενεργεί την εκτίμηση του ακινήτου.

Στα πλαίσια της συνέχισης της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών, η επιτροπή, αφού υιοθέτησε τις πιο πάνω αναφερόμενες εισηγήσεις, αποφάσισε, επιπροσθέτως των πιο πάνω, να ενσωματώσει στο κείμενο των αντίστοιχων κανονισμών εισήγηση βουλευτή μέλους της, ώστε στον

υπολογισμό του μισθώματος να λαμβάνεται υπόψη η γονιμότητα και η παραγωγικότητα του εδάφους των υπό εκμίσθωση τεμαχίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012.
2. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012.
3. Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 11 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 2<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2011 και της 14<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Συγκοινωνιών και Έργων, Εσωτερικών και Υγείας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του γραφείου του, ο Επίτροπος Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΕΤΕΚ, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria).

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2008, σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η σκοπούμενη νομοθεσία αποβλέπει στη θέσπιση μέτρων σχετικών με το ποινικό δίκαιο, ώστε να προστατεύεται αποτελεσματικότερα το περιβάλλον. Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση είναι απαραίτητη, γιατί το υπάρχον σύστημα κυρώσεων δεν επαρκεί για την

επίτευξη πλήρους συμμόρφωσης προς το δίκαιο για την προστασία του περιβάλλοντος και καθίσταται έτσι αναγκαία η θέσπιση αποτρεπτικότερων ποινών. Ως εκ τούτου, πράξεις που ήδη αποτελούν αδίκημα αυστηρής ποινικής ευθύνης, δυνάμει επιμέρους περιβαλλοντικών νόμων, καθίστανται ποινικά αδικήματα δυνάμει του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, αν οι πράξεις αυτές γίνουν εσκεμμένα ή από βαριά αμέλεια επιφέροντας παράλληλα αυστηρότερες ποινές.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε περιλάμβαναν τα ακόλουθα:

1. Την επιβολή ποινής φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα οκτώ έτη ή χρηματικής ποινής που δεν υπερβαίνει τα διακόσιες πενήντα χιλιάδες ευρώ ή και των δύο αυτών ποινών σε πρόσωπο το οποίο εσκεμμένα ή λόγω βαριάς αμέλειας αποπειράται ή προβαίνει παρανόμως σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες πράξεις:
  - α. Απόρριψη, εκπομπή ή εισαγωγή ποσότητας υλικών ή ιονίζουσας ακτινοβολίας στο νερό, στο έδαφος ή στον αέρα η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
  - β. Συλλογή, μεταφορά, ανάκτηση ή διάθεση αποβλήτων η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
  - γ. Λειτουργία μονάδας στην οποία εκτελούνται επικίνδυνες δραστηριότητες ή αποθηκεύονται ή χρησιμοποιούνται επικίνδυνες ουσίες που προκαλούν ή ενδέχεται να προκαλέσουν το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά.
  - δ. Παραγωγή, επεξεργασία, χειρισμό, χρήση, κατοχή, αποθήκευση, μεταφορά, εισαγωγή, εξαγωγή ή διάθεση ραδιενεργών ουσιών ή άλλων επικίνδυνων ραδιενεργών ουσιών η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή βαριά σωματική βλάβη σε πρόσωπο ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή στα ζώα ή στα φυτά.
  - ε. Θανάτωση, αφανισμό, κατοχή ή σύλληψη προστατευόμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας.
  - στ. Οποιαδήποτε συμπεριφορά προκαλεί την ουσιαστική υποβάθμιση οικοτόπου εντός προστατευόμενης περιοχής.
2. Την επιβολή ποινής φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη ή χρηματικής ποινής που δεν υπερβαίνει τα εβδομήντα χιλιάδες ευρώ ή και των δύο αυτών ποινών σε πρόσωπο το οποίο εσκεμμένα ή λόγω βαριάς αμέλειας αποπειράται ή προβαίνει παρανόμως σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες πράξεις:
  - α. Εμπορία προστατευόμενων ειδών άγριας πανίδας ή χλωρίδας ή μερών ή παραγώγων αυτών.
  - β. Παραγωγή, εισαγωγή, εξαγωγή, διάθεση στην αγορά ή χρήση ουσιών που καταστρέφουν τη σιβάδα του όζοντος.
3. Τον καθορισμό των αυτοργών και συναυτοργών στη διάπραξη των σχετικών αδικημάτων.
4. Τον καθορισμό της ποινικής ευθύνης νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κύπρος όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της υπό αναφορά ευρωπαϊκής Οδηγίας μέχρι την 26<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010 και έλαβε σχετική αιτιολογημένη γνώμη από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2011, για παράβαση του κοινοτικού δικαίου, λόγω μη θέσπισης νομοθετικών και διοικητικών μέτρων για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας. Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2011.

Στα πλαίσια συζήτησης του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος τόνισε τη σημασία της τάχιστης ψήφισης και υλοποίησης των προνοιών του νομοσχεδίου, απώτερος στόχος του οποίου είναι να εκλείψουν οι εσκεμμένα ή από βαριά αμέλεια διενεργούμενες πράξεις που έχουν ως αποτέλεσμα την πρόκληση ουσιαστικών ζημιών στο περιβάλλον.

Οι εκπρόσωποι των άλλων εμπλεκόμενων υπηρεσιών, καθώς και οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων συμφώνησαν με τους σκοπούς και το πνεύμα του νομοσχεδίου. Οι εκπρόσωποι των μη κυβερνητικών οργανώσεων κατέθεσαν όμως συγκεκριμένες επιφυλάξεις και απόψεις αναφορικά με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες αναφέρονται πιο κάτω.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η ερμηνεία του όρου “βαριά αμέλεια” και ειδικότερα το ενδεχόμενο τροποποίησής της, με σκοπό να καθοριστεί πιο συγκεκριμένα η έννοια αυτή, η οποία στο νομοσχέδιο ερμηνεύεται ως “μεγάλου βαθμού αμέλεια”.

Κατά τη συζήτηση του ζητήματος αυτού η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η χρήση πιο συγκεκριμένης ερμηνείας θα ήταν αδόκιμη, αφού ο όρος “βαριά αμέλεια” έχει ήδη διευκρινιστεί στη νομολογία των κυπριακών δικαστηρίων.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) διαφώνησε με την άποψη αυτή και χαρακτήρισε την ερμηνεία του όρου αυτού ως μη ικανοποιητική, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι συστατικό στοιχείο των αδικημάτων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, και εξέφρασε την άποψη ότι η ερμηνεία ως έχει θα δυσχεραίνει το έργο της κατηγορούσας αρχής.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι, καθόσον αφορά τη χρήση του όρου “βαριά αμέλεια” ειδικά σε σχέση με το περιβάλλον, δεν υπάρχει σχετική νομολογία, καθώς και το γεγονός ότι ο όρος αυτός είναι αναγκαίος για τον καθορισμό του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου και την απόδειξη τέλεσης των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων, έκρινε ορθότερο να τροποποιηθεί η ερμηνεία του όρου, ώστε να εξειδικεύεται η σημασία του.

2. Η ερμηνεία του όρου “εσκεμμένα” και ειδικότερα το ενδεχόμενο απόδοσης πιο συγκεκριμένης ερμηνείας στις έννοιες που συναποτελούν τον όρο αυτό, δεδομένου ότι στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι «εσκεμμένα σημαίνει με άμεση ή έμμεση πρόθεση, απερισκεψία ή ένοχη γνώση».

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη σημασία του όρου “εσκεμμένα” ως συστατικού στοιχείου των προβλεπόμενων ποινικών αδικημάτων, έκρινε ορθότερο να προστεθούν επίσης στο κείμενο του νομοσχεδίου ερμηνείες των όρων “απερισκεψία”, “έμμεση πρόθεση” και “ένοχη γνώση”, ώστε να εξειδικευτεί η σημασία του όρου “εσκεμμένα” και να ερμηνεύεται ομοιόμορφα από τα δικαστήρια της Δημοκρατίας.

3. Η ερμηνεία του όρου “νομικό πρόσωπο”. Συγκεκριμένα, προβληματίσε το κατά πόσο ενδείκνυται η τροποποίησή του κατά τρόπο που να αναφέρεται σε κρατική και όχι σε δημόσια εξουσία, έτσι ώστε στην έννοια του νομικού προσώπου να μην περιλαμβάνονται και κατά συνέπεια να μην υπέχουν ποινική ευθύνη μόνο τα κράτη, οι διεθνείς οργανισμοί δημόσιου δικαίου και νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας και όχι, όπως ρητά προβλέπεται στο νομοσχέδιο ή προκύπτει από αυτό, να εξαιρείται από τέτοια ευθύνη οποιοδήποτε όργανο κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας, καθώς και οι δραστηριότητες νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου που ερείδονται στο ιδιωτικό δίκαιο.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) εξέφρασε την άποψη ότι η ερμηνεία του πιο πάνω όρου δεν αποδίδει ορθά τις σχετικές διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας, η οποία αναφέρεται σε “κρατική” και όχι “δημόσια” εξουσία και εξαιρεί από την έννοια του νομικού προσώπου μόνο κράτη και φορείς που ασκούν κρατική εξουσία και μόνο κατά την άσκηση της εξουσίας αυτής. Με την πιο πάνω άποψη συμφώνησαν οι εκπρόσωποι της περιβαλλοντικής οργάνωσης “Φίλοι της Γης”, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου διαφώνησε με τις πιο πάνω απόψεις και δήλωσε ότι συμφωνεί με τον ορισμό του “νομικού προσώπου” όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο, υποστηρίζοντας ότι τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου δεν πρέπει να εμπίπτουν στις πρόνοιες του νομοσχεδίου κατά την άσκηση δημόσιας ή κρατικής εξουσίας.

Αναφορικά με τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας τόνισε ότι η απόδοση ποινικής ευθύνης σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας είναι αντίθετη με το εθνικό δίκαιο της Δημοκρατίας, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 146 του συντάγματος, το Ανώτατο Δικαστήριο κέκτηται αποκλειστική δικαιοδοσία να αποφασίζει για τη νομιμότητα οποιασδήποτε απόφασης, πράξης ή παράλειψης που γίνεται από κρατικό φορέα.

Η επιτροπή συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ότι δεν είναι επιθυμητή η απόδοση ποινικής ευθύνης σε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση κρατικής εξουσίας. Παράλληλα όμως αποφάσισε την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να γίνεται αναφορά σε “κρατική” και όχι σε “δημόσια” εξουσία και να διευκρινίζεται ότι στην ερμηνεία του όρου “νομικό πρόσωπο” περιλαμβάνονται νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου κατά την άσκηση δραστηριοτήτων που προκύπτουν από το ιδιωτικό δίκαιο και συνεπώς για τέτοιου είδους δραστηριότητες δυνατόν να υπέχουν ποινικές ευθύνες.



4. Η ερμηνεία του όρου “βαριά σωματική βλάβη” και συγκεκριμένα το κατά πόσο ενδείκνυται η τροποποίησή του, ώστε να περιλαμβάνει ρητή αναφορά σε βλάβη που προκαλείται σε έμβρυο κατά την κύηση.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) υπέβαλε εισήγηση στην επιτροπή για την τροποποίηση της ερμηνείας του όρου “σωματική βλάβη” κατ’ ανάλογο τρόπο με την αντίστοιχη ελληνική νομοθεσία, η οποία περιλαμβάνει ρητή αναφορά σε βλάβη που προκαλείται σε έμβρυο κατά την κύηση.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος δε διαφώνησαν με την προσθήκη τέτοιας πρόνοιας.

Η επιτροπή συμφώνησε να προστεθεί στο νομοσχέδιο η πρόκληση σωματικής βλάβης σε έμβρυο κατά την κύηση ως ένα από τα συστατικά στοιχεία των σχετικών αδικημάτων, έκρινε όμως νομοτεχνικά ορθότερο να τροποποιηθούν για το σκοπό αυτό οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που θεσπίζουν τα σχετικά αδικήματα.

5. Η ειδική πρόνοια που ρυθμίζει την ποινικοποίηση της απόπειρας διάπραξης οποιουδήποτε από τα αδικήματα που προβλέπονται στο νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η εν λόγω πρόνοια αποτελεί επανάληψη των σχετικών προνοιών του Ποινικού Κώδικα αναφορικά με τις οποίες υπάρχει ικανοποιητική νομολογία, η οποία εφαρμόζεται σε σχέση με όλα τα αδικήματα, περιλαμβανομένων και αυτών που προβλέπονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αποφάσισε τη διαγραφή της εν λόγω πρόνοιας.

6. Το ύψος των ποινών των αδικημάτων που προβλέπονται στο νομοσχέδιο και ειδικότερα η δυνατότητα επιβολής υψηλότερης ποινής για αδικήματα που έχουν ως αποτέλεσμα ουσιώδη βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά, καθώς και η διαβάθμιση των ποινών για αδικήματα που δεν έχουν ως αποτέλεσμα τέτοια βλάβη με επιβολή χαμηλότερης ποινής για αδικήματα που διαπράττονται εξ αμελείας και όχι εκ προθέσεως.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος σημείωσε ότι στον τομέα του περιβάλλοντος οι επιπτώσεις της βαριάς αμέλειας σε ορισμένες περιπτώσεις ίσως να είναι χειρότερες από πράξεις που διενεργούνται εσκεμμένα και εξέφρασε την άποψη ότι για το λόγο αυτό οι ποινές πρέπει να παραμείνουν ως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι σύμφωνα με τη νομολογία των δικαστηρίων της Κύπρου επιβάλλονται διαφορετικές ποινές για τα αδικήματα που διαπράττονται από αμέλεια και ότι η διαβάθμιση των ποινών με τον πιο πάνω τρόπο θα δώσει κατεύθυνση στο δικαστήριο κατά την επιβολή ποινών, καθώς και με τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έκρινε ότι οι σχετικές πρόνοιες πρέπει να διαφοροποιηθούν, ώστε να προβλέπεται πιο αυστηρή ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα διαπράττεται εσκεμμένα, και ελαφρότερη ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα διαπράττεται από βαριά αμέλεια. Οι σχετικές πρόνοιες διαφοροποιήθηκαν περαιτέρω, έτσι ώστε να προβλέπεται πιο αυστηρή ποινή, σε περιπτώσεις όπου το αδίκημα έχει ως αποτέλεσμα ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών ή στα ζώα ή στα φυτά, ανεξαρτήτως του αν συντελείται από βαριά αμέλεια ή εσκεμμένα.

7. Η υιοθέτηση της δυνατότητας που παρέχει η Οδηγία για εξαίρεση από την ποινικοποίηση ορισμένων πράξεων που αφορούν αμελητέα ποσότητα και αμελητέο αντίκτυπο. Συγκεκριμένα, η Οδηγία προβλέπει ότι το αδίκημα της θανάτωσης, του αφανισμού, της κατοχής ή σύλληψης προστατευόμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας και το αδίκημα της εμπορίας προστατευόμενων ειδών άγριας πανίδας ή χλωρίδας ή μερών ή παραγώγων αυτών δε διαπράττονται, αν αφορούν αμελητέα ποσότητα των εν λόγω ειδών και έχουν αμελητέο αντίκτυπο στο καθεστώς διατήρησής τους.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος διαφώνησε με την εισήγηση για προσθήκη τέτοιας εξαίρεσης στο νομοσχέδιο και δήλωσε ότι οι εν λόγω πράξεις στις οποίες αναφέρεται η εξαίρεση στην υπό αναφορά Οδηγία παραπέμπουν σε αδικήματα που θεσπίζονται από τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο [Ν. 153(Ι)/2003], στον οποίο όμως δεν έχει προβλεφθεί τέτοια εξαίρεση. Η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε στις πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής τέτοιας πρόνοιας, επισημαίνοντας ότι η αμελητέα ποσότητα δεν μπορεί να είναι απόλυτη και σταθερή, αφού, ανάλογα με την κατάσταση διατήρησης του κάθε είδους διαχρονικά, θα μεταβάλλεται και ο αντίκτυπος που θα έχει στο είδος αυτό η όποια πράξη ή ενόχληση. Για το λόγο αυτό, όπως υποστήριξε η ίδια, πρέπει να πραγματοποιείται για κάθε είδος διαδικασία καθορισμού της αμελητέας ποσότητας, η οποία επιβάλλεται να αναθεωρείται σε συχνά και τακτά χρονικά διαστήματα, είναι χρονοβόρα,

συνεπάγεται φόρτο εργασίας και θα έχει πολύ μικρό αντίκτυπο όσον αφορά την εφαρμογή της νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε ότι οι έννοιες "αμελητέα ποσότητα" και "αμελητέος αντίκτυπος" δεν ορίζονται στην υπό αναφορά Οδηγία και, αφού ανέφερε ότι η αρχή ασφάλειας δικαίου δεν επιτρέπει τη δημιουργία ποινικών αδικημάτων για συμπεριφορά το αξιόποιο της οποίας δεν προκύπτει σαφώς από το νόμο, κατέληξε ότι η ασάφεια της Οδηγίας δεν μπορεί να μεταφερθεί στο νομοσχέδιο, αφ' ης στιγμής οι εν λόγω όροι θα χρησιμοποιηθούν για εξαίρεση από το γενικό κανόνα που θεσπίζει τα συγκεκριμένα ποινικά αδικήματα και, σε περίπτωση που η εξαίρεση αυτή προστεθεί στο νομοσχέδιο, πρέπει να αποδοθεί στους όρους αυτούς συγκεκριμένη ερμηνεία.

Η εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου δήλωσε ότι όσον αφορά το ζήτημα αυτό συμφωνεί με το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, χωρίς την εισαγωγή της εν λόγω εξαίρεσης, και μετέφερε την άποψη της ομοσπονδίας ότι ο όρος "αμελητέα ποσότητα" δεν είναι σαφής και δεν υπάρχουν εξαντλητικά κριτήρια που να καθορίζουν ποια είναι η αμελητέα ποσότητα για κάθε είδος χλωρίδας ή πανίδας που τίθεται σε κίνδυνο.

Ο εκπρόσωπος του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου εξέφρασε την άποψη ότι τέτοια εξαίρεση δεν πρέπει να εφαρμόζεται στις περιπτώσεις χρήσης μαζικών και μη επιλεκτικών μεθόδων σύλληψης ή θανάτωσης πουλιών, προκειμένου να αποφευχθεί η κατάχρηση λόγω αοριστίας του όρου "αμελητέα ποσότητα", επειδή, όταν πρόκειται για απαγορευμένες μη επιλεκτικές και μαζικές μεθόδους θανάτωσης, είναι αδύνατο να εξασφαλιστεί ή να ελεγχτεί ο δράστης του αδικήματος την ποσότητα που θανατώνεται.

Η επιτροπή αποφάσισε καταρχήν ότι για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία ενδείκνυται να περιληφθεί στο νομοσχέδιο η προαναφερόμενη εξαίρεση και, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αμελητέα ποσότητα καθορίζεται σε κάθε περίπτωση με βάση τα πραγματικά γεγονότα της κάθε υπόθεσης ενώπιον του δικαστηρίου, έκρινε ότι δεν είναι αναγκαία η εισαγωγή ειδικών κριτηρίων στο νομοσχέδιο, πέραν μιας γενικής ερμηνείας του όρου "αμελητέα ποσότητα".

Επιπρόσθετα, στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 4.

Ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, του εδάφους ή των νερών, στα ζώα ή στα φυτά. Άρθρο 5.

Αιτουργία. Άρθρο 6.

Ποινικά αδικήματα που διαπράχθηκαν από συναυτουργούς κατά την επιδίωξη κοινού σκοπού. Άρθρο 7.

Συμβουλή για διάπραξη ποινικού αδικήματος. Άρθρο 8.

Συνέργεια μετά τη διάπραξη. Άρθρο 9.

Ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και αξιωματούχων τους. Άρθρο 10.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 11 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011»**

**Παρόντες:**

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 7 και 14 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ).

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα, το οποίο υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 8 Νοεμβρίου 2001. Η υπογραφή του Πρωτοκόλλου εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 54.453, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2001. Στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται επίσης επιφυλάξεις και δηλώσεις της Δημοκρατίας με τις οποίες ορίζονται αρμόδιες αρχές για σκοπούς του Πρωτοκόλλου και επιφυλάσσονται δικαιώματα της Δημοκρατίας σε σχέση με τα άρθρα 3, 11 και 13 του Πρωτοκόλλου.

Όπως αναφέρεται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το Πρωτόκολλο έχει ήδη επικυρωθεί από είκοσι πέντε χώρες και σκοπός του είναι η ενδυνάμωση της κοινής προσπάθειας για αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του εγκλήματος.

Ειδικότερα, το Πρωτόκολλο, μεταξύ άλλων, προβλέπει:

1. την αντικατάσταση του άρθρου 1 της σύμβασης, έτσι ώστε να ενεργοποιείται και σε διαδικασίες που διενεργούνται από τις διοικητικές αρχές υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις,
2. την αντικατάσταση του άρθρου 11 της σύμβασης σε σχέση με την προσωρινή μεταφορά κρατούμενου προσώπου στο κράτος υποβολής του αιτήματος με αποκλειστικό σκοπό την παροχή μαρτυρίας,
3. την αντικατάσταση του άρθρου 15 της σύμβασης, ώστε να επιτρέπεται η απευθείας επικοινωνία και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών χωρίς την προηγούμενη υποβολή αίτησης, όταν οι πληροφορίες αυτές μπορούν να υποβοηθήσουν το κράτος που τις λαμβάνει, για να αρχίσει ή να διενεργήσει έρευνες ή διαδικασίες,
4. την εισαγωγή πρόνοιας σε σχέση με τη λήψη μαρτυρίας με εικονοηλεκτρονική και τηλεφωνική συνδιάλεξη ειδικότερα όσον αφορά πρόσωπα που εντοπίζονται να διαμένουν εκτός του κράτους στο οποίο διεξάγεται η ποινική διαδικασία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόνοιες του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου εφαρμόζονται ήδη στη Δημοκρατία, ως μέρος του κοινοτικού κεκτημένου, μέσω της σύμβασης που καταρτίστηκε από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία κυρώθηκε στη Δημοκρατία με τον περί της Σύμβασης καταρτιζόμενης από το Συμβούλιο βάσει του άρθρου 34 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση για την Αμοιβαία Δικαστική Συνδρομή επί Ποινικών Υποθέσεων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Πρωτοκόλλου της (Κυρωτικός) Νόμος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενό του διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2012».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εφαρμογή των άρθρων 4 και 5 του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου. Άρθρο 4.

Εφαρμογή του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου και του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012»**

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος  
Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Γεωργίου  
Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου 2011, 2 Φεβρουαρίου και 14 Μαρτίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού στο Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να συνάδει με τα σημερινά δεδομένα που ισχύουν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίνεται αναγκαία ένεκα της δημιουργίας της Διεύθυνσης Νοσηλευτικών Υπηρεσιών και της μεταφοράς όλου του νοσηλευτικού προσωπικού (γενικής νοσηλευτικής και νοσηλευτικής ψυχικής υγείας) κάτω από τη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία αφενός η τροποποίηση του τίτλου του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας για σκοπούς εύρυθμης διοικητικής λειτουργίας, εφόσον οι υπηρετούντες υπάλληλοι ανήκουν στη διοίκηση του Υπουργείου Υγείας και όχι στο Τμήμα Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, και αφετέρου η μετονομασία της υπό συζήτηση θέσης από θέση Νοσοκόμου Ψυχιατρείου σε θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω τροποποιήσεις περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 1992.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους κανονισμούς προτείνεται επίσης η τροποποίηση της εγκεκριμένης μισθοδοτικής κλίμακας της υπό συζήτηση θέσης από Α8 και Α9 (συνδυασμένες κλίμακες) σε Α9, επεκτεινόμενη κατά δύο προσαυξήσεις, ώστε να συνάδει με την αλλαγή που επήλθε μετά την έγκριση του ενιαίου κρατικού μισθολογίου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τροποποιούνται ανάλογα τα καθήκοντα και οι ευθύνες για την εν λόγω θέση, ώστε αφενός να περιληφθούν σε αυτά οι εξωνοσοκομειακές υπηρεσίες και να γίνει ο διαχωρισμός σε εξωτερικές δομές και δομές εσωτερικής νοσηλείας και αφετέρου να προστεθεί ότι ο Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός θα εκτελεί νοσηλευτικά καθήκοντα, καθώς και ότι τα καθήκοντα της θέσης συνεπάγονται απασχόληση πάνω σε εικοσιτετράωρη βάση με το σύστημα βάρδιας.

Επιπρόσθετα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εκσυγχρονίζονται τα απαιτούμενα προσόντα στη βάση των διπλωμάτων, πτυχίων και πιστοποιητικών που ισχύουν σήμερα. Επίσης, για σκοπούς ομαλής και απρόσκοπτης διοίκησης προτείνεται η συμπερίληψη σημείωσης στα απαιτούμενα προσόντα, σύμφωνα με την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Νοσηλευτικού Λειτουργού, από την οποία πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, να μπορούν να είναι υποψήφιοι και υπάλληλοι με δεκαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στην εν λόγω θέση, από την οποία μονοετή τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού ζήτησε και πήρε πρόσθετα στοιχεία και έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Γεώργιος Τάσου	Γεώργιος Προκοπίου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Λουκαΐδης	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Γιώργος Γεωργίου	Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο να διορίζει ως μέλη του ΚΥΣΑΤΣ και ομότιμους καθηγητές πανεπιστημίων και όχι μόνο καθηγητές πανεπιστημίων, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Ειδικότερα, με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό μελέτη νομοσχέδιο, με την προτεινόμενη τροποποίηση θα καταστεί δυνατή η αξιοποίηση της ακαδημαϊκής εμπειρίας και των γνώσεων εγνωσμένου κύρους ομότιμων καθηγητών.

Η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου, μεταξύ άλλων, επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισης του προτεινόμενου νόμου, διότι η θητεία των μελών της υφιστάμενης σύνθεσης του ΚΥΣΑΤΣ έχει ήδη λήξει και είναι σε εξέλιξη η διαδικασία διορισμού νέων μελών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος, στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί για το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.  
Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως τα δύο άρθρα εγκριθούν;  
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα δύο άρθρα εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012»**

**Παρόντες:**

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Γεώργιος Τάσου	Γεώργιος Προκοπίου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Νίκος Κουτσού
Γιώργος Λουκαΐδης	<b>Μη μέλη της επιτροπής:</b>
Γιώργος Γεωργίου	Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Μαρτίου 2012. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου, καθώς και των οργανώσεων νεολαίας.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το 2012 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €6.569.929 και έξοδα του ίδιου ύψους.

**Ειδικότερα:**

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριμένο πίνακα εσόδων αναλύονται ως ακολούθως:

<b>Έσοδα κατά κεφάλαιο</b>	<b>Προϋπολογισμός 2012</b>
	<b>€</b>
Ενοίκια	7.200,00
Κάρτα νέων	70.000,00
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	18.000,00
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10,00
Άλλα έσοδα	5.000,00
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση	1.969.699,00
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10,00
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10,00
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	4.500.000,00
<b>Σύνολο εσόδων</b>	<b>6.569.929,00</b>

2. Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο στο συγκεκριμένο πίνακα δαπανών του εν λόγω προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

<b>Δαπάνες κατά κεφάλαιο</b>	<b>Προϋπολογισμός 2012</b>
	<b>€</b>
Δαπάνες προσωπικού	1.302.763,00
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	960.114,00
Μεταβιβάσεις	4.108.059,00
Πάγια	47.000,00
Έργα υποδομής	100.051,00
Λειτουργικές δαπάνες εκτός κεντρικών γραφείων	0,00
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	51.942,00

**Σύνολο δαπανών**

6.569.929,00

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου, επισημαίνονται τα εξής:

1. Ο προϋπολογισμός μπορεί να χαρακτηριστεί ως αναπτυξιακός μέσα σε πλαίσια λιτότητας. Κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια από τον ΟΝΕΚ για περιορισμό των διάφορων εξόδων. Η μείωση των δαπανών σε σχέση με αυτές που αφορούσαν τον προϋπολογισμό του 2011 ανέρχεται στα €189.370.
2. Ο ΟΝΕΚ έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου στα πλαίσια των παρατηρήσεων και εισηγήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και των αποφάσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων.
3. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ είναι €4.500.000, ενώ η πρόνοια που προβλεπόταν στον περσινό προϋπολογισμό του 2011 ανήρχετο στα €4.932.290, είναι δηλαδή χαμηλότερη κατά €432.290,00 ή 8,76% σε σχέση με το 2011.
4. Τα περιθώρια να υπάρξουν εξοικονομήσεις στις λειτουργικές δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι περιορισμένα, λόγω του ότι κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού τηρήθηκαν αυστηρά οι οδηγίες για περιορισμό των δαπανών στο ελάχιστο δυνατό, καθώς και λόγω των περικοπών που έγιναν στη συνέχεια. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο ΟΝΕΚ δεν έχει αποθεματικό, η διαφορά αυτή πρέπει να καλυφθεί με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αν τελικά κριθεί αναγκαία.

Οι εκπρόσωποι του ΟΝΕΚ εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για την καλή συνεργασία που υπάρχει μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων μερών, γεγονός το οποίο συνέβαλε στην πολύ καλή λειτουργία του ΟΝΕΚ. Στη συνέχεια, αφού κατέθεσαν στην επιτροπή υπόμνημα αναφορικά με τις κυριότερες αυξήσεις των δαπανών του ΟΝΕΚ και τους λόγους αυτών, αναφέρθηκαν στο έργο του και έδωσαν επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του.

Στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, η επιτροπή διεξήλθε τις πρόνοιές του και υπέβαλε αριθμό ερωτημάτων που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του ΟΝΕΚ για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με την προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2012.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, επειδή δεν κατέστη δυνατό να διαμορφώσει έγκαιρα τις τελικές της θέσεις επί του νομοσχεδίου, αποφάσισε όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος στα πλαίσια της συζήτησής του που θα διεξαχθεί για το νομοσχέδιο.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Προόμιμο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού €6.569.929 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικών εμβαζομένων/εισπρατομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών/προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων Εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 9.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**



Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 έως 9 εγκριθούν;  
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.  
Τρίτη ανάγνωση.

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:**

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;  
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα δεν είναι έτοιμο. Τα υπ' αριθμόν 18 και 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατατέθηκαν από τα υπουργεία</b>	<b>Παραπέμπονται στις επιτροπές</b>
1. Ο περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.070-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
2. Ο περί Γονικής Άδειας και Άδειας για λόγους Ανωτέρας Βίας Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.071-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.072-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
4. Ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Υπηρεσιών Διοίκησης Ιδιωτικών Εταιρειών και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.073-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.074-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Σφαγείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.075-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.076-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.077-2012).	Υγείας	Υγείας
9. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.078-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.079-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

11. Οι περί Στατιστικής Υπηρεσίας - Θέσεις Λειτουργού Στατιστικής και Βοηθού Στατιστικής 1 <sup>ης</sup> Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.033-2012).	Οικονομικών	Νομικών
12. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.019-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Έγγραφο που αφορά τη Σύμβαση Αρ. 185 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας (Seafarers' Identity Documents), που υιοθετήθηκε κατά την 91 <sup>η</sup> Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2003. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14. Έγγραφο που αφορά τη Σύσταση Αρ. 200 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας (HIV and AIDS and the world of work Recommendation), που υιοθετήθηκε κατά την 99 <sup>η</sup> Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2010. (Αρ. Φακ. 04.05.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.581, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Το ΓΣΠ, ένα στάδιο που θεωρείται από τα πιο σύγχρονα στάδια της Κύπρου, δε διαθέτει την απαραίτητη υποδομή για την πρόσβαση ατόμων που διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα. Υπάρχουν δέκα μόνο θέσεις οι οποίες είναι ειδικά διαμορφωμένες για άτομα που χρησιμοποιούν τροχοκάθισμα. Ο διάδρομος μάλιστα που οδηγεί στο χώρο αυτό είναι στενός και καθιστά την πρόσβαση δύσκολη και επικίνδυνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες αλλαγές στο χώρο, για να επιτευχθεί η ισότιμη μεταχείριση των ατόμων με σοβαρές κινητικές αναπηρίες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.582, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση στο Μαρί στις 11 Ιουλίου 2011, υπήρξαν άτομα που αποτάθηκαν στο υπουργείο για αποζημιώσεις λόγω προβλημάτων υγείας που δημιουργήθηκαν εξαιτίας της έκρηξης αυτής και πώς αντιμετωπίστηκαν τα θέματα αυτά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.583, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου με τη διακομματική κοινοβουλευτική επιτροπή που συνόδεψε τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων στην Αυστραλία, πληροφορήθηκα ότι ετοιμάζεται η κατασκευή στην Καμπέρα ενός μνημείου, για να τιμηθεί η συμμετοχή των Αυστραλών στις ειρηνευτικές αποστολές του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κυπριακή κυβέρνηση είναι διατεθειμένη να συμβάλει οικονομικά στην κατασκευή του εν λόγω μνημείου, με σκοπό την καταγραφή και της Κύπρου ως χώρου που έδρασαν και σκοτώθηκαν Αυστραλοί ειρηνευτές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.584, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν εξετάζεται το ενδεχόμενο, με τη συμπλήρωση των πενήντα χρόνων από την εγκατάσταση της δύναμης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, να οργανώσει το 2014 στην Κύπρο σειρά εκδηλώσεων, για να αναδειχθεί ο ειρηνευτικός ρόλος της δύναμης και να τιμηθούν όσοι υπηρέτησαν σε αυτήν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.585, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το εμπορικό πλοίο με το όνομα "Endra III", το οποίο βρίσκεται ακινητοποιημένο στα ρηχά στην περιοχή των Θαλασσινών Σπηλιών της Πέγειας, φέρει μεγάλες ποσότητες από καύσιμα και λάδια. Παρά τις διαβεβαιώσεις των αρμοδίων ότι το θέμα της άντλησης των καυσίμων από τις δεξαμενές του πλοίου θα είχε λήξει προ εβδομάδων, αυτό εξακολουθεί να εκκρεμεί αυξάνοντας τον κίνδυνο διαρροής, η οποία θα προκαλέσει μεγάλη οικολογική καταστροφή.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί μέτρα, για να αποτραπεί η οικολογική καταστροφή της θαλάσσιας περιοχής και ποιες είναι οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν στους παρανομούντες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.586, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο που να καθιστά την ανακύκλωση του χαρτιού και των γυάλινων, πλαστικών και μεταλλικών συσκευασιών υποχρεωτική σε όλους τους δήμους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα των Αγίων Βαβατινιάς ζητά την ολοκλήρωση του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος με την κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων. Ήδη έχει κατασκευασθεί όλο το σύστημα των σωληνώσεων του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, το κοινοτικό συμβούλιο έχει ενημερωθεί ότι μπορεί να κατασκευαστεί στην περιοχή τους ένας νέος τύπος βιολογικού σταθμού για μικρές κοινότητες με ελάχιστο λειτουργικό κόστος.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί η κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο κεντρικό αποχετευτικό της κοινότητας των Αγίων Βαβατινιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.588, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η επιδιόρθωση των ρωγμών που προκάλεσε η διάβρωση στην Καμάρα του Κόρακα που βρίσκεται στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η προστασία του γεφυρώματος από τους διάφορους φυσικούς κινδύνους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.589, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στην έκθεσή της για το έτος 2010 η Γενική Ελεγκτής αναφέρει ότι εντοπίστηκαν 765 δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές χωρίς άδεια λειτουργίας. Πολλές από αυτές τις δεξαμενές είναι μέρος συγκροτημάτων διαμερισμάτων, συνιδιοκτησία πολλών ιδιοκτητών, και δεν μπορεί να αδειοδοτηθούν λόγω του ότι κατασκευάστηκαν εκτός προδιαγραφών από τους αρχικούς ιδιοκτήτες. Η μη διευθέτηση των εκκρεμοτήτων που τις αφορά δεν αφορά μόνο απώλεια εσόδων από το κράτος, αλλά και μείωση της αξίας των περιουσιών των ιδιοκτητών των διαμερισμάτων αυτών, αφού πλέον εκδίδονται τελικές εγκρίσεις και τίτλοι ιδιοκτησίας με σημειώσεις για την παρανομία, χωρίς να επιλύεται η ουσία του προβλήματος.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για διευθέτηση της άρσης αυτών των παρανομιών και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η αναθεώρηση του περί Δημόσιων Κολυμβητικών Δεξαμενών Νόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.590, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού ανέλαβε να συνεισφέρει οικονομικά στη χρηματοδότηση μικρής μελέτης σχεδιασμού από αρχιτέκτονα-μελετητή του γενικότερου χώρου όπου βρίσκεται το Γεφύρι του Τσελεφού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ακολουθήθηκε η διαδικασία προσφορών για την ανάθεση της μελέτης σχεδιασμού σε αρχιτέκτονα-μελετητή, ποιες είναι οι επιτυχών προσφοροδότης και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η ετοιμασία της μελέτης.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.591, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Στην έκθεσή της για το έτος 2010 η Γενική Ελεγκτής αναφέρει ότι στα όρια 24 δήμων λειτουργούσαν, μέχρι την ετοιμασία της εν λόγω έκθεσης, συνολικά 187 πρατήρια πετρελαιοειδών, από τα οποία τα 90 λειτουργούσαν χωρίς να έχουν εξασφαλίσει άδεια λειτουργίας, όπως προνοείται στο άρθρο 4(1) του περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμου, καθότι δεν πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στη σχετική νομοθεσία. Σημειώνεται ότι για 65 πρατήρια εκδόθηκε αντικανονικά άδεια λειτουργίας, χωρίς να πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις της σχετικής νομοθεσίας. Η Γενική Ελεγκτής μάς ενημερώνει επίσης ότι, σύμφωνα με επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2009, προς το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, η λειτουργία πρατηρίων πετρελαιοειδών χωρίς την εξασφάλιση άδειας λειτουργίας συνιστά, με βάση το άρθρο 11 των περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμων του 1968 μέχρι 1999, ποινικό αδίκημα και ζητά από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών να ενημερώσει σχετικά τους δήμους και τις κοινοτικές αρχές και να τους καλέσει να συνεργαστούν με την αστυνομία, ώστε να εντοπιστούν τα παράνομα υποστατικά και χώροι και να καταγγελθούν.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για διευθέτηση της άρσης αυτής της παρανομίας και πόσα πρατήρια έχουν καταγγελθεί στην αστυνομία για μη εξασφάλιση άδειας λειτουργίας. Επίσης, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έλαβε, ώστε να επιταχυνθεί η διαδικασία έκδοσης αδειών των πρατηρίων πετρελαιοειδών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.592, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο που να καθιστά υποχρεωτική την αναγραφή των βασικών πληροφοριών στα φάρμακα στη γλώσσα Braille, ώστε να γίνονται αντιληπτές οι πληροφορίες αυτές από τους τυφλούς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.593, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η ασφαλιστική του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς με τη μονή Μαχαιρά.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.594, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο δήμο Λευκάρων δεν έχει εφαρμοστεί κανένα στεγαστικό σχέδιο. Δεν έχουν παραχωρηθεί οικοπέδα για φτωχές οικογένειες, δεν κτίστηκαν κατοικίες από τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης κ.ο.κ. Επίσης, δεν έχουν ικανοποιηθεί οι προτάσεις του δημοτικού συμβουλίου για επέκταση των οικιστικών περιοχών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δεν έχει δοθεί η απαιτούμενη σημασία στην οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.595, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα συστατικό που χρησιμοποιείται ευρέως στην παρασκευή αναψυκτικών έχει αποδειχθεί ότι αποτελεί δυνητικό κίνδυνο για πρόκληση καρκίνου. Σύμφωνα με μια ομάδα μελετητών του Επιστημονικού Κέντρου Δημοσίου Συμφέροντος (CSPI), που εδρεύει στην Ουάσινγκτον, οι ανησυχίες αφορούν μια χρωστική ουσία με χρώμα καραμελί-καφέ (ammonia-sulfite caramel colouring) που θα μπορούσε να προκαλέσει πολλές μορφές καρκίνου. Οι τεχνητές αυτές ουσίες δημιουργούνται από την αντίδραση της ζάχαρης με αμμωνία και των υπό πίεση και σε υψηλή θερμοκρασία στοιχείων του θείου. Τα αποτελέσματα αυτών των χημικών αντιδράσεων οδηγούν στο σχηματισμό δύο ουσιών που είναι γνωστές ως "2-MI" και "4-MI". Οι συγκεκριμένες ουσίες λοιπόν έχουν ενοχοποιηθεί από παλαιότερες μελέτες που έχουν γίνει σε πειραματόζωα για πρόκληση καρκίνου στους πνεύμονες, το ήπαρ, το θυρεοειδή ή ακόμα και λευχαιμίας.

Το κέντρο προτρέπει την απαγόρευση της χρήσης τους και ήδη η πολιτεία της Καλιφόρνιας έχει ζητήσει να προστεθεί σήμανση στα προϊόντα που μπορεί να προκαλέσουν καρκίνο. Σε αντίδραση σε αυτή την απαγόρευση, οι δύο μεγαλύτερες κατασκευάστριες εταιρείες αναψυκτικών στον κόσμο έχουν ανακοινώσει ότι θα αφαιρέσουν τα συγκεκριμένα συστατικά από τη συνταγή τους και θα τα αντικαταστήσουν με μη καρκινογόνα καραμέλα.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε παρόμοια απαίτηση για αναγραφή στις ετικέτες προϊόντων που περιέχουν τις συγκεκριμένες ουσίες προειδοποίησης προς το καταναλωτικό κοινό ότι υπάρχουν πιθανότητες πρόκλησης καρκίνου από την κατανάλωση αυτών των προϊόντων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.596, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω ενημερωθεί ότι ο δήμος Λευκάρων υποστηρίζει την αίτηση για κατασκευή αιολικού πάρκου στην τοποθεσία "Πηγή του Κουννά". Το δημοτικό συμβούλιο επιμένει ότι από την κατασκευή του πάρκου των ανεμογεννητριών θα επωφεληθεί η κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η αδειοδότηση του αιολικού πάρκου στην τοποθεσία "Πηγή του Κουννά" στα Λεύκαρα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.597, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Καταφθάνουν πολλά παράπονα από πολίτες ότι συνεχώς αλλάζουν οι κοινωνικοί λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και καθοδήγηση των οικογενειών τους, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται κενά στην παρακολούθηση και στον έλεγχο των προβλημάτων που απασχολούν τις οικογένειες, δυσκολίες προσαρμογής των ατόμων στις συνεχείς αλλαγές λειτουργιών (όπου πολλές φορές τα άτομα δεν ξέρουν ποιος είναι ο υπεύθυνος λειτουργός τους), καθυστέρηση στην εκτέλεση ενεργειών για βοήθεια, καθυστέρηση στην παροχή επιδομάτων και πολλά άλλα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη συχνότητα αλλαγής των κοινωνικών λειτουργών στις διάφορες οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.598, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίστρωση με πρέμιξ των ερεισμάτων του δρόμου από την Αξύλου μέχρι το Στατό-Άγιο Φώτιο. Τα ερείσματα του δρόμου από την Αγία Βαρβάρα μέχρι την Αξύλου έχουν ήδη επιστρωθεί με πρέμιξ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν ολοκληρώθηκε το έργο με την επίστρωση με πρέμιξ και των ερεισμάτων του δρόμου από την Αξύλου μέχρι το Στατό-Άγιο Φώτιο και ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για επίστρωσή τους με πρέμιξ.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.599, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στο σημείο όπου έγινε η κατολίσθηση. Ο δρόμος είναι πολύ επικίνδυνος και έχουν προκληθεί αρκετά δυστυχήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για επίστρωση/ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής στο σημείο όπου έγινε η κατολίσθηση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.600, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για αύξηση της συχνότητας των αστυνομικών περιπολιών και των ελέγχων του ορίου ταχύτητας των διερχόμενων οχημάτων. Η αστυνόμευση στην περιοχή είναι πολύ περιορισμένη, ενώ οι κλοπές και οι περιπτώσεις απερίσκεπτης και επικίνδυνης οδήγησης έχουν αυξηθεί.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες σκοπεύει να προβεί.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.601, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αξύλου της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για δημιουργία δεύτερης στάσης λεωφορείου, στην έξοδο της κοινότητας προς την κοινότητα Ελεδιό. Υπάρχει μόνο μία στάση λεωφορείου, έξω από το κοινοτικό ιατρείο, η οποία όμως δεν εξυπηρετεί πλήρως τους κατοίκους. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως δημιουργηθεί μία δεύτερη στάση, στην έξοδο της κοινότητας Αξύλου προς την κοινότητα Ελεδιό.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας δεύτερης στάσης λεωφορείου στην κοινότητα Αξύλου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.602, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αξύλου της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα για αναστήλωση/συντήρηση της μικρής εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου. Το εκκλησάκι ανακαλύφθηκε μετά την κατασκευή του νέου δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου. Πρόκειται για ερειπωμένο ασηκλήριο σε μια λαξευτή σπηλιά πλησίον του δρόμου.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστήλωσης/συντήρησης της μικρής εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου στην κοινότητα Αξύλου και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.603, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ελεδιό της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για διαχωρισμό οικοπέδων για νέες οικογένειες. Η αρχική αίτηση της κοινότητας για διαχωρισμό οικοπέδων έγινε το 2007 και από τότε καμία ενέργεια δεν έχει γίνει. Τα χρόνια αυτά οι ανάγκες των νέων οικογενειών για οικόπεδα έχουν αυξηθεί.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων για νέες οικογένειες στην κοινότητα Ελεδιό και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.604, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ελεδιό της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα για αναστήλωση της παλιάς εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης. Η εν λόγω εκκλησία χρονολογείται από εκατονταετίας και είναι πλέον ερειπωμένη. Βρίσκεται στο παλιό χωριό Ελεδιό, το οποίο ερειπίωθηκε μετά το μεγάλο σεισμό του 1953.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αναστήλωσης της παλιάς εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην κοινότητα Ελεδιό και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για ολοκλήρωση του έργου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας, της οποίας μεγάλο μέρος ανήκει σε Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση της οριοθέτησης της πλατείας της κοινότητας, ώστε να μπορέσει το κοινοτικό συμβούλιο να την αναβαθμίσει και να την αξιοποιήσει προς όφελος των κατοίκων της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.606, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για καθαρισμό της Βιομηχανικής Περιοχής Β' Αγίας Βαρβάρας.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος έχει την ευθύνη καθαρισμού της Βιομηχανικής Περιοχής Β' Αγίας Βαρβάρας, καθώς και σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί για καθαρισμό της εν λόγω περιοχής.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.607, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για επίσπευση της κατασκευής των έργων κυκλοφοριακής ύφεσης στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου, τα οποία έχουν εγκριθεί εδώ και αρκετό διάστημα.»

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για κατασκευή των έργων κυκλοφοριακής ύφεσης στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.608, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για επέκταση του αυλακίου από μπετόν που βρίσκεται στο δρόμο Αζύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο επέκτασης του αυλακίου από μπετόν που βρίσκεται στο δρόμο Αζύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας μέχρι την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.609, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για κατασκευή γεφυριού το οποίο να συνδέει την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας με την κτηνοτροφική και τη βιομηχανική περιοχή στα ανατολικά, διαμέσου του ποταμού Έζουσας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο κατασκευής γεφυριού που να συνδέει την κοινότητα Αγίας Βαρβάρας με την κτηνοτροφική και τη βιομηχανική περιοχή στα ανατολικά, διαμέσου του ποταμού Έζουσας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αμαργέτης της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για συντήρηση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Αμαργέτης με την τουρκοκυπριακή κοινότητα Φάλειας.

Ο εν λόγω δρόμος είναι αγροτικός και χρησιμοποιείται σε μεγάλο βαθμό. Το κοινοτικό συμβούλιο Αμαργέτης εισηγείται είτε η συντήρηση του εν λόγω δρόμου να αναληφθεί από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου είτε να αυξηθεί το κονδύλι που αφορά στους αγροτικούς δρόμους, το οποίο παραχωρείται στην κοινότητα, έτσι ώστε αυτή να έχει την οικονομική ευχέρεια να συντηρεί το συγκεκριμένο δρόμο.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετά τις εισηγήσεις του κοινοτικού συμβουλίου Αμαργέτης, καθώς και σε ποιες ενέργειες σκοπεύει να προβεί για συντήρηση του αγροτικού δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.611, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για κατασκευή περιτοιχίσματος και καθαρισμό του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου, το οποίο βρίσκεται στην είσοδο της κοινότητας.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετώνται τα ενδεχόμενα κατασκευής περιτοιχίσματος και καθαρισμού του τουρκοκυπριακού κοιμητηρίου, που βρίσκεται στην είσοδο της κοινότητας, και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.612, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα για μετακίνηση του σκοπευτηρίου.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το σκοπευτήριο έχει εξασφαλίσει άδεια οικοδομής και, αν ναι, τηρούνται οι όροι της άδειας αυτής;
2. Έχει παραχωρηθεί άλλος χώρος για μετακίνηση του σκοπευτηρίου και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται για μετακίνησή του;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.613, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή**

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου μού τέθηκε αίτημα από το κοινοτικό συμβούλιο για διαχωρισμό οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες. Στην κοινότητα υπάρχει μεγάλης έκτασης χαλίτικη γη.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο διαχωρισμού οικοπέδων για παραχώρησή τους σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας και, αν ναι, ποια χρονοδιαγράμματα τίθενται.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.614, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναπόσπαστο μέρος των πολεοδομικών κανονισμών αποτελεί εδώ και αρκετά χρόνια το Παράρτημα Ε', το οποίο αναφέρεται σε "κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με τον αισθητικό έλεγχο των οικοδομών". Παρά ταύτα, κάνοντας μια βόλτα σε πόλεις και χωριά της Κύπρου, εύκολα κάποιος διαπιστώνει ότι ο αισθητικός έλεγχος είτε δεν ασκείται -πώς αλλιώς να δικαιολογήσει κανείς τα αρχιτεκτονικά εκτρώματα που υποβαθμίζουν την αισθητική του δομημένου χώρου και του περιβάλλοντος;- είτε, αν ασκείται, αυτό γίνεται με έναν πολύ αμφιλεγόμενο και ελαστικό τρόπο.

Υπό το φως των ανωτέρω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Λειτουργούν οι Ειδικές Επιτροπές Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και, αν ναι, ποιο το είδος και ο αριθμός των ελέγχων που έχουν πραγματοποιήσει από την σύστασή τους; Ποιος ο χαρακτήρας των επεμβάσεων που έχουν γίνει;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται, για να προστατευθούν οι ελάχιστες περιοχές ειδικού χαρακτήρα που έχουν απομείνει;
3. Υπάρχει πρόθεση οι εν λόγω επιτροπές να λειτουργούν ανά επαρχία;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.615, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Την ώρα που δαπανώνται εκατομμύρια ευρώ για την κατασκευή του πολυδάπανου Μεγάρου Πολιτισμού, η Κυπριακή Βιβλιοθήκη εξακολουθεί να ασφυκτιά σε ακατάλληλους χώρους και κτίρια που δεν τμηούν τον κυπριακό πολιτισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα για τη μετακίνηση και λειτουργία της Κυπριακής Βιβλιοθήκης σε κτίριο αντίστοιχο του ρόλου και της αποστολής της;
2. Ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα η θέση ότι, για να επιτευχθεί η χρηματοδότηση του Μεγάρου Πολιτισμού από ευρωπαϊκά κονδύλια, είχε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 27<sup>ης</sup> Αυγούστου 2003, προβλεφθεί η δημιουργία χώρων/εγκαταστάσεων για την Κυπριακή Βιβλιοθήκη στο εν λόγω μέγαρο; Τη θέση αυτή παραθέτει η πρόεδρος του συνδέσμου "Φίλοι της Κυπριακής Κρατικής Βιβλιοθήκης" Κλαίλια Τομπόλη-Θεοδούλου σε σχετικό άρθρο της, που δημοσιεύτηκε στις 11 Μαρτίου 2012 στην εφημερίδα "Ο Φιλελεύθερος".»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.616, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Όπως κατ' επανάληψη έχει λεχθεί από κυβερνητικούς παράγοντες, στρατηγικός στόχος είναι η μετατροπή της Κύπρου σε κέντρο υπηρεσιών, που μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνουν την ανάπτυξη του τουρισμού υγείας και ευεξίας. Μεγάλοι διεθνείς ασφαλιστικοί οργανισμοί και οργανωτές ταξιδιών που ειδικεύονται σε θέματα ιατρικού τουρισμού έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για συμπερίληψη της Κύπρου στους προορισμούς τους. Η πρόθεσή τους όμως προσκρούει στην έλλειψη διαπιστεύσεων για τις μεγάλες κλινικές και τα νοσοκομεία μας. Παλαιότερα, η κυβέρνηση είχε εγκρίνει ποσό ύψους δύο εκατομ. ευρώ για την προώθηση και επιδότηση των διαπιστεύσεων, λαμβάνοντας υπόψη το τεράστιο όφελος που θα προκύψει για την κυπριακή οικονομία από την έλευση χιλιάδων τουριστών υψηλής εισοδηματικής στάθμης που επιθυμούν να συνδυάσουν θεραπεία/αποθεραπεία με διακοπές.

Έχοντας υπόψη ότι ένας αριθμός γνωστών ιδιωτικών νοσηλευτηρίων έχει κινήσει διαδικασίες διεθνούς διαπίστευσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο υποστηρίζεται από το κράτος η προσπάθεια αυτή, καθώς κι αν υπάρχει πρόθεση να επιδοτηθεί η διαδικασία των διαπιστεύσεων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.617, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει χρονικός και οικονομικός προγραμματισμός για αντισεισμική αναβάθμιση όλων των υφιστάμενων δημόσιων κτιρίων στην Κύπρο και, αν ναι, τι περιλαμβάνει ο συγκεκριμένος προγραμματισμός.»



**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.618, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, των βουλευτών κ. Αδάμου Αδάμου και Στέλλας Μισιαούλη, εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Λευκωσίας, αντίστοιχα**

« Γνωρίζουμε ότι υπάρχει πάγιο αίτημα των καρδιοπαθών για κάλυψη από το κράτος όλων των εξόδων τους για αγορά φαρμάκων.

Θέλουμε να γνωρίζουμε ποια είναι η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου σε αυτό το θέμα, καθώς και τι προτίθεται να κάνει ο αρμόδιος υπουργός για τους καρδιοπαθείς που έχουν μπλε κάρτα νοσηλείας και καλούνται να πληρώσουν πάρα πολύ υψηλά ποσά για την αγορά των φαρμάκων τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Πρόσφατα διαπίστωσα ότι μετά από κάθε μεγάλο ποδοσφαιρικό αγώνα δημιουργείται τεράστιο κυκλοφοριακό πρόβλημα, με αποτέλεσμα η αναχώρηση από το ΓΣΠ να είναι εξαιρετικά χρονοβόρα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί, ώστε, αν υπάρξει ανάγκη, να μπορεί ένα ασθενοφόρο ή ένα αυτοκίνητο που μεταφέρει κάποιο ασθενή να φτάσει γρήγορα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χημική ουσία "παραμπέν" που χρησιμοποιείται ευρέως σε προϊόντα προσωπικής περιποίησης (αποσμητικά σώματος, υδατικές κρέμες, αφρούς ξυρίσματος, οδοντόκρεμες, αντηλιακά κ.ά.), σε τρόφιμα (επεξεργασμένα κρέατα), αλλά και σε ορισμένα φαρμακευτικά προϊόντα ανιχνεύθηκε σε όλες τις γυναίκες που είχαν εμφανίσει καρκίνο στο στήθος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο όλων των προϊόντων που περιέχουν τη χημική ουσία "παραμπέν". Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προωθείται εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού για τις βλαβερές συνέπειες που προκαλεί η συγκεκριμένη ουσία στον ανθρώπινο οργανισμό, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απαγόρευσής της.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.621, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο με το οποίο να απαλλάσσονται από το φόρο εισοδήματος οι χαμηλά αμειβόμενοι συνταξιούχοι.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.622, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Κυπριακή Δημοκρατία στηρίζει το αίτημα της αυστραλιανής κυβέρνησης να καταστεί η Αυστραλία μέλος του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την περίοδο 2013-2014.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.623, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο που να αφορά τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και, εάν ναι, τότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.624, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δασοπυροσβέστες εξαιτίας της διακοπής της εργασίας τους κατά τους χειμερινούς μήνες. Το ανεργιακό επίδομα καθυστερεί μέχρι και τρεις μήνες να τους καταβληθεί, γεγονός που δημιουργεί πολλά οικονομικά προβλήματα στους δασοπυροσβέστες και στις οικογένειές τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο σύναψης συμβολαίων και επανεξέτασης των όρων εργασίας των δασοπυροσβεστών, ούτως ώστε να κατοχυρώνεται ο χρόνος εργασίας τους. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο απορρόφησης των δασοπυροσβεστών, υπό το καθεστώς των έκτακτων υπαλλήλων, στο Τμήμα Δασών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.625, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι, ενώ η χωρητικότητα του φράγματος της Άχνας ανέρχεται στα 6,8 εκατομ. κυβικά μέτρα, αυτό συγκέντρωσε μόλις 1,3 εκατομ. κυβικά μέτρα νερού. Όπως πληροφορήθηκα, καθημερινά διοχετεύεται νερό στο φράγμα με σκοπό το γέμισμα του φράγματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους τρόπους με τους οποίους διοχετεύεται νερό στο φράγμα της Άχνας, πότε αναμένεται να γεμίσει το φράγμα και ποια προβλήματα προκύπτουν από την έλλειψη νερού στο φράγμα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.626, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Δυστυχώς, εξακολουθεί να υφίσταται το πρόβλημα του ξεπουλήματος των ελληνοκυπριακών περιοσιών στα κατεχόμενα μέσω της λειτουργίας της λεγόμενης "Επιτροπής Αποζημιώσεων". Η οικονομική κρίση και το αδιέξοδο στο Κυπριακό ωθούν αρκετούς ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα να προσφεύγουν στην παράνομη επιτροπή. Οι συνέπειες στην εξέλιξη της λύσης του Κυπριακού είναι ασύλληπτες σε μέγεθος και σημασία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο υλοποίησης της πρότασης του κ. Γιαννάκη Μάτση, πρώην βουλευτή, για καταβολή εγγύησης μέρους της αξίας της κατεχόμενης γης στους ιδιοκτήτες που θέλουν να αξιοποιήσουν τα ιδιοκτησιακά τους δικαιώματα στις κατεχόμενες περιοχές.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.627, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί από τα κοινοτικά συμβούλια Οδούς, Αγίων Βαβατινιάς και Οράς για το πρόβλημα αναφορικά με τη μεταφορά των μαθητών των κοινοτήτων αυτών στις τεχνικές σχολές της Λάρνακας. Σύμφωνα με τους κοινοτάρχες, τα παιδιά αναχωρούν για τις τεχνικές σχολές της Λάρνακας στις 05.30, ενώ επιστρέφουν στις 16.30, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία των παιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αλλαγής της ώρας παραλαβής των παιδιών ή αν εξετάζεται το ενδεχόμενο μεταφοράς των μαθητών με ταξί, όπως συνέβαινε παλαιότερα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.628, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας για ανύψωση και αντικατάσταση του οδοστρώματος από κυβολίθους στις εισόδους της πλατείας του χωριού, από την πάροδο Χαράλαμπου Καραγιάννη μέχρι την πάροδο Νικόλα Οικονόμου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.629, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για παραχώρηση του πρώην αστυνομικού σταθμού για στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.630, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για διαχωρισμό κρατικής γης σε οικοπέδα και παραχώρηση οικοπέδων σε άπορες και προσφυγικές οικογένειες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.631, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς για δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης κατά μήκος του υφιστάμενου νεραύλακου που βρίσκεται στην κοινότητα.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.632, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το αίτημα για ανύψωση και αντικατάσταση του οδοστρώματος από κυβολίθους στη διασταύρωση των δρόμων Κοιτών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούνας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.633, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που πιθανόν να δημιουργηθούν στις διάφορες γεωργικές εγκαταστάσεις και υποστατικά που βρίσκονται στην κοίτη του ποταμού Κούρη με την αναμενόμενη υπερχείλιση του φράγματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.634, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Έχουν περάσει πάνω από δύο χρόνια από τότε που ακραία καιρικά φαινόμενα και έντονη χαλαζόπτωση έπληξαν κοινότητες της Ορεινής Λάρνακας (Οδού, Μελίνη, Αγίου Βαβασιανιάς, Βαβασιανιά), καταστρέφοντας το σύνολο σχεδόν της γεωργικής παραγωγής και μεγάλο μέρος των υποδομών, των μηχανημάτων, ακόμη και των υποστατικών. Μετά από επαφές που είχα με αγρότες που υπέστησαν τις σοβαρότερες ζημιές, έχω πληροφορηθεί ότι ακόμη δεν έχουν καταβληθεί οποιεσδήποτε αποζημιώσεις, με αποτέλεσμα οι παραγωγοί μας να βρίσκονται σε απόγνωση, αφού έχουν μεταξύ άλλων να αντιμετωπίσουν και τις συνέπειες της οικονομικής κρίσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει αρχίσει η καταβολή αποζημιώσεων στους δικαιούχους;
2. Πότε πρόκειται να ολοκληρωθεί;
3. Ποιο είναι το ποσό που έχει εγκριθεί συνολικά για σκοπούς αποζημιώσεων;
4. Πόσοι γεωργοί μας πρόκειται να αποζημιωθούν;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.585, ημερομηνίας 1<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.009.05.01.585 και ημερ. 01/02/11, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Οργανισμού Νεολογίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), ότι τα κέντρα Νεότητας έχουν αυτονομηθεί εδώ και 3 χρόνια με τη δημιουργία ανεξάρτητης δομής με την ονομασία Κυπριακός Οργανισμός Κέντρων Νεότητας.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.687, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αθηνάς Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω την ακόλουθη απαντητική επιστολή του Προέδρου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, με αρ. φακ. 2.10.02 και ημερ. 22.2.2012, με το περιεχόμενο της οποίας, συμφωνεί το Υπουργείο:

“Σας πληροφορώ ότι, το Διοικητικό Συμβούλιο κατά συνεδρία του στις 16/2/2012, αφού έλαβε υπόψη ότι επίκειται θέμα εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων της Ελλάδος, δεν θεωρεί ότι υπάρχει ισχυρή σύνδεση της καθυστέρησης εγγραφής των Ελλήνων ομογενών με την καθυστέρηση στην παρακολούθηση των μαθημάτων και την αποτυχία τους σε περισσότερα από δύο μαθήματα, ώστε να προβεί σε τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας.

Εξάλλου τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος για θέσπιση Ειδικών κριτηρίων για ανανέωση της υποτροφίας, θα δημιουργήσει προηγούμενο με την υποβολή παρόμοιων αιτημάτων από άλλες ειδικές κατηγορίες φοιτητών.”»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.120, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.120 και ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2011, που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη, σε σχέση με χορηγηθείσα πολεοδομική άδεια για ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο τεμάχιο αρ. 79 Φ./Σχ. LVIII.16, στα Κάτω Πολεμίδια, πλησίον της κοινότητας Τραχνών, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Αίτηση σχετική με την αναφερόμενη ανάπτυξη, που υποβλήθηκε από τον κ. Παναγιώτη Κέστα, με αρ. ΛΕΜ/0611/2007, για την κατά παρέκκλιση χορήγηση πολεοδομικής άδειας, εξετάστηκε και απορρίφθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του στις 14.04.2010. Στη συνέχεια, με βάση την πιο πάνω Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακός Λειτουργός Λεμεσού Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) απέρριψε την πολεοδομική αίτηση.

3. Εν όψει της άρνησης χορήγησης της αιτηθείσας πολεοδομικής άδειας, ο αιτητής υπέβαλε Προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο, εναντίον της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Προσφυγή αρ. 0884/2010), η οποία στη συνέχεια αποσύρθηκε και στις 25.07.2011 απορρίφθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο.

4. Ο αιτητής υπέβαλε στην Πολεοδομική Αρχή νέα αίτηση, με αρ. ΛΕΜ/0482/2011, στις 13.04.2011, για ανέγερση πρατηρίου πετρελαιοειδών στο τεμάχιο, η οποία αφού εξετάστηκε με βάση το ισχύον Σχέδιο Ανάπτυξης και τα νέα δεδομένα που ισχυαν στην περιοχή, εγκρίθηκε από την Πολεοδομική Αρχή. Η σχετική πολεοδομική άδεια χορηγήθηκε στις 19.05.2011.

5. Σε σχέση με τα ζητήματα που εγείρονται στην αναφερόμενη Ερώτηση, η Πολεοδομική Αρχή, στη σχετική με το θέμα έκθεση της αναφέρει τα ακόλουθα:

- (α) Το ζήτημα της οδικής ασφάλειας στην περιοχή από τη λειτουργία της ανάπτυξης εξετάστηκε από τον Αρχηγό Αστυνομίας και τον Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων, οι οποίοι δεν ήγειραν οποιαδήποτε ένσταση κατά της πραγματοποίησης της ανάπτυξης. Οι σχετικές τους απόψεις καταγράφονται στις επιστολές τους ημερ. 09.07.2007 και 17.09.2007, αντίστοιχα, προς την Πολεοδομική Αρχή, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται ως **Παράρτημα 1**.
- (β) Η Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, σε συνεδρία της που έγινε στις 05.07.2010, αναθεώρησε προηγούμενη της απόφαση σε σχέση με κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στην περιοχή του προς ανάπτυξη τεμαχίου, αφού έκρινε ότι δεν ενδείκνυται η κατασκευή κυκλικού κόμβου στη συμβολή του κύριου δρόμου Λεμεσού-Τραχνών (οδός Κωνσταντίνου και Ευριπίδου) με την οδό Οδυσσέα Γεωργίου, εγκρίνοντας παράλληλα το ρυθμιστικό σχέδιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με το οποίο διατηρείται η συμβολή τύπου "T" μεταξύ των δύο αναφερόμενων οδών και υιοθετείται η δημιουργία επιπρόσθετης λωρίδας στον κύριο δρόμο για τις δεξιόστροφες κινήσεις. Αντίγραφο των Πρακτικών της συνεδρίας καθώς και της σχετικής αλληλογραφίας μεταξύ του Προέδρου του Συμβουλίου Μελέτης Παραεκκλίσεων και της Πολεοδομικής Αρχής επισυνάπτονται ως **Παράρτημα 2**.
- (γ) Δεδομένου ότι με τις πιο πάνω εξελίξεις στον σχεδιασμό του οδικού της περιοχής ήρθαν οι λόγοι για τους οποίους είχε υποβληθεί, και απορριφθεί, η αίτηση για την κατά παρέκκλιση των προνοιών του Σχεδίου Ανάπτυξης χορήγηση πολεοδομικής άδειας, οι οποίοι εστιάζονταν, κατά κύριο λόγο, σε προγενέστερη απόφαση της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων, με βάση την οποία στην οδική συμβολή πλησίον του τεμαχίου της ανάπτυξης επρόκειτο να κατασκευαστεί κυκλικός κόμβος, από τον οποίο η είσοδος/έξοδος του πρατηρίου δεν τηρούσε την ελάχιστη απαιτούμενη, με βάση τις πρόνοιες του περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, απόσταση των 150 μέτρων, γεγονός από το οποίο προέκυπτε ζήτημα οδικής ασφάλειας, και επειδή η Πολεοδομική Αρχή, έχοντας διαβουλευθεί, επίσης, με τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, διαπίστωσε ότι ο δρόμος επί του οποίου εφάπτεται το τεμάχιο αποτελεί βασικό συλλεκτήριο δρόμο (δευτερεύον οδικό δίκτυο), χορήγησε την αιτηθείσα πολεοδομική άδεια, αφού έκρινε ότι τηρούνται οι λοιπές πρόνοιες του Σχεδίου Ανάπτυξης. Το δεδομένο ότι πλησίον του τεμαχίου της ανάπτυξης υφίσταται άλλο πρατήριο πετρελαιοειδών δεν είναι απαγορευτικό ως προς την αδειοδότηση άλλης τέτοιας ανάπτυξης, σημειώνει η Πολεοδομική Αρχή, η οποία, παράλληλα, επισημαίνει ότι η αίτηση που αφορά το επίμαχο πρατήριο υποβλήθηκε προγενέστερα αυτής που αφορά το παρακείμενο υφιστάμενο πρατήριο.
- (δ) Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσον ζητήθηκαν οι απόψεις του Δήμου Κάτω Πολεμιδιών η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι αυτές ζητήθηκαν και ήταν θετικές ως προς την υλοποίηση της ανάπτυξης. Αντίγραφο της σχετικής επιστολής του Δήμου επισυνάπτεται ως **Παράρτημα 3**.
- (ε) Τέλος η Πολεοδομική Αρχή αναφέρει ότι ο Σύνδεσμος Πρατηριούχων δεν αποτελεί Υπηρεσία, Αρχή ή Οργανισμό με τον οποίο απαιτείται όπως διαβουλευτεί στα πλαίσια εξέτασης αιτήσεων για την ανέγερση πρατηρίων πετρελαιοειδών.»

**Σημείωση:** Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

**Απάντηση ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.158, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.158 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 7 Οκτωβρίου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Τόσο το θέμα της δημιουργίας ειδικού λογαριασμού που αναφέρεται στη στρατηγική απασχόλησης αλλοδαπών από τρίτες χώρες, όσο και η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 8.10.2010 για κατάθεση εγγυητικής επιστολής από την πλευρά των αλλοδαπών, θα τεθούν σε εφαρμογή αφού τροποποιηθούν τα σχετικά άρθρα του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου, τα οποία στο παρόν στάδιο δεν επιτρέπουν την καταβολή εξόδων επαναπατρισμού από την πλευρά των αλλοδαπών. Το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο θα ρυθμίζει τα πιο πάνω θέματα.

3. Σε ό,τι αφορά το ερώτημα για τον αριθμό των αλλοδαπών οι οποίοι έρχονται στην Δημοκρατία για σκοπούς απασχόλησης και υποβάλλουν αίτηση για άσυλο, από τα στοιχεία της Υπηρεσίας Ασύλου προκύπτει ότι από τις 1 610 αιτήσεις που υποβλήθηκαν για άσυλο το 2011, οι 177 ήταν εργάτες, οι 387 οικιακοί βοηθοί και οι 2 καλλιτέχνιδες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.212, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας διαβιβάζεται επιστολή των Κυπριακών Αερογραμμών στην οποία παρατίθενται απαντήσεις στα ερωτήματα που έχετε θέσει και αφορούν την εταιρεία.

Όπως αναφέρεται στην επιστολή και σύμφωνα με την ενημέρωση που έχω από τον Εκτελεστικό Πρόεδρο των Κυπριακών Αερογραμμών επενδυτές έχουν προσεγγίσει την εταιρεία και έχουν εκδηλώσει το ενδιαφέρον τους για ενδεχόμενη συμμετοχή τους στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας. Οι Κυπριακές Αερογραμμές βρίσκονται σε επαφή και αρχικές διαβουλεύσεις με τους εν λόγω επενδυτές οι οποίες όμως είναι σε προκαταρκτικό στάδιο χωρίς να υφίσταται οτιδήποτε ανακοινώσιμο ή να κρίνεται αναγκαία η λήψη οποιασδήποτε απόφασης στα πλαίσια της εταιρικής διακυβέρνησης της εταιρείας.

Η Κυβέρνηση δεν αποκλείει το ενδεχόμενο συνεργασίας των Κυπριακών Αερογραμμών με στρατηγικό επενδυτή όμως δεν έχει λάβει μέχρι στιγμής καμιά πολιτική απόφαση ούτε έχει θεθεί ενώπιον της συγκεκριμένη πρόταση αναφορικά με την παραχώρηση μεριδίου του κεφαλαίου των Κυπριακών Αερογραμμών σε ιδιώτη στρατηγικό επενδυτή.

Αναφορικά με την εταιρεία Eurocyprya Airlines Ltd, μετά τον τερματισμό του πτητικού της έργου και την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των πιστωτών της εταιρείας Eurocyprya Airlines Ltd για εκούσια εκκαθάριση της όλα τα θέματα αναφορικά με την εταιρεία τυγχάνουν χειρισμού από τον κ. Κρις Ιακωβίδη, Εκκαθαριστή της εταιρείας Eurocyprya Airlines Ltd και η Κυβέρνηση δεν έχει καμιά ενημέρωση για την οικονομική της κατάσταση ή κατά πόσο υπάρχει ενδιαφέρον για συνεργασία με στρατηγικό επενδυτή ή για οποιοδήποτε άλλο θέμα.

Σημειώνεται ότι η οποιαδήποτε διάθεση των μετοχών της Κυβέρνησης στις Κυπριακές Αερογραμμές ή σε οποιαδήποτε άλλη εταιρεία, μπορεί να γίνει με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Παρότι ο νόμος περί προσφορών εξαιρεί ρητά τη διάθεση μετοχών που το κράτος κατέχει σε επιχειρήσεις και παρότι δεν υπάρχει άλλος νόμος που να ρυθμίζει τέτοιο θέμα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει θέσει σαφή αντικειμενικά κριτήρια με τα οποία κρίνεται κατά πόσο διάθεση τέτοιων μετοχών από το κράτος σε ιδιώτες ενδέχεται να περιέχει στοιχεία κρατικής ενίσχυσης προς τον αγοραστή.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, έχει παραθέσει το θεσμικό πλαίσιο και καθορίζει τις εξής τέσσερις προϋποθέσεις οι οποίες αποκλείουν το ενδεχόμενο κρατικής ενίσχυσης:

- (α) το μερίδιο πωλείται στο πλαίσιο ανταγωνιστικής δημοπρασίας η οποία είναι ανοικτή σε όλους και εξασφαλίζει τη διαφάνεια και τη μη διάκριση.
- (β) δε συνοδεύεται από όρους μη συνήθεις σε παρόμοιες συναλλαγές μεταξύ ιδιωτών και οι οποίοι θα μπορούσαν να μειώσουν την τιμή πώλησης
- (γ) το μερίδιο πωλείται στον πλειοδότη και
- (δ) παρέχεται στους υποψηφίους αγοραστές επαρκής χρόνος και πληροφορίες για να διενεργήσουν κανονική αποτίμηση των περιουσιακών στοιχείων, η οποία θα αποτελέσει τη βάση της προσφοράς τους.

Στις περιπτώσεις που έστω και μια από τις τέσσερις πιο πάνω προϋποθέσεις δεν τηρείται το κράτος-μέλος οφείλει, σύμφωνα με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων να κοινοποιήσει τη διαδικασία πώλησης

στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία και θα αποφανθεί κατά πόσο εγείρεται θέμα κρατικής ενίσχυσης. Η απάντηση της εταιρείας των Κυπριακών Αερογραμμών έχει ως εξής:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2011 και παραθέτω στη συνέχεια την απάντησή μας στα θέματα που εγείρονται στην ερώτησή του κ. Μιχαηλίδη και τα οποία αφορούν την Εταιρεία μας.

Η σημερινή οικονομική κατάσταση των Κυπριακών Αερογραμμών είναι δύσκολη αφού συνεχίζεται η οικονομική κρίση χωρίς να υπάρχει πρόβλεψη για πιθανή ανάκαμψη, ο ανταγωνισμός στις κύριες αγορές που δραστηριοποιείται η Εταιρεία εντείνεται και άλλοι παράγοντες πέραν του ελέγχου της Εταιρείας, όπως είναι οι τιμές των καυσίμων και των νομισμάτων, εξακολουθούν να επηρεάζουν την οικονομική κατάσταση της Εταιρείας.

Η γεωγραφική θέση της Κύπρου, η εποχικότητα και η μικρή ντόπια αγορά είναι αρνητικοί παράγοντες για την κερδοφορία της Εταιρείας. Επιπρόσθετα, η απαγόρευση πτήσεων της Εταιρείας πάνω από τον Τουρκικό εναέριο χώρο προσθέτει χρόνο πτήσης ιδιαίτερα προς την Ανατολική Ευρώπη και κυρίως στη Ρωσία. Παρά το γεγονός ότι η Εταιρεία αποζημιώνεται από το Κράτος για τα κόστη τα οποία υπόκειται για την επιπρόσθετη ώρα που χρειάζεται λόγω της απαγόρευσης, εν τούτοις η απώλεια εσόδων από επιβάτες που προτιμούν πτήσεις πιο σύντομης διάρκειας με άλλες εταιρείες δεν καλύπτεται. Ο πρόσθετος χρόνος πτήσης αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στους σχεδιασμούς της Εταιρείας για επέκταση της σε προορισμούς στη Ρωσία όπου φαίνεται να υπάρχει αυξημένη ζήτηση. Επομένως και μετά την αποζημίωση οι Κυπριακές Αερογραμμές συνεχίζουν να είναι σε μειονεκτική θέση έναντι του ανταγωνισμού.

Με τα μέτρα που λαμβάνονται οι προοπτικές της Εταιρείας βελτιώνονται. Είναι δύσκολο όμως να γίνουν προβλέψεις δεδομένου ότι η οικονομική κατάσταση της Εταιρείας εξαρτάται σε πολύ μεγάλο βαθμό από παράγοντες πέραν του ελέγχου της όπως αναφέρονται πιο πάνω. Εκείνο που βρίσκεται στο δικό της έλεγχο είναι το σκέλος των εξόδων και προς αυτή την κατεύθυνση έχουν γίνει και συνεχίζουν να γίνονται μεγάλες προσπάθειες.

Το σχέδιο διάσωσης που καταρτίστηκε τον Φεβρουάριο 2011 έχει υλοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό με τον εξορθολογισμό του πτητικού προγράμματος και τα μέτρα που λήφθηκαν για μείωση του εργατικού κόστους. Με τη διαφοροποίηση του πτητικού προγράμματος της Εταιρείας, τα δύο αεροσκάφη τύπου A330 ήταν διαθέσιμα προς υπενοικίαση. Κατόπιν συμφωνίας με το Υπουργείο Άμυνας της Μεγάλης Βρετανίας αυτά έχουν υπενοικιασθεί από το Αύγουστο 2011 μέχρι τον Νοέμβριο 2011. Η λήξη μίσθωσης των εν λόγω αεροσκαφών έχει επισπευσθεί κατά ένα περίπου χρόνο και το ένα θα παραδοθεί το Δεκέμβριο 2011 και το άλλο τον Ιανουάριο 2012 ενώ παράλληλα θα ενοικιασθούν δύο αεροσκάφη A321-200 για έξη χρόνια με ημερομηνία παράδοσης τον Απρίλιο και Ιούνιο 2012. Όσον αφορά τα επιπρόσθετα μέτρα που περιλαμβάνει το σχέδιο διάσωσης, οι διαβουλεύσεις με την HERMES για μείωση χρεώσεων συνεχίζονται καθώς και η προσπάθεια που γίνεται με τον ΚΟΤ για αποφυγή αποφάσεων που στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό.

Για να διασφαλιστεί η συνέχιση της λειτουργίας της Εταιρείας επιβάλλεται η ενίσχυση της κεφαλαιουχικής της βάσης. Προς τούτο έχουν αρχίσει οι προκαταρκτικές συζητήσεις με πιθανούς στρατηγικούς επενδυτές. Εάν υπάρξει αίσια κατάληξη στο θέμα αυτό, τότε οι προοπτικές για μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα και ανάπτυξη της Εταιρείας θα ενισχυθούν.”»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.216 και ημερ. 20.10.2011, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού, κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη και στάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την ταυτάριθμη επιστολή σας με ημερομηνία 1.11.11 και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου (ΑΡΚ) με αρ. Φακ. 5.4.02(v) και ημερομηνία 13.3.2012:

“Η ‘πολιτική’ όσον αφορά στα τηλεοπτικά δικαιώματα των ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο, δεν είναι θέμα το οποίο εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Αρχής.

Εξ’ όσων γνωρίζουμε δεν υπάρχει νομοθεσία που να διέπει το εν λόγω ζήτημα, ούτε υπάρχει και εφαρμόζεται τιμολογιακή πολιτική για το θέμα αυτό. Εν πάση περιπτώσει δεν προκύπτει καμία αρμοδιότητα και/ή οποιοσδήποτε εποπτικός ρόλος της Αρχής από την υφιστάμενη νομοθεσία [Νόμος 7(Ι)/98, όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα] σε σχέση με τα πιο πάνω.

Παρόλα αυτά, και επειδή το πρόβλημα που δημιουργείται με τα τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων στην Κύπρο έχει κατά καιρούς απασχολήσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στην οποία είχε κληθεί να παραθέσει απόψεις/θέσεις και η Αρχή Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου, η Αρχή επισημαίνει ότι, το θέμα της σύναψης συμφωνιών ειδικότερα μεταξύ ποδοσφαιρικών ομάδων και υπηρεσιών παροχής οπτικοακουστικών μέσων ή τηλεοπτικών οργανισμών για σκοπούς δικαιωμάτων προβολής ποδοσφαιρικών

αγώνων λειτουργεί στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς (αν ληφθεί υπόψη και το γεγονός ότι μεγάλος αριθμός ποδοσφαιρικών σωματείων έχουν μετατραπεί σε εταιρείες). Ως εκ τούτου, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δεν έχει ούτε αρμοδιότητα, ούτε και εξουσία να παρεμβαίνει σε τέτοιες περιπτώσεις.

Επισημαίνεται ότι το πρόβλημα αυτό προέκυψε και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως για παράδειγμα στη Μεγάλη Βρετανία και στην Ελλάδα. Το φαινόμενο, τα ίδια τα σωματεία να προβαίνουν σε ιδιωτικές ξεχωριστές συμφωνίες, είτε με τηλεοπτικούς οργανισμούς (σταθμούς), είτε με διαχειριστές πλατφόρμων (συνδρομητικές υπηρεσίες), διασπώντας έτσι το σύνολο των αγώνων, με αποτέλεσμα την ταλαιπωρία και τη σοβαρή οικονομική επιβάρυνση των τηλεθεατών, ταλαιπώρησε και εξακολουθεί να ταλαιπώνει και άλλους Ευρωπαίους πολίτες.

Σε κάποιες περιπτώσεις η ίδια η 'αγορά' κατάφερε να διορθώσει αυτή τη στρέβλωση. Λόγω του ότι οι ποδοσφαιρικές ομάδες απαιτούσαν ολοένα και περισσότερα χρήματα για την παραχώρηση αποκλειστικών δικαιωμάτων και οι υπηρεσίες παροχής οπτικοακουστικών, στην προσπάθειά τους να διευρύνουν τον αριθμό των αγώνων που προσφέρουν και να αυξήσουν έτσι τον αριθμό των συνδρομητών τους (και τα έσοδά τους) συναινούσαν στις αυξήσεις αυτές, το ψηλό οικονομικό κόστος οδήγησε πολλές υπηρεσίες στο να ζημιώσουν και να κινδυνεύσουν ακόμα και με κλείσιμο.

Το γεγονός αυτό, οδήγησε τελικά τα σωματεία στην απόφαση δημιουργίας ενιαίου φορέα (τακτική που ακολουθείται και στην Κύπρο παλαιότερα, όπου τα δικαιώματα τα διαπραγματευόταν συνολικά η ΚΟΠ), ο οποίος να διαπραγματεύεται συλλογικά τα δικαιώματα με σταθμούς και υπηρεσίες, αποφεύγοντας έτσι τη διάσπαση των αγώνων. Είναι πιθανόν το ίδιο να συμβεί και πάλι στην Κύπρο.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου έχει αρμοδιότητα και ρόλο να διαδραματίσει, ως προς την εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος, σε σχέση με την προβολή σημαντικών για την κοινωνία γεγονότων, με την κατάρτιση και θέσπιση του 'Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας'. Πρόκειται για 'κατάλογο' στον οποίο είναι δυνατόν να περιληφθούν, μεταξύ άλλων, αθλητικά γεγονότα τα οποία (στη βάση τεκμηριωμένης μελέτης/έρευνας) θεωρούνται ως μείζονος σημασίας για μεγάλη μερίδα του κοινού και ως εκ τούτου, επιβάλλεται η ελεύθερη και χωρίς οικονομικούς όρους, για τους τηλεθεατές, προβολή τους από τηλεοπτικούς οργανισμούς.

Η Αρχή ανέμενε την έκβαση δύο σημαντικών υποθέσεων οι οποίες ήταν ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και συγκεκριμένα τις υποθέσεις UEFA και FIFA εναντίον της Βρετανίας, του Βελγίου και της Ιρλανδίας, ούτως ώστε να προχωρήσει στα επόμενα βήματα για τον καταρτισμό του εν λόγω 'καταλόγου'. Οι χώρες αυτές, άσκησαν το δικαίωμα που τους δίνει η Κοινοτική Οδηγία 89/552/ΕΚ και προχώρησαν με τον καταρτισμό Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας στον οποίο περιέλαβαν, μεταξύ άλλων, ποδοσφαιρικούς αγώνες του Παγκοσμίου και του Ευρωπαϊκού Πρωταθλήματος Ποδοσφαίρου, των οποίων απαγόρευαν την αποκλειστική μετάδοση από συνδρομητικούς σταθμούς.

Το ΔΕΕ εξέδωσε τελικά τις αποφάσεις του στις 17 Φεβρουαρίου 2011, με τις οποίες δικαίωσε τις πιο πάνω χώρες. Οι αποφάσεις αυτές θεωρούνται πολύ σημαντικές και ξεκαθαρίζουν το γεγονός ότι ένα κράτος μέλος μπορεί, υπό προϋποθέσεις, να απαγορεύει την αποκλειστική μετάδοση συνόλου ή μέρους ποδοσφαιρικών αγώνων και/ή άλλων αθλητικών γεγονότων, από συνδρομητικούς σταθμούς, προκειμένου να παρέχεται στο κοινό του εν λόγω κράτους μέλους η δυνατότητα να παρακολουθεί τις εκδηλώσεις αυτές από τηλεοπτικό σταθμό ελεύθερης πρόσβασης.

Ως εκ τούτου η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προτίθεται να προχωρήσει σύντομα σε έρευνα/μελέτη του θέματος, μέσα από την οποία θα προκύψει ο καταρτισμός 'Καταλόγου Γεγονότων Μείζονος Σημασίας' για το κυπριακό τηλεοπτικό κοινό. Το περιεχόμενο του Καταλόγου, αφού τύχει της επιβαλλόμενης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημόσιας διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, θα διαμορφωθεί αναλόγως και θα τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι ο Κατάλογος αυτός δεν αναμένεται να επιλύσει άμεσα και ολοκληρωτικά στο σύνολό τους τα προβλήματα στα οποία γίνεται αναφορά πιο πάνω αλλά θα δίνει τουλάχιστον τη δυνατότητα στους τηλεθεατές να έχουν ελεύθερη πρόσβαση σε συγκεκριμένους αγώνες-και άλλα γεγονότα-που θεωρούνται μείζονος σημασίας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας σε περίπτωση που ζητηθούν επιπλέον διευκρινήσεις επί του θέματος".

Απολογούμαι για την καθυστέρηση απάντησης στην πιο πάνω ερώτηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.218, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.01.218 και ημερ. 31/10/11 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας ενημερώνω με βάση τη σχετική συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού

Αθλητισμού (ΚΟΑ) ότι ο οργανισμός και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν εμπλέκεται στο θέμα της Κυπριοποίησης αθλητών οποιουδήποτε αθλήματος, αλλά αυτό αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.257, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.257 και ημερ. 16/11/2011 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως η αρμόδια αρχή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την προστασία των παιδιών, έχουν αναλάβει την προώθηση της επικύρωσης της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση.

Η Σύμβαση μεταφράστηκε στην ελληνική γλώσσα από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών και υποβλήθηκε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για απόψεις όσον αφορά την επικύρωσή της. Αναμένονται οι γραπτές τοποθετήσεις των αρμοδίων Υπουργείων/Υπηρεσιών για πιθανές απαιτούμενες ενέργειες και πιθανό κόστος υλοποίησής τους, έτσι ώστε να τροχοδρομηθούν αναλόγως και να καταστεί δυνατή η επικύρωση της Σύμβασης.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.313, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 9.12.2011, και σας πληροφορώ ότι το πρόβλημα με την γυψοσανίδα έχει ήδη επιλυθεί, όπως και η διαρροή υγρασίας που είχε προκαλέσει το πρόβλημα.

Το συμβάν αφορούσε διάλυση μικρού τμήματος περίπου 30 X 40 εκ. διακοσμητικής γυψοσανίδας που προήλθε από μικρή αλλά παρατεταμένη διαρροή υγρασίας από την στέγη η οποία δεν εντοπίστηκε έγκαιρα.

Δεν υπήρξε τραυματισμός.

Η χρήση της αίθουσας έχει αποκατασταθεί ήδη. Επίσης, έχει ζητηθεί από τους ιδιώτες συμβούλους που σχεδίασαν και επέβλεψαν την ανέγερση του έργου να υποβάλουν εισηγήσεις για πρόσθετες βελτιώσεις στη στέγη της αίθουσας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.349, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2011 (Υ.Σ.35/2011), διόρισε την κα Ρένα Πετρίδου, Εισαγγελέα της Δημοκρατίας (Κλ. Α16(Ι)), Νομική Υπηρεσία, δυνάμει του άρθρου 81 (2)(β) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου 1990 έως 2009, ως ερευνώσα λειτουργό για τη διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας εναντίον ιατρικών λειτουργών στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, γιατί ενδεχομένως να εκτελούσαν υπερωριακά ιατρικές επεμβάσεις που πιθανόν να μην ήταν επείγουσας φύσεως, διεκδικώντας υπερωριακή αποζημίωση.

3. Η ανάθεση της πειθαρχικής έρευνας προς την κα Πετρίδου έγινε στις 02/11/11 με σχετική επιστολή της αρμόδιας αρχής του Υπουργείου Υγείας.

4. Η ερευνώσα λειτουργός, κα Ρένα Πετρίδου, με σχετική επιστολή της προς τον Υπουργό Υγείας, ημερ. 14/12/11, αναφέρει ότι το θέμα που καλείται να ερευνήσει, πιθανώς δεν αφορά μια πειθαρχική παρατυπία ενός ή δύο ιατρών του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού γι' αυτό, κατά τη γνώμη της, απαιτείται διερεύνηση ολόκληρου του συστήματος σε όλες τις βαθμίδες και τα Τμήματα του Νοσοκομείου, αναφορικά με τον τρόπο διαχείρισης των περιστατικών κατά τις εφημερίες ή/και τον τρόπο διαχείρισης των εφημεριών ή των εκτάκτων κλήσεων ιατρών που δεν ήταν σε εφημερία, τον τρόπο διεκδίκησης υπερωριών και τον τρόπο επαλήθευσης των απαιτήσεων πριν την καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης. Συνεχίζοντας, η ερευνώσα λειτουργός αναφέρει ότι έχει τη γνώμη ότι η συνέχιση της πειθαρχικής έρευνας δε θα έχει πλήρη ή ικανοποιητικά αποτελέσματα και η προώθησή της εναντίον ενός ή δύο ιατρών θα είναι ατελής. Ως εκ τούτου εισηγήθηκε τη διακοπή της έρευνας και την ανάθεσή της σε ανακριτική ομάδα.



5. Ο Υπουργός Υγείας αφού ενημερώθηκε για τα πιο πάνω έκρινε ότι στο παρόν στάδιο ενδείκνυται να διακοπεί η προαναφερόμενη πειθαρχική έρευνα και να ανατεθεί σε λειτουργό του Υπουργείου Υγείας η διεξαγωγή διοικητικής έρευνας για να εξετάσει τον τρόπο διαχείρισης των εφημεριών των ιατρικών λειτουργιών του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, των εκτάκτων κλήσεων τους όταν δεν ήταν σε εφημερία, τον τρόπο διεκδίκησης υπερωριών και τον τρόπο επαλήθευσης των απαιτήσεων τους πριν την καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης, καθώς και οτιδήποτε άλλο συναφές προκύψει κατά την πορεία της έρευνας. Στον εν λόγω λειτουργό η κα Πετρίδου θα παραδώσει κάθε τεκμήριο που συνέλεξε και κάθε κατάθεση που έχει λάβει μέχρι τώρα.

6. Ο Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του προς τον Υπουργό Υγείας, ημερ. 24/02/12, ενημέρωσε ότι συμφωνεί με την απόφαση του Υπουργείου Υγείας.

7. Ενόψει των πιο πάνω το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του, ημερ. 09/03/12 αποφάσισε τη διακοπή της υπό αναφορά πειθαρχικής έρευνας (Υ.Σ. 35/2011, ημερ. 18/10/11) εφόσον έχει αποφασιστεί η διεξαγωγή διοικητικής έρευνας, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 5. πιο πάνω, για να διαφανεί κατά πόσον εντοπίζονται διαδικασίες/πρακτικές/κανονισμοί που αφορούν την υπερωριακή απασχόληση ιατρών οι οποίες είτε δεν τηρούνται ικανοποιητικά, είτε ενδείκνυται η τροποποίηση/βελτίωση τους, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότερη και πιο ορθολογιστική εφαρμογή τους.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.381, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.381 και ημερομηνία 7 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι η Αρμόδια Υπηρεσία για την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει την εισαγωγή, παρασκευή, επισημάνση και διάθεση στην αγορά των χυμών φρούτων και ορισμένων ομοειδών προϊόντων. Για το λόγο αυτό είχαν προχωρήσει στην εναρμόνιση της Εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 93/77/ΕΟΚ, με τους «περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμούς του 2002 (ΚΔΠ 259/2002)».

Στη συνέχεια δημοσιεύτηκε η Οδηγία 2001/112/ΕΚ η οποία αντικαθιστούσε την Οδηγία 93/77/ΕΟΚ και κατά συνέπεια ακολούθησε εκ νέου η διαδικασία για εναρμόνιση με τις πρόνοιες της νέας αυτής Οδηγίας.

Ως εκ τούτου εκδόθηκαν οι «περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμοί του 2004 (ΚΔΠ 482/2004)» οι οποίοι καταργούσαν τους Κανονισμούς του 2002. Στη συνέχεια είχε δημοσιευτεί και η Οδηγία 2009/106/ΕΚ, η οποία είχε επίσης εναρμονιστεί με σχετική τροποποίηση στους εν λόγω Κανονισμούς (ΚΔΠ 270/2011).

Το Δεύτερο Παράρτημα, Μέρος ΙΙ παράγραφος 4(α) των πιο πάνω Κανονισμών προνοεί όπως:

«(4)(α) Με την επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β), επιτρέπεται η προσθήκη σακχάρων σε καθοριζόμενο τρόφιμο που είναι χυμός φρούτων, χυμός φρούτων από συμπυκνωμένο χυμό, συμπυκνωμένους χυμών φρούτων ή αφυδατωμένους χυμών φρούτων, εξαιρουμένου του χυμού αχλαδιού και του χυμού σταφυλιού, με σκοπό:

(i) Τη διόρθωση της όξινης γεύσης, υπό την προϋπόθεση ότι η προστιθέμενη ποσότητα σακχάρων, εκφρασμένη ως ξηρά ουσία, δεν υπερβαίνει τα 15 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού, ή

(ii) Την αποκατάσταση γλυκιάς γεύσης, υπό την προϋπόθεση ότι η προστιθέμενη ποσότητα σακχάρων, εκφραζόμενη ως ξηρά ουσία, δεν υπερβαίνει τα 150 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού.

(β) Η συνολική ποσότητα των προστιθέμενων σακχάρων, η οποία επιτρέπεται να προστίθεται σε καθοριζόμενο τρόφιμο δυνάμει της υπό-υποπαραγράφου (α), τόσο για τη διόρθωση της όξινης γεύσης όσο και για την απόκτηση γλυκιάς γεύσης, δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 150 γραμμάρια ανά λίτρο χυμού.».

Όσον αφορά τη νέα νομοθεσία για την οποία γίνεται αναφορά στη σχετική ερώτηση, αυτή είχε συγγραφεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και υποβλήθηκε το Σεπτέμβριο του 2010 τόσο στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο όσο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Σκοπός της νέας νομοθεσίας είναι η προσαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας στην τεχνική πρόοδο, στις εξελίξεις των διεθνών προτύπων (Codex) καθώς επίσης και στις νέες ρυθμίσεις επί των επιτρεπόμενων συστατικών και ιδιαίτερα εκείνων που αναφέρονται στην προσθήκη σακχάρων, τα οποία δεν θα επιτρέπονται πλέον στους χυμούς.

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με το Γενικό Χημείο του Κράτους καθώς και τους Λειτουργούς της ΜΑΕΕ, είχαν ενεργή εμπλοκή κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στην Ομάδα Εργασίας του

Συμβουλία για τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου. Επιπρόσθετα οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είχαν δώσει την ευκαιρία στην βιομηχανία χυμών φρούτων να εκφράσει τις απόψεις της επί του θέματος.

Το Δεκέμβριο του 2011 και μετά από αρκετές συζητήσεις, το προσχέδιο νομοθεσίας είχε εγκριθεί και από τα τρία Ευρωπαϊκά σώματα (Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Ευρωπαϊκή Επιτροπή) και αναμένεται η δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Στη συνέχεια οι Υγειονομικές Υπηρεσίες θα προχωρήσουν στην υιοθέτηση της Οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο μέσω της τροποποίησης των υφιστάμενων περί Χυμών Φρούτων και Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμών του 2004-2011.

Σημειώνεται πως σύμφωνα με τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας, θα δίνεται στα Κράτη Μέλη μεταβατική περίοδος 18 μηνών για υιοθέτηση της και ακολούθως θα τίθεται σε εφαρμογή. Επιπρόσθετα, προνοεί όπως τα προϊόντα που θα διατεθούν στην αγορά ή θα εισημανθούν πριν την έναρξη ισχύος και ήταν σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία θα μπορούν να εξακολουθήσουν να διατίθενται στο εμπόριο για ακόμα 3 χρόνια.

Όπως προαναφέρθηκε, η κυριότερη νέα πρόνοια που υιοθετείται είναι η πλήρης απαγόρευση της προσθήκης σακχάρων στους χυμούς φρούτων.

Όσον αφορά το ερώτημα σας κατά πόσο οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι σε θέση να εφαρμόσουν τη νέα νομοθεσία σας πληροφορώ πως υπάρχει τέτοια δυνατότητα και θα διενεργούνται οι αναγκαίοι έλεγχοι με σκοπό τη διασφάλιση της προστασίας των συμφερόντων των καταναλωτών.

Επιπρόσθετα σας πληροφορώ πως παρόλο που η προσθήκη σακχάρων για διόρθωση της οξύτητας ή για γλύκανση επιτρέπεται υπό προϋποθέσεις με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, εντούτοις όταν γίνεται τέτοια προσθήκη θα πρέπει να υπάρχει ανάλογη ένδειξη στον κατάλογο των συστατικών για να γνωρίζει ο καταναλωτής ότι ο χυμός που επιλέγει περιέχει ή όχι πρόσθετα σάκχαρα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.391, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25.1.2012, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά τη διάρκεια κατεδάφισης των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών δεν έγινε καμία μεταφορά και ταφή οποιασδήποτε ουσίας ή αποβλήτων στο συγκεκριμένο λόφο. Κατά τη διάρκεια κατεδάφισης των Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών, υλικά κατεδάφισης τα οποία δεν περιείχαν επικίνδυνες ουσίες χρησιμοποιήθηκαν για να σκεπαστεί ο φωσφόγυμος, που βρισκόταν στο θαλάσσιο μέτωπο, νότια των Χημικών Βιομηχανιών.

Κατά τις εργασίες κατασκευής του Η/Σ Βασιλικού, είχε διαφανεί ότι το έδαφος στο οποίο θα ανεγείρετο ο Η/Σ, ήταν οξινό λόγω παλαιών απορριμμένων ασθενούς θειικού οξέος από τις Χημικές Βιομηχανίες. Την ουδετεροποίηση του χώματος και αποκατάσταση του χώρου ανέλαβε η ελληνική εταιρεία Intergeo - Environmental Technology Ltd. Η εταιρεία, με τη χρήση υδροξειδίου του νατρίου, εξουδετέρωσε την οξύτητα του χώματος. Το ουδέτερο, μη επικίνδυνο πια χώμα, τοποθετήθηκε σε δεξαμενή από μπεντονίτη σε χώρο μεταξύ του Η/Σ και της Ναυτικής Βάσης. Στη συνέχεια τοποθετήθηκε φυτόχωμα και δεντροφυτεύτηκε.

Μετά την έκρηξη, οι αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες και τμήματα, δραστηριοποιήθηκαν και έχουν διεξάγει πληθώρα αναλύσεων, σε νερά, έδαφος, αέρα και τρόφιμα σε πολλές παραμέτρους. Έγιναν επίσης μετρήσεις για ραδιενέργεια και από άλλα Υπουργεία του Κράτους. Από τα αποτελέσματα αυτά δεν προκύπτει οτιδήποτε ανησυχητικό για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.395, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.395 και ημερ. 25 Ιανουαρίου, 2012, με την οποία μας έχετε διαβιβάσει ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, όσον αφορά τα προγράμματα του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών μέσα στα πλαίσια των σημερινών οικονομικών συνθηκών ο προϋπολογισμός του Οργανισμού για το 2012 είναι μειωμένος, γεγονός που συνεπάγεται και μείωση στον αριθμό των δικαιούχων αιτητών.

Αναφορικά με το κατά πόσον έχει τεθεί ρήτρα επιστροφής της οικονομικής βοήθειας για τους ιδιοκτήτες γης στα κατεχόμενα που προσφεύγουν στην «Επιτροπή Αποζημιώσεων» που ίδρυσαν οι κατοχικές αρχές, αναφέρεται ότι ο Κεντρικός Φορέας δεν έχει θέσει τέτοια ρήτρα.

Το μέρος της ερώτησης που σχετίζεται με οποιαδήποτε άλλα προγράμματα στεγαστικής ή άλλης βοήθειας εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και ως εκ τούτου αντίγραφο της ερώτησης του κου Πεردίκη έχει σταλεί στο εν λόγω Υπουργείο για αρμόδια απάντηση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.396, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 25 Ιανουαρίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο ορισμός των κ.κ. Κωστάκη Ιωαννίδη και Λεόντιου Λεοντιάδη στην Επιτροπή Εκτίμησης των επιπτώσεων στο Περιβάλλον, έγινε το 2006 από τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σύμφωνα με το άρθρο 5 του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Ορισμένα έργα Νόμου [Ν. 140(I)/2005]. Το εν λόγω άρθρο δεν αναφέρεται σε χρονική διάρκεια του διορισμού των δύο μελών της Επιτροπής, συνεπώς αυτό δύναται να καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, σύμφωνα με τους κανόνες του διοικητικού δικαίου και χρηστής διοίκησης.

Θεωρώ το χρονικό διάστημα των πέντε και πλέον ετών ως ικανοποιητικό χρονικό διάστημα για συμμετοχή στην εν λόγω Επιτροπή. Ως εκ τούτου, θεωρήθηκε χρονικά ώριμη η αντικατάστασή τους από δύο άλλα μέλη, ο διορισμός των οποίων έχει χρονική διάρκεια δύο (2) χρόνων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.400, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.01.400 και ημερ. 30/1/2012 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμοι του 1997 έως 2008 (Οδηγία 92/85/ΕΟΚ), καθώς και οι περί Ύψης Μεταχείρισης Αντρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμοι του 2002 έως 2009 (Οδηγία 76/207/ΕΟΚ), προστατεύουν την εργαζόμενη γυναίκα που βρίσκεται σε κατάσταση εγκυμοσύνης, όπως και μεταγενέστερα την εργαζόμενη μητέρα. Επιπρόσθετα, οι περί Ύψης Μεταχείρισης Αντρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμοι απαγορεύουν οποιαδήποτε διάκριση λόγω φύλου, σε συσχετισμό ιδίως με την έγγαμη ή την οικογενειακή κατάσταση.

Ειδικότερα σε ότι αφορά στην κατάσταση εγκυμοσύνης, η προστασία αρχίζει με την τοποθέτηση των γονιμοποιημένων ωαρίων στη μήτρα, οπότε και υφίσταται κατάσταση εγκυμοσύνης. Αντίθετα, το διάστημα που προηγείται δεν μπορεί να θεωρηθεί περίοδος μητρότητας, γιατί τα γονιμοποιημένα ωάρια βρίσκονται στο δοκιμαστικό σωλήνα, αλλά δεν έχουν μεταφερθεί ακόμη στη μήτρα της γυναίκας. Σχετική είναι η απόφαση του ΔΕΚ στην υπόθεση C-506/06, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει μελετήσει τη δυνατότητα παραχώρησης άδειας μητρότητας σε γυναίκες που καταφεύγουν σε εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης. Ειδικότερα το γεγονός ότι η προσπάθεια της εξωσωματικής γονιμοποίησης μπορεί να διαρκέσει για απεριόριστο χρονικό διάστημα ή να αναβληθεί επ' αόριστον ή να εγκαταλειφθεί, δεν επιτρέπει την εφαρμογή των προνοιών του νόμου για την προστασία της μητρότητας και ιδίως την κάλυψη της εργαζόμενης με άδεια μητρότητας.

Ωστόσο, στις περιπτώσεις των γυναικών οι οποίες καταφεύγουν σε εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού, παρέχεται επίδομα ασθενείας όποτε αυτό κριθεί αναγκαίο από το θεράποντα ιατρό. Πολλές φορές, το επίδομα ασθενείας παραχωρείται μέχρι και την ημερομηνία που αρχίζει η καταβολή επιδόματος μητρότητας, νοουμένου πάντοτε ότι οι αιτήτριες πληρούν τις απαραίτητες προϋποθέσεις εισφοράς που προβλέπει η περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νομοθεσία.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.401, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα κριτήρια επιδότησης άτεκνων ζευγαριών που καταφεύγουν στην εξωσωματική μέθοδο γονιμοποίησης για απόκτηση παιδιού είναι τα ακόλουθα:

- α) Οι γυναίκες πρέπει να είναι Κύπριοι πολίτες ηλικίας κάτω των σαράντα ετών και να είναι νυμφευμένες. Στον όρο γυναίκες Κύπριους πολίτες περιλαμβάνονται και οι αλλοδαπές που είναι νυμφευμένες με Κύπριους πολίτες.
- β) Οι γυναίκες που προέρχονται από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να είναι νυμφευμένες με πολίτες που προέρχονται επίσης από χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν μόνιμη παραμονή στην Κύπρο.
- γ) Σε κάθε δικαιούχο γυναίκα γίνεται επιδότηση μέχρι και της δεύτερης προσπάθειας για ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή. Για κατόχους κάρτας νοσηλείας Α' γίνεται επιδότηση ύψους €1281.45 και για κατόχους κάρτας νοσηλείας Β' γίνεται επιδότηση ύψους €854.30. Στους μη δικαιούχους κάρτας νοσηλείας γίνεται επίσης επιδότηση ποσού ύψους €854.30.
- δ) Σε κάθε δικαιούχο γυναίκα γίνεται επιδότηση σε μόνο πέντε είδη φαρμάκων από το Κυβερνητικό Φαρμακείο, σε καθορισμένες ποσότητες, για τις τρεις πρώτες προσπάθειες μόνο.

2&3. Ο αριθμός των άτεκνων ζευγαριών που αποτάθηκαν για επιδότηση στο πρόγραμμα αυτό, το 2011, ανέρχεται στις 649 αιτήσεις από 546 ζευγάρια. Το ύψος της δαπάνης για τη φαρμακευτική αγωγή που παρασχέθηκε σε περίπου 1000 περιστατικά για το 2011 ανέρχεται περίπου στις €300.000. Το συνολικό κομμάτι που δαπανήθηκε για σκοπούς ιατρικής υποβοηθούμενης αναπαραγωγής για το 2011 ανήλθε στις €591.176.»

Commented [P1]:

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.404, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 6.2.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συγκεκριμένη Οδηγία κατατέθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο Συμβούλιο της Ευρώπης το Δεκέμβριο του 2008. Το θέμα συζητήθηκε στο Συμβούλιο για τρία έτη μέχρις ότου υπάρξει συμφωνία. Η Κύπρος συμμετείχε ενεργά στη διαδικασία ολοκλήρωσης της Οδηγίας σε επίπεδο Συμβουλίου, όπως επίσης και στις διαπραγματεύσεις με το Ευρωκοινοβούλιο. Η Οδηγία ψηφίστηκε από την ολομέλεια του Ευρωκοινοβουλίου και αναμένεται σύντομα να δημοσιευθεί στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μεταξύ των σημαντικότερων αλλαγών που επιφέρει η νέα οδηγία, είναι ο καθορισμός ποσοστού στόχου χωριστής συλλογής (45% μέχρι το 2016 και 65% μέχρι το 2020) αντί ποσοτικού (4 κιλών/άτομο/έτος) που ισχύει μέχρι σήμερα.

Το 2011 το Συλλογικό Σύστημα Διαχείρισης (WEEE Electrocyclosis Cyprus Ltd) συνέλεξε γύρω στους 1200 τόνους αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού. Σημειώνεται ότι με βάση την παλιά οδηγία ο στόχος των 4 κιλών/άτομο/έτος μεταφράζεται σε περίπου 3000 τόνους ετησίως. Η ποσότητα των υπολοίπων 1800 τόνων φαίνεται να συμπληρώνεται από τις παράλληλες συλλογές των αδειοδοτημένων εταιρειών διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων. Μετά από εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος, το Συλλογικό Σύστημα ήδη παραλαμβάνει μικρές συσκευές, χωρίς να υπάρχει η υποχρέωση αγοράς καινούργιας συσκευής.

Με βάση τα πιο πάνω, και με τη θέσπιση της νέας Οδηγίας, πρέπει να καταβληθούν ακόμα μεγαλύτερες προσπάθειες για επίτευξη των στόχων ανακύκλωσης.

Συγκεκριμένα, θεωρούμε ότι οι προσπάθειες θα πρέπει να επικεντρωθούν στα ακόλουθα θέματα:

- (α) δημιουργία ασφαλισμένων σημείων συλλογής και προσωρινής αποθήκευσης, ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα της κλοπής αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ) από άτομα τα οποία πωλούν στη συνέχεια μεταλλικά κατασκευαστικά στοιχεία σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων.
- (β) περαιτέρω ενημέρωση του πολίτη ώστε τα ΑΗΗΕ να παραδίδονται στα εγκεκριμένα σημεία συλλογής του συστήματος διαχείρισης ΑΗΗΕ.
- (γ) προώθηση εκστρατειών συλλογής ΑΗΗΕ σε συνεργασία με δήμους και κοινότητες.
- (δ) λειτουργία των πράσινων σημείων του Υπουργείου Εσωτερικών, με τα οποία θα αυξηθούν οι επιλογές των τελικών χρηστών για παράδοση των ΑΗΗΕ.
- (ε) αύξηση των ελέγχων σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων ώστε να παταχθεί η παράνομη διαχείριση ΑΗΗΕ ως μεταλλικά απόβλητα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Άμυνας κ. Δημήτρη Ηλιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.411, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σωτήρη Σαμψών**

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ φακ. Ερ. 23.06.010.01.411 και ημερομηνία 06 Φεβρουαρίου 2012 για να σας πληροφορήσω ότι, κύρια αποστολή των Ενόπλων μας Δυνάμεων είναι η ασφάλεια και η διασφάλιση της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και συμπληρωματικά η συμμετοχή-συνεισφορά τους στις ανθρωπιστικές επιχειρήσεις και αποστολές των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συμμετοχή προσωπικού και υποδομών της Εθνικής Φρουράς, για τους σκοπούς των παραπάνω επιχειρήσεων ή αποστολών, καθορίζεται σαφώς μέσα από την ισχύουσα νομοθεσία.

2. Αναφορικά με την ΑΟΖ της χώρας μας η Εθνική Φρουρά, σε πλήρη συνεργασία με τις άλλες Υπηρεσίες της Δημοκρατίας και με τα μέσα που διαθέτει, παρακολουθεί και αξιολογεί την όλη κατάσταση και ενημερώνει τα αρμόδια Υπουργεία και υπηρεσίες του κράτους για τα περαιτέρω.

3. Η συνεχώς μεταβαλλόμενη κατάσταση στην Μέση Ανατολή και στην Ανατολική Μεσόγειο γενικότερα, μας αφορά λόγω της εγγύτητας της χώρας μας με την υπόψη περιοχή. Η κατάσταση παρακολουθείται και ενημερώνονται, όποτε απαιτείται, όλα τα συναρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες της Δημοκρατίας προκειμένου να είμαστε έτοιμοι να αναλάβουμε όλες τις απαιτούμενες πρωτοβουλίες και ενέργειες όταν και όποτε απαιτηθεί είτε ως Κυπριακή Δημοκρατία, είτε μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει διακηρύξει επανειλημμένα ότι, είναι έτοιμη να συνεισφέρει στην ειρηνική επίλυση των προβλημάτων της περιοχής στη βάση του διεθνούς δικαίου εφ' όσον της ζητηθεί, λόγω των παραδοσιακών φιλικών σχέσεων που διατηρεί με τις χώρες της περιοχής μας.

4. Παρακαλώ για τις ενέργειές σας.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.420, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με στοιχεία αναφοράς 23.06.010.01.420 και ημερ. 6.2.2012, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση που υπέβαλε ο αξιότιμος Βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, αναφορικά με παράπονο που του εξέφρασε η Ομοσπονδία Κωφών Κύπρου με επιστολή της για τη συμπεριφορά της οποίας έτυχαν σε δημόσιες υπηρεσίες της χώρας μας τόσο Κύπριοι όσο και Ευρωπαίοι κωφοί και σας πληροφορώ ότι, παρόλο που δεν τέθηκαν υπόψη μας προηγουμένως οποιαδήποτε τέτοια παράπονα, το θέμα αυτό άπτεται δύο ζητημάτων που έχουν προβληματίσει το Υπουργείο μας και για τα οποία έχουν τροχοδρομηθεί προσπάθειες επίλυσής τους.

2. Το πρώτο ζήτημα αφορά, γενικά, την ορθή συμπεριφορά που επιβάλλεται να επιδεικνύεται από δημόσιους υπαλλήλους, ιδιαίτερα απέναντι σε ευάλωτες κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι τα κωφά άτομα. Σε σχέση με το θέμα αυτό μπορούμε να σας διαβεβαιώσουμε ότι σχετικές διατάξεις έχουν περιληφθεί στον Οδηγό Συμπεριφοράς και Δεοντολογίας των Δημόσιων Υπαλλήλων ο οποίος βρίσκεται στο τελικό στάδιο διαμόρφωσης. Ο Οδηγός αυτός, ο οποίος θα εκδοθεί από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε συνεργασία με το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως, θα αποτελέσει στη συνέχεια εργαλείο για εκπαίδευση των δημοσίων υπαλλήλων σε σχέση με τις αναμενόμενες από αυτούς συμπεριφορές που πρέπει να επιδεικνύονται τόσο κατά την προσωπική ή τηλεφωνική επαφή με τους πολίτες όσο και κατά το χειρισμό των υποθέσεών τους.

3. Το δεύτερο ζήτημα αφορά, ειδικά, στις δυσκολίες επικοινωνίας που υπάρχουν κατά την εξυπηρέτηση κωφών ατόμων από δημόσιες υπηρεσίες. Για το θέμα αυτό επιθυμούμε να σας πληροφορήσουμε ότι, στα πλαίσια και της διαδικασίας που ορίζει ο περί της Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμος του 2006, έχει προγραμματιστεί συνάντηση στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με εκπροσώπους της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, καθώς και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥ.Σ.Ο.Α.), για συζήτηση του προβλήματος και εξεύρεση εφαρμόσιμων και αποτελεσματικών ρυθμίσεων για επίλυσή του.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κίκη Καζαμία στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.439, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.01.439 και ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω κατάσταση με τις ετήσιες κρατικές δαπάνες για σκοπούς νομικής αρωγής, τις αποζημιώσεις ημερομισθίων προσώπων που καλούνται ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις καθώς και έξοδα νομικής αρωγής σε πολιτικές διαδικασίες και σε διαδικασίες ενώπιον του Οικογενειακού Δικαστηρίου περιλαμβανομένων και εξόδων για διερμηνείς για την περίοδο 2005-2011.

**Έξοδα Ποινικών Διώξεων, Πολιτικών Διαδικασιών  
και Διαδικασιών σε Οικογενειακά Δικαστήρια**

		2005 Ευρώ	2006 Ευρώ	2007 Ευρώ	2008 Ευρώ	2009 Ευρώ	2010 Ευρώ	2011 Ευρώ
010500	ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	219.353	235.657	304.162	243.387	295.635	239.961	238.231
010501	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	214.936	191.469	206.584	140.074	186.617	311.312	393.571
010503	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΜ/ΣΤΟΥ	34.168	45.749	62.364	59.790	76.529	79.972	77.145
010504	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	136.616	157.265	222.094	245.361	234.633	218.251	237.116
010505	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΜΕΣΟΥ	209.066	327.180	348.091	342.280	526.523	567.690	626.171
010506	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΠΑΦΟΥ	95.229	89.708	115.334	135.768	249.774	299.414	289.918
010514	ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ	60.437	110.887	146.268	253.489	273.289	309.250	272.659
	<b>Σύνολο</b>	<b>969.804</b>	<b>1.157.915</b>	<b>1.404.896</b>	<b>1.420.149</b>	<b>1.842.998</b>	<b>2.025.852</b>	<b>2.148.966</b>

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.»

**Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην  
ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.441, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής  
περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.441 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μέχρι σήμερα καμία υποδομή που βρίσκεται στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει χαρακτηριστεί ως Ευρωπαϊκή Υποδομή Ζωτικής Σημασίας.

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μετά την ψήφιση των Κανονισμών του 2012 αναφορικά με τον προσδιορισμό και χαρακτηρισμό των ευρωπαϊκών υποδομών ζωτικής σημασίας και αξιολόγησης της ανάγκης βελτίωσης της προστασίας τους, οι οποίοι εφαρμόζονται στους τομείς της ενέργειας και μεταφορών, έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες για εντοπισμό των υποδομών που ενδέχεται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας.

3. Μέχρι σήμερα, δεν έχουν εντοπισθεί υποδομές στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας που δύναται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας. Η Διοίκηση Πολιτικής Άμυνας, ως αρμόδια συντονιστική αρχή, σε συνεργασία με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες συνεχίζει τη διερεύνηση του θέματος, με στόχο να προσδιορίσει τις υποδομές που δύναται να χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας.

4. Μετά την ολοκλήρωση των απαραίτητων διαδικασιών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι υποδομές του δημόσιου, ημικρατικού ή ιδιωτικού τομέα πληρούν τα κριτήρια, σύμφωνα με τους υπό αναφορά Κανονισμούς, και εμπίπτουν στην έννοια των όρων ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας και υποδομές ζωτικής σημασίας, θα χαρακτηρισθούν ως ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας μετά από συμφωνία με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, που ενδέχεται να επηρεάζονται από πιθανή καταστροφή τους.

5. Μετά το χαρακτηρισμό μιας υποδομής ως ευρωπαϊκής υποδομής ζωτικής σημασίας οι διαχειριστές της υποδομής θα είναι υποχρεωμένοι να εκπονήσουν, αν δεν έχουν εκπονήσει, σχέδια ασφάλειας λειτουργίας και προστασίας της υποδομής, τα οποία να εφαρμόζουν και αναθεωρούν ώστε να παραμένουν υλοποιήσιμα.»

**Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην  
ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής  
περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.453 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Ανδρέα Κυπριανού και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο Υπουργός Εσωτερικών προήδρευσε στις 13 Φεβρουαρίου 2012 συνεδρία με θέμα την πρόληψη και αντιμετώπιση των πυρκαγιών, με τη συμμετοχή των Υπουργών Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, καθώς και εκπροσώπων όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και Τμημάτων.

2. Κατά την σύσκεψη επιβεβαιώθηκε η ετοιμότητα και η εγρήγορση όλων των εμπλεκόμενων Υπουργείων, Υπηρεσιών και Τμημάτων και συζητήθηκαν οι ανάγκες και ο χρόνος στελέχωσης με το έκτακτο προσωπικό πυρόσβεσης και τα εναέρια μέσα αντιμετώπισης των πυρκαγιών.

3. Όσον αφορά την πρόληψη πυρκαγιών, έχει αποφασισθεί όπως το Τμήμα Δημοσίων Έργων και οι Επαρχιακές Διοικήσεις προχωρήσουν άμεσα με τον καθαρισμό των ερεισμάτων των δρόμων της αρμοδιότητάς τους, κόψιμο των χόρτων και βλάστησης στα ερείσματα των δρόμων, ειδικά της υπαίθρου. Παράλληλα οι Επαρχιακές Διοικήσεις, η Ένωση Κοινοτήτων και η Ένωση Δήμων να μεριμνήσουν για τη δημιουργία αντιπυρικών λωρίδων στην περίμετρο των σκυβαλότοπων (ενεργών και ανενεργών) και το Ταμείο Θήρας, η Εθνική Φρουρά και τα άλλα εμπλεκόμενα Τμήματα να στελεχώσουν και αυτή τη χρονιά ομάδες περιπολιών στην ύπαιθρο.

4. Για τα πτητικά μέσα που θα χρησιμοποιηθούν για την αντιμετώπιση πυρκαγιών έχει αποφασισθεί όπως και φέτος μισθωθούν ελικόπτερα πυρόσβεσης που θα εδρεύουν στο αεροδρόμιο Πάφου και θα χρησιμοποιηθούν τα αεροπλάνα του Τμήματος Δασών και τα ελικόπτερα της αεροπορικής πτέρυγας της Αστυνομίας.

5. Όσο αφορά το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης, έχουν ήδη δοθεί οδηγίες στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, Τμήμα Δασών, Ταμείο Θήρας, Εθνική Φρουρά, καθώς επίσης και στα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Τμήματα και Υπηρεσίες όπως βρίσκονται σε συνεχή επικοινωνία, ανταλλαγή πληροφοριών και σε πλήρη συντονισμό για την κινητοποίηση όλων των δυνάμεων πυρόσβεσης στον ελάχιστο δυνατό βαθμό.

6. Οι δυνάμεις πυρόσβεσης που θα ενεργοποιούνται σε περίπτωση πρόκλησης πυρκαγιάς θα στελεχώνονται με προσωπικό από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, το Τμήμα Δασών, το Ταμείο Θήρας, την Εθνική Φρουρά, τις Επαρχιακές Διοικήσεις, την Πολιτική Άμυνα και από τις Τοπικές Αρχές.»

**Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.477, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία του τροποποιητικού νομοσχεδίου που αφορά την κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού και αυτό έχει υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία στις 22/2/2012. Σημειώνεται ότι ήδη το θέμα συζητήθηκε στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας της Βουλής στις 8/3/2012, στην οποία το Υπουργείο δεσμεύτηκε ότι μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος του νομοσχεδίου, αυτό θα προωθηθεί για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ψήφισή του σε νόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.520, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.520 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, η οποία αποστάληκε με την επιστολή σας με ημερομηνία 29.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία αναθεώρησης και τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών κοινοτήτων της υπαίθρου της Επαρχίας Πάφου βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, ενώ ταυτόχρονα προωθείται κατά στάδια η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός του κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής, ώστε αυτό να μπορεί να υποστηρίξει τις σύγχρονες ανάγκες κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης της υπαίθρου, για τη μεταβατική περίοδο μέχρι τη νομική θεσμοθέτηση των ριζικών αναδιαρθρώσεων που προγραμματίζονται και την εκπόνηση Περιφερειακών Χωροταξικών Σχεδίων που θα καλύπτουν ολόκληρη την επικράτεια.
- (β) Προγραμματίζεται πολύ σύντομα η δημοσίευση της γνωστοποίησης αναφορικά με την τροποποίηση των Πολεοδομικών Ζωνών των κοινοτήτων που εμπίπτουν στις Χωροταξικές Περιοχές ΙΧ και ΧΙ της Επαρχίας Πάφου. Για τις υπόλοιπες κοινότητες για τις οποίες η αρμόδια Επιτροπή υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις στον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τις τροποποιήσεις των Ορίων Ανάπτυξης/ Πολεοδομικών Ζωνών που κρίνονται αναγκαίες και δικαιολογημένες, πραγματοποιείται διαβούλευση με την Περιβαλλοντική Αρχή, για να διαπιστωθεί αν απαιτείται Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και / ή Προγράμματα Νόμο (Ν. 102(1) του 2005), ώστε να τηρηθούν οι διαδικασίες που καθορίζονται στο σχετικό Νόμο και ακολούθως, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις να προωθηθούν για έγκριση από τον Υπουργό Εσωτερικών και δημοσίευση.»

**Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.528, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα**

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.528 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα, η οποία αποστάλη με την επιστολή σας με ημερομηνία 29.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Οι 444 ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Πάφου έχουν αποσταλεί στο Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ο οποίος, ως συντονιστής, έχει μεριμνήσει για την επαλήθευση των στοιχείων που περιέχονται σε κάθε ένσταση και έχει κωδικοποιήσει τις σχετικές πληροφορίες των στοιχείων, διαχωρίζοντας τις ενστάσεις που θα εξετασθούν από τις αρμόδιες Επιτροπές.
- (β) Για την εξέταση των ενστάσεων που αφορούν συγκεκριμένες ιδιοκτησίες έχει διοριστεί τετραμελής Επιτροπή, αποτελούμενη από εκπρόσωπο του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως (συντονίζει τις εργασίες), Μέλος του Πολεοδομικού Συμβουλίου, τον Δήμαρχο ή Κοινοτάρχη της διοικητικής περιοχής στην οποία βρίσκεται η ιδιοκτησία ή εκπροσώπους τους και έγκριτο πρόσωπο που έχει ορίσει ο Υπουργός Εσωτερικών με ειδική γνώση σε θέματα χωροταξίας, ανάπτυξης και περιβάλλοντος.
- (γ) Οι ενστάσεις κατά των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Πάφου που αφορούν θέματα γενικής πολιτικής θα εξετασθούν από πενταμελή Επιτροπή, αποτελούμενη από τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, τον Πρόεδρο του Πολεοδομικού Συμβουλίου, τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο της Ένωσης Δήμων Κύπρου, τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και έγκριτο πρόσωπο που έχει ορίσει ο Υπουργός Εσωτερικών.
- (δ) Οι ενστάσεις αποστέλλονται από τον Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στα άλλα Μέλη των Επιτροπών και έχουν συγκληθεί συνεδρίες για κάθε επιμέρους Επιτροπή (ανά διοικητική περιοχή). Κατά την πρώτη συνεδρία παρουσιάστηκε σχετικό Συνολικό Πρόγραμμα Εργασιών, με στόχο την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων.
- (ε) Οι Επιτροπές θα καταβάλουν κάθε προσπάθεια ώστε η εργασία τους να ολοκληρωθεί έγκαιρα και τα σχετικά πορίσματα και εισηγήσεις να υποβληθούν στον Υπουργό Εσωτερικών περί τα τέλη Ιουνίου 2012, ο οποίος θα διαμορφώσει τις δικές του συστάσεις και παρατηρήσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο.»

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θα συνεχίσουμε και θα ολοκληρώσουμε σήμερα τη συζήτηση του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», το οποίο ενεγράφη με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη.

Παρακαλώ να έρθει στο βήμα ο κ. Χάρης Γεωργιάδης εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

**X. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:**

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κανείς δεν αμφιβάλει και κανείς δε διαφωνεί ότι η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι ένας αναχρονισμός· ένας αναχρονισμός που δε συνάδει με το σύγχρονο ευρωπαϊκό πολιτικό περιβάλλον, ένα κατάλοιπο χωρίς αμφιβολία της αποικιοκρατίας. Και ασφαλώς συμφωνούμε πως αμετάθετος στόχος είναι η απομάκρυνση αυτών των βάσεων από το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δε θα προσπαθήσω σ' αυτή μου την παρέμβαση να επαναλάβω ή να σχολιάσω αυτά που έχουν λεχθεί από τους συναδέλφους την προηγούμενη βδομάδα. Θα επιχειρήσω όμως να καταθέσω κάποιες σκέψεις και προβληματισμούς για τη γενικότερη πολιτική μας προσέγγιση έναντι τέτοιων ζητημάτων και ειδικά για το κατά πόσο είναι αυτές μας οι προσεγγίσεις αποτελεσματικές και ωφέλιμες, αν υπηρετούν δηλαδή τις ανάγκες της εξωτερικής μας πολιτικής και τους εθνικούς στόχους ή αν πολύ περισσότερο ικανοποιούμε το συναίσθημα και το εσωτερικό πολιτικό μας ακροατήριο.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Νίκος Κατσουρίδης.)

Οι αμφιβολίες μου αφορούν κυρίως εκείνη την προσέγγιση που βλέπει παντού επιβουλές και ξένους δάκτυλους, που θεωρεί ότι είμαστε συνεχώς τα θύματα σχεδιασμών και συνωμοσιών, που φτάνει στο σημείο να θεωρεί πως επιχειρούν κάποιον να μας ψεκάσουν από αέρος, να κάνουν πειράματα ή να μας διώξουν τα νέφη! Οι συνήθειες ύποπτοι για όλα αυτά ήταν βεβαίως οι Βρετανοί μαζί όμως με τους Αμερικανούς...



(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ)

Να παρακαλέσω ησυχία, για να ακούμε το συνάδελφο.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και προπάντων να προσέξουμε τον προεδρεύοντα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αλλά σιωπάτε, μη μιλάτε.

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

Έλεγα, εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι οι συνήθεις ύποπτοι για όλες αυτές τις συνωμοσίες ήταν οι Βρετανοί μαζί όμως με τους Αμερικανούς και τους Ισραηλινούς. Αυτό ήταν ανέκαθεν το τρίο του κακού, που συνωμοτούσε εναντίον μας.

Βεβαίως, το τελευταίο διάστημα τα πράγματα κάπου έχουν χαλάσει. Οι Αμερικανοί, αυτοί οι φονιάδες των λαών όπως κάποιοι φώναζαν έξω από τις πρεσβείες, είναι πλέον οι συνεταίροι μας στην εκμετάλλευση του φυσικού αερίου και οι Ισραηλινοί ξαφνικά έγιναν οι σύμμαχοι που θα μας προστατεύσουν μάλιστα από την Τουρκία. Ε, τι να άλλαξε άραγε; Μήπως έπιασαν τόπο τα ψηφίσματα και οι διαμαρτυρίες μας έξω από τις πρεσβείες ή μήπως τελικά έχουμε διαπιστώσει από πρώτο χέρι αυτό που στις διεθνείς σχέσεις αποτελεί βασική αρχή, ότι η εξωτερική πολιτική ειδικά ενός μικρού κράτους, για να έχει αποτελέσματα και προοπτική, πρέπει να υπηρετεί στόχους, πρέπει να αξιοποιεί και να εμπλέκει συμφέροντα και πρέπει να βασίζεται σε συμμαχίες και συνεργασίες με κράτη που έχουν ρόλο και επιρροή;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως και τίθεται ζήτημα με την παρουσία των βάσεων, αλλά και με συγκεκριμένες επιλογές της βρετανικής πολιτικής. Κατά καιρούς ζήτημα τίθεται και για τις επιλογές άλλων κρατών που παραδοσιακά για ιδεολογικούς λόγους μένουν στο απυρόβλητο. Αναφέρομαι για παράδειγμα στη Σοβιετική Ένωση, στη Ρωσία. Σε κάθε περίπτωση όμως οι υπερβολές δε βοηθούν και δε συμβάλλουν στην προσπάθειά μας να πετύχουμε τη θετική μεταβολή στην εξωτερική πολιτική του οποίου άλλου κράτους. Θα βοηθούσαν όμως δικές μας κινήσεις και πρωτοβουλίες που ενισχύουν τη θέση, την επιρροή και τις δυνατότητες της Κύπρου. Θα βοηθούσε η αποφασιστική αλλά ρεαλιστική πολιτική διεκδίκηση. Θα βοηθούσε εκείνη η πολιτική προσέγγιση που βασίζεται στο μέτρο και τις δυνατότητες, αλλά την ίδια ώρα έχει αυτοπεποίθηση και σχέδιο και όχι βεβαίως η πολιτική της συνεχούς μεμφιμοιρίας και των καταγγελιών. Έτσι εξάλλου πετύχαμε τον κορυφαίο στόχο της ένταξής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Έτσι εξασφαλίσαμε τη στήριξη όλων, συμπεριλαμβανομένων και των Βρετανών. Και έτσι ακριβώς πρέπει να πολιτευτούμε και σήμερα, αντί δηλαδή να είμαστε ένα κράτος που να κλαψουρίζει από το περιθώριο, να κινηθούμε με αυτοπεποίθηση στην ευρωπαϊκή και τη διεθνή πολιτική σκηνή. Να αποδείξουμε ότι είμαστε ένα κράτος που έχει κύρος, αξιοπιστία και συνέπεια. Να αναδείξουμε τα πλεονεκτήματά της γεωπολιτικής μας θέσης και τα οφέλη που μπορούμε να προσφέρουμε στους εταίρους μας. Να εξυπηρετήσουμε δηλαδή τα δικά μας συμφέροντα συμβαδίζοντας με ευρύτερες επιδιώξεις σε περιφερειακό, αλλά και διεθνές επίπεδο. Θα εξυπηρετούσε για παράδειγμα τα εθνικά μας συμφέροντα και την κοινή μας προσπάθεια να βάλουμε ένα τέλος στα αποικιοκρατικά κατάλοιπα η επιδίωξη της συμμετοχής μας στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω τους εκ Πάφου συναδέλφους...

Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ:

...και, γιατί όχι, στο ίδιο το NATO. Θα βοηθούσε η πλήρης και ισότιμη συμμετοχή μας σε όλους τους πυλώνες, πολιτικές και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θα βοηθούσε η περαιτέρω ενίσχυση και εμπάθυνση των σχέσεών μας με το Ισραήλ. Θα βοηθούσε ακόμα μία οικονομία ισχυρή και όχι μία οικονομία υποβαθμισμένη και εξαρτημένη. Δε βοηθούν όμως οι αμφιταλαντεύσεις και οι αμφιβολίες σε σχέση με το δικό μας προσανατολισμό. Ο τρόπος για παράδειγμα με τον οποίο πολιτευτήκαμε στην περίπτωση της εξέγερσης

στη Λιβύη ή οι τοποθετήσεις και επιλογές μας στην περίπτωση της Συρίας, τα στραβά μάτια που κάναμε στην περίπτωση του πλοίου που μετέφερε πυρομαχικά για το καθεστώς του Ασαντ, τα οποία πιθανώς να έχουν ήδη χρησιμοποιηθεί εναντίον των Σύρων πολιτών, εκτός από ηθικό ζήτημα εγείρει και ζήτημα δικής μας συνέπειας και αξιοπιστίας, που υπονομεύει τελικά τις δυνατότητες και τις προοπτικές μας, αλλά και τις όποιες θετικές κατά τα άλλα κινήσεις έχουν γίνει είτε τα τελευταία χρόνια είτε προηγουμένως. Και το ίδιο ισχύει βεβαίως και στην περίπτωση της απόλυτης άρνησης σε σχέση με το ζήτημα για το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη.

Κυρίες και κύριοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνω επαναλαμβάνοντας τη βασική θέση: Η παρουσία των βρετανικών βάσεων είναι ένα αποικιοκρατικό κατάλοιπο και πρέπει αργά ή γρήγορα να τερματιστεί. Θα το πετύχουμε όχι με την πολιτική της μεμφιμορίας ούτε με τα συνθήματα για εσωτερική κατανάλωση, αλλά με μια αξιόπιστη, εξωστρεφή, συνεπή και διεκδικητική εξωτερική πολιτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ τον κ. Γεωργιάδη.

Ο κ. Λουκαΐδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με δύο μικρά σχόλια, προτού καταθέσω την ομιλία μου. Είναι γνωστές οι θέσεις αρχής που το ΑΚΕΛ τηρεί σε σχέση με το παλαιστινιακό ζήτημα και γενικότερα με το Μεσανατολικό και δε θα τις επαναλάβω, αλλά, επειδή έχει γίνει αναφορά από το συνάδελφο τον κ. Γεωργιάδη για το ζήτημα των σχέσεων της Κύπρου με το Ισραήλ, θέλω απλώς να θυμίσω στον κ. Γεωργιάδη ότι οι σχέσεις Κύπρου-Ισραήλ είχαν βρεθεί στο χειρότερό τους σημείο, όταν κυβερνούσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όταν είχαμε το φιάσκο των S300, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Το δεύτερο σχόλιο που θέλω να κάνω είναι για μια αναφορά του κ. Περδίκη την περασμένη βδομάδα - εχάσαμε τζιαι τον λοαρκασμόν, έν' η αλήθεια, αν έν' πριν δκυο εβτομάδες- που αφορούσε ένα στοιχείο που είχε να κάνει με την αξιοποίηση του ορυκτού πλούτου, την εκμετάλλευση από τους Βρετανούς στη θαλάσσια περιοχή γύρω από τις βάσεις. Έχουμε πολλά να πούμε για την προκλητική στάση των Βρετανών. Δε χρειάζεται να βάζουμε και αυτογκόλ όμως. Η συζήτηση γίνεται γύρω από τις θέσεις που εξέφρασε ο διοικητής των βρετανικών βάσεων και ο Υπουργός Άμυνας. Ο διοικητής των βρετανικών βάσεων στο σχετικό ερώτημα δημοσιογράφου «ποια η σημασία και πόσο επίκαιρη είναι σήμερα η προτεινόμενη τροποποίηση της παραγράφου 3 του Παραρτήματος Α της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης που αφορά τη θαλάσσια περιοχή όπως αυτή σημειώνεται στο Σχέδιο Ανάν, έχοντας υπόψη τις τελευταίες εξελίξεις στο θέμα των υδρογονανθράκων» απαντά με τον εξής τρόπο: «Εσοδα από τον ορυκτό πλούτο στην περιοχή των βρετανικών βάσεων ήδη καταλήγουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Έχουμε επανειλημμένως δηλώσει ότι τα οφέλη από τον εντοπισμό ορυκτού πλούτου στην περιοχή είναι για τον κυπριακό λαό». Έντζιε κάμνουν μας χατίρι βέβαια, για να είμαστε σαφείς, αλλά δεν είναι ανάγκη να βάζουμε τζιαι αυτογκόλ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώσω οι βρετανικές στρατιωτικές βάσεις παραμένουν στο έδαφος της πατρίδας μας, η συζήτηση για αυτές θα επανέρχεται συνεχώς. Ενώσω ο λαός μας δε συμβιβάζεται -και δε συμβιβάστηκε ποτέ- με αυτό το απομεινάρι της αποικιοκρατίας, είναι φυσικό επόμενο να αναφύεται συχνά το ζήτημα των βάσεων. Πόσω δε μάλλον, όταν με τις προκλητικές δηλώσεις τους οι διάφοροι Βρετανοί αξιωματούχοι διατείνονται ότι η Βρετανία ουσιαστικά δε θα εγκαταλείψει ποτέ τις βάσεις, γιατί αυτές έχουν μεγάλη στρατηγική σημασία, ή, όταν από την άλλη προσποιούνται ότι δε γνωρίζουν για τις οικονομικές υποχρεώσεις της Βρετανίας απέναντι στην Κυπριακή Δημοκρατία, οι οποίες βέβαια προκύπτουν από το σχετικό παράρτημα της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης. Περαιτέρω, εμείς πιστεύουμε ότι η συζήτηση για το ζήτημα των βάσεων είναι χρήσιμη, διότι αποκαλύπτει τη γενικότερη φιλοσοφία της κάθε πολιτικής δύναμης σχετικά με το ρόλο των ξένων δυνάμεων στην Κύπρο και το Κυπριακό. Και νομίζω ότι οι αναφορές που έκαμε ο κ. Γεωργιάδης όντως είναι αποκαλυπτικές για τη φιλοσοφία ενός εκάστου από εμάς.

Για το ΑΚΕΛ το ζήτημα της παρουσίας των βάσεων είναι πολύ ξεκάθαρο. Οι βρετανικές βάσεις αποτελούν ξένο σώμα στην πατρίδα μας και πρέπει να διαλυθούν και να φύγουν από το νησί μας. Η Συνθήκη

Εγκαθίδρυσης βρίθει από πρωτοφανή, ετεροβαρή και αναχρονιστικά στοιχεία, που ουσιαστικά άφησαν ένα κομμάτι της γης μας να παραμένει στην αποικιοκρατία. Και αυτό έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις βασικές αρχές του διεθνούς δικαίου, θέτοντας εν αμφιβόλω την εγκυρότητα της ίδιας της συνθήκης, παρ' όλο που αυτή παραμένει σε ισχύ.

Θα μπορούσε να ισχυριστεί κάποιος ότι αυτά τα λέμε όλοι, ή σχεδόν όλοι, και πράγματι οι διακηρύξεις είναι εύκολες. Το ΑΚΕΛ όμως έλεγε και λέει αυτές τις θέσεις σε όλες τις φάσεις της σύγχρονης ιστορίας της Κύπρου, ακόμα και όταν τις υπερασπιζόταν μόνο του, την ώρα που άλλες δυνάμεις παζάρευαν την ελευθερία και την αυτοδιάθεση της Κύπρου με ανταλλάγματα όπως βάσεις και εγγυήσεις. Αποτελεί τίτλο τιμής για το ΑΚΕΛ το γεγονός ότι στην ανακοίνωσή τους οι αποικιοκράτες το 1955 για την κήρυξη εκτός νόμου του κόμματός μας ομολογούσαν ότι ήμασταν η μόνη δύναμη που αντιπασσόταν -και μάλιστα δραστήρια- στη χρησιμοποίηση της Κύπρου ως στρατιωτικής βάσης. Έλεγαν τότε οι Βρετανοί: «Δεδηλωμένος σκοπός των κομμουνιστών είναι όπως αρνηθούν εις την Βρετανίαν και τους συμμάχους της την χρήσιν της νήσου διά στρατιωτικούς σκοπούς». Και αυτό το έλεγαν πριν μισό αιώνα και είχαν βεβαίως δίκαιο ως προς τούτο.

Υπενθυμίζουμε ακόμα ότι η Βρετανία διαθέτει τις δύο λεγόμενες “κυρίαρχες στρατιωτικές βάσεις” στο νησί μας στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης, όπως προέκυψε από τις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου του 1959, με τις οποίες το ΑΚΕΛ διαφώνησε ανάμεσα σε άλλα και για αυτό το λόγο.

Υπενθυμίζουμε επίσης ότι είναι το ΑΚΕΛ και ευρύτερα το Λαϊκό Κίνημα της Αριστεράς που διαχρονικά οργάνωσε και συνεχίζει να οργανώνει μαζικότερες λαϊκές κινητοποιήσεις ενάντια στην παρουσία των βάσεων, εισπράττοντας μάλιστα αρκετούς περιφρονητικούς χαρακτηρισμούς από τα δεξιά και τα ακροδεξιά περί “ιδεολογικών αγκυλώσεων” κ.ο.κ.

Επισημαίνουμε ακόμη ότι στη δική μας αντίληψη το αίτημα της αποχώρησης των στρατιωτικών βάσεων είναι αναπόσπαστο στοιχείο του πάγιου αιτήματος της ελληνοκυπριακής πλευράς για αποστρατιωτικοποίηση του νησιού μας και αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας της πατρίδας μας. Συνδέεται ακόμα άρρηκτα με την αντίθεση του ΑΚΕΛ για ένταξη της πατρίδας μας σε στρατιωτικούς οργανισμούς, όπως ο ψευδεπίγραφος “Συνεταιρισμός για την Ειρήνη” ή καλύτερα στην πράξη συνεταιρισμός για τον πόλεμο ή το ίδιο το ΝΑΤΟ, γιατί, όπως ακριβώς δε θέλουμε να είναι ένα μέρος της Κύπρου ξένη στρατιωτική βάση, πολύ περισσότερο δε θέλουμε να γίνει ολόκληρη η Κύπρος στρατιωτική βάση ή ορμητήριο για άδικους πολέμους.

Πέρα όμως από τις θέσεις, πρέπει να υπάρχει και μια αντίστοιχη στρατηγική που να μην αρκείται σε περιστασιακά αντιβρετανικά ξεσπάσματα και πρωτοβουλίες εσωτερικής καταπόνησης, πράγματα που ισοδυναμούν με ντουφεκίες στον αέρα, αλλά να διαμορφώνει πράγματι τις προϋποθέσεις για τη διάλυση των βάσεων.

Για το ΑΚΕΛ είναι σαφές ότι το θέμα των βάσεων συνιστά απαραίτητο συστατικό του αγώνα που διεξάγουμε για αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και την ανεμπόδιση άσκηση της κρατικής μας κυριαρχίας, πάντα βέβαια με δεδομένο ότι πρώτη ιεράρχηση αποτελεί η άρση της τουρκικής κατοχής και η ειρηνική επανένωση της πατρίδας μας στα πλαίσια μιας λειτουργικής και βιώσιμης διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Η ανάγκη για καθορισμό ιεράρχησης των προτεραιοτήτων μας προέκυψε εντονότερα μετά τις δραματικές ανατροπές του 1990 που είχαν ως αποτέλεσμα τη διάλυση της Σοβιετικής Ένωσης και την ανατροπή του διεθνούς συσχετισμού δυνάμεων. Το δίκαιο του ισχυρού υπερίσχυσε και κατίσχυσε κάθε δικαίου. Εκτιμήσαμε τότε -και αυτή ήταν η εκτίμηση ευρύτερα της πολιτικής ηγεσίας του τόπου- ότι γινόταν ακόμη πιο δύσκολο το ταυτόχρονο άνοιγμα ενός δεύτερου μετώπου με τη Βρετανία και ότι κάτι τέτοιο θα δυσχέραινε περαιτέρω την επίτευξη των στόχων μας.

Λαμβανομένων υπόψη των πειστικών τελεσμένων που δημιουργεί η συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή και ο εποικισμός, πιστεύουμε ότι αυτό που προέχει σήμερα είναι η αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων, κάτι που θα επιτρέψει την απελευθέρωση και επανένωση του νησιού και του λαού μας και την αποστρατιωτικοποίηση της ενωμένης ομοσπονδιακής Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο αγώνας για αποστρατιωτικοποίηση ολόκληρου του νησιού με τη διάλυση των βρετανικών βάσεων και των κατασκοπευτικών τους εγκαταστάσεων θα ενισχυθεί μέσα από τον κοινό αγώνα ολόκληρου του κυπριακού λαού, ενός δηλαδή ενιαίου αντιιμπεριαλιστικού μετώπου Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, τους οποίους πλέον δε θα χωρίζει το σαρματόπλεγμα και η κατοχή, αλλά θα τους ενώνει το κοινό συμφέρον του κοινού κράτους. Αυτό βέβαια δε μας εμποδίζει μέχρι τότε να κρατάμε ανοιχτό το θέμα των βάσεων και να καταγγέλλουμε αποφασιστικά κάθε παραβίαση της συνθήκης εκ μέρους της Βρετανίας, αξιοποιώντας κάθε πρόσφορο νομικό μέσο προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς πιστεύουμε ότι αυτή είναι μια πραγματικά πατριωτική θέση, γιατί είναι η μόνη που μέσα στις σημερινές συνθήκες μπορεί να φέρει θετικά αποτελέσματα. Αυτή τη θέση και αυτή την πολιτική εφαρμόζει και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του και με αυτό δίνουμε και απάντηση στην άδικη και ατεκμηρίωτη κριτική που έγινε από προηγούμενους ομιλητές, και

τον κ. Βαρνάβα και τον κ. Περδίκη, σε σχέση με τη στάση που τηρεί επί του ζητήματος η Κυπριακή Δημοκρατία επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης.

Βεβαίως, η σημερινή συζήτηση αναπόφευκτα γεννά ένα μεγάλο ερωτηματικό ως προς τη συνέπεια και την ειλικρίνεια έκαστης πολιτικής δύναμης γύρω από αυτό το θέμα των βάσεων.

Πιστεύουμε ότι όλοι στην αίθουσα αντιλαμβάνονται, ακόμα κι αν δεν το παραδέχονται, ότι η Βρετανία δεν κρατά τις βάσεις στην Κύπρο σαν ενθύμιο της αποικιοκρατίας, αλλά γιατί αποτελούν κομβικό τμήμα των κατασκοπευτικών δικτύων του NATO και γιατί χρησιμοποιούνται ως ορμητήριο για τις εκάστοτε ιμπεριαλιστικές επιδρομές κατά γειτονικών χωρών μας. Αυτό άλλωστε ομολόγησε και ο ίδιος ο Βρετανός Υπουργός Άμυνας, οι σχετικές δηλώσεις του οποίου αποτέλεσαν και την αφορμή διεξαγωγής αυτής της συζήτησης.

Δεν είναι λοιπόν τουλάχιστον αντιφατικό, ενώ απαιτούμε ομόθυμα την κατάργηση των στρατιωτικών βρετανικών βάσεων, την ίδια ώρα κάποιιοι σε αυτή την αίθουσα να θέλουν να μας εντάξουν, ακόμα και με αντισυνταγματικές μεθοδεύσεις, σε ένα στρατιωτικό οργανισμό όπου Βρετανία και Τουρκία είναι ουσιαστικά υπαρχηγοί; Ποιες άραγε θα είναι οι υποχρεώσεις που θα αναλάβει η Κύπρος, αν ενταχθεί στο Συνεταιρισμό για την Ειρήνη ή πόσω μάλλον στο ίδιο το NATO, όπως ανοιχτά πλέον υποστηρίζει ο ΔΗΣΥ και ο πρόεδρος του και ακούσαμε μόλις τώρα και από τον κ. Γεωργιάδη; Δεν είναι στρατιωτικές βάσεις, διευκολύνσεις και πληροφορίες που θα δώσουμε στο NATO και κατ' επέκταση στην Τουρκία και τη Βρετανία; Εκτιμούμε και συνέπεια ότι η στάση του καθενός μας απέναντι στο NATO και το Συνεταιρισμό για την Ειρήνη είναι αλάθητο κριτήριο της αξιοπιστίας και της ειλικρίνιάς μας για το ζήτημα των βάσεων.

Για να δικαιολογηθεί η τεράστια αυτή αντίφαση, γίνεται επίκληση του δήθεν οφέλους που θα προκύψει για το Κυπριακό από μια πιθανή ένταξή μας στο Νατοϊκό Συνασπισμό ή στα παρακλάδια του.

Κατά τους εμπνευστές αυτής της άποψης, με την Κύπρο ως μέλος της συμμαχίας όχι μόνο θα εξισορροπήσουμε την επιρροή της Τουρκίας και θα ενισχύσουμε την πολιτική μας θωράκιση, αλλά θα μπορέσουμε τάχατες να βρούμε και στην επίθεση. Τα ίδια λέγονται -είναι αλήθεια- από τη δεκαετία του '60, αφού ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος επικρίνεται μέχρι σήμερα από διάφορες και διαφορετικές κατευθύνσεις, γιατί δεν έδωσε γη και ύδωρ στους Αμερικανονατοϊκούς, για το γεγονός ότι δεν αποδέχτηκε τα διχοτομικά σχέδια Μπωλ, Άτσεσον, Λέμινστερ και ότι αυτός είναι τάχατες ο λόγος της κακοδαιμονίας της Κύπρου και της πρόκλησης της συμφοράς που επακολούθησε.

Πέραν λοιπόν της πρόδηλης αντίφασης, η ουσία αυτής της θέσης και τότε και σήμερα δε στηρίζεται κατά την άποψη μας σε μια ορθή και ρεαλιστική ανάλυση των πραγματικότητων. Είτε λόγω σκοπιμοτήτων είτε από ευσεβοπισμό είτε λόγω ιδεολογικών αγκυλώσεων ή και για τους τρεις λόγους μαζί, δεν αναγνωρίζεται μια πικρή, αλλά απλή αλήθεια, ότι ανέκαθεν η Τουρκία ήταν και παραμένει πολλαπλάσια χρήσιμη και πολύτιμη για τα συμφέροντα των Αγγλοαμερικανών από ό,τι η Ελλάδα και η Κύπρος μαζί. Οι ελλαδοτουρκικές σχέσεις αυτό αποδεικνύουν με πολύ ξεκάθαρο τρόπο. Αν και η Ελλάδα είναι ενταγμένη στο NATO, αυτό καθόλου δε λειτούργησε ποτέ ως μηχανισμός θωράκισής της απέναντι στις τουρκικές προκλήσεις και διεκδικήσεις στο Αιγαίο και αλλού. Στην καλύτερη περίπτωση η Ελλάδα εισπράττει την ανοχή των κατά τα άλλα συμμάχων της απέναντι στην τουρκική προκλητικότητα και επιθετικότητα.

Κατά συνέπεια, είναι μονόδρομος για την Κύπρο να επιχειρεί μεν την οικοδόμηση συμμαχιών και την αξιοποίηση εμπλεκόμενων συμφερόντων, χωρίς όμως ψευδαισθήσεις και χωρίς παρεκκλίσεις σε σχέση με την εθνική μας αξιοπρέπεια και τον σεβασμό των αρχών του διεθνούς δικαίου, το οποίο παραμένει το πολυτιμότερο όπλο στον αγώνα μας για επιβίωση.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Σε μια περίοδο που κυριαρχεί η λεγόμενη νέα τάξη πραγμάτων, που καθιστά τους αγώνες των μικρών λαών ακόμα πιο δύσκολους απ' ό,τι προηγουμένως, είναι σημαντικό να ιεραρχούμε σωστά τις προτεραιότητες και να εκτιμούμε σωστά τις συγκυρίες και τις εκάστοτε δυνατότητές μας. Χωρίς ίχνος ηττοπάθειας και μοιρολατρίας, με διεκδικητικότητα, αλλά και ρεαλισμό θα πρέπει να ιεραρχούμε τους στόχους μας. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να πετύχουμε την κατάργηση των βρετανικών στρατιωτικών βάσεων, που για το ΑΚΕΛ ήταν και παραμένει αμετάθετος στόχος.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Ευχαριστώ τον κ. Λουκαΐδη.

Παρακαλώ τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο να έρθει στο βήμα.

**Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:**

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ καταρχάς θα συγχαρώ τον ευπαιδευτο συνάδελφο κ. Γιώργο Περδίκη για την πρωτοβουλία να εγγράψει αυτό το πάρα πολύ σημαντικό θέμα, γιατί ακριβώς εμείς συμφωνούμε ότι το κεφάλαιο "αγγλικές βάσεις" πρέπει να ανοίξει και να παραμένει πάνω στο τραπέζι, ενόσω υπάρχει αυτή η στρατιωτική παρουσία στο νησί μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δε θα ασχοληθώ ιδιαίτερα με τις δηλώσεις των Βρετανών αξιωματούχων, γιατί δε θεωρώ ότι η εξωτερική πολιτική του Ηνωμένου Βασιλείου καθορίζεται από τους πολιτικούς. Δυστυχώς για μας, η βρετανική πολιτική καθορίζεται από τους τεχνοκράτες του Foreign Office και δυστυχώς αυτή η πρακτική οδηγεί στη συνεπέστατη πολιτική του Ηνωμένου Βασιλείου σε σχέση με την Κύπρο, τη συνεπέστατη εχθρική πολιτική της Αγγλίας σε σχέση με την Κύπρο. Κατ' ακρίβειαν θεωρώ ότι μπορούμε να διδαχθούμε από τους φίλους μας τους Άγγλους επί τούτου του σημείου, γιατί ακριβώς η εξωτερική πολιτική ενός κράτους δεν πρέπει να έχει ως ορίζοντα το αύριο, το μεθαύριο ή τις επόμενες προεδρικές εκλογές αλλά τα επόμενα πενήντα χρόνια. Και σε αυτό τον τομέα ακριβώς εμείς υστερούμε. Είμαστε δυστυχώς ερασιτέχνες σε έναν κόσμο όπου επαγγελματίες τεχνοκράτες καθορίζουν τη μοίρα μας.

Νομίζω μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι δυστυχώς η διαχρονική πολιτική της Αγγλίας στο Κυπριακό ήταν μια πολιτική του διαίρει και βασιλεύει. Ο στόχος της Αγγλίας ανέκαθεν ήταν η διασφάλιση και διατήρηση των γεωστρατηγικών της συμφερόντων, των στρατιωτικών της συμφερόντων σε ό,τι αφορά τη στρατιωτική της παρουσία στην Κύπρο μέσω των βάσεων στο Ακρωτήριο και στη Δεκέλια, μεταξύ άλλων.

Όλοι, νομίζω, θυμόμαστε την υποχθόνια και καταδικαστέα συμπεριφορά της Αγγλίας, αμέσως μετά την ανεξαρτησία, στις δικαιοδικές συγκρούσεις, το 1974, το 1998, που ο λόρδος Χάνει πανηγύριζε, όταν κατάφερε να περάσει το Ψήφισμα 1251, που περιλάμβανε το "όλα στο τραπέζι". Όλοι θυμόμαστε το παρασκήνιο για την προετοιμασία του Σχεδίου Ανάν, τον ασφυκτικό κλοιό που πρώτοι και κυριότεροι οι Άγγλοι, μεταξύ συμμάχων της Τουρκίας, προετοίμασαν, ετοίμασαν, για να μας πιέσουν να δεχθούμε ένα απαράδεκτο σχέδιο πριν από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Δυστυχώς αυτή η εχθρική συμπεριφορά προς τα συμφέροντα του κυπριακού λαού συνεχίστηκε και μετά το δημοψήφισμα, ιδιαίτερα μετά το δημοψήφισμα, όταν αυτόκλητα ανέλαβαν το ρόλο του τιμωρού των Ελληνοκυπρίων, επειδή είχαν το θράσος να απορρίψουν το δικό τους σχέδιο. Θυμόμαστε τις προσπάθειες της Αγγλίας να торπιλίσουν τις κυρώσεις εναντίον της Τουρκίας το 2005. Θυμόμαστε τη Δήλωση της τότε αγγλικής Προεδρίας και την Αντιδήλωση που αναγκάστηκε η Κυπριακή Δημοκρατία να πετύχει μέσα από έντονες και ολονύκτιες διαπραγματεύσεις. Θυμόμαστε την αλαζονική συμπεριφορά του Άγγλου Υπουργού Εξωτερικών κ. Τζακ Στρο, ο οποίος με το έτσι θέλω επιδίωξε, επέτυχε να μεταβεί στα κατεχόμενα, αναγνωρίζοντας και αναβαθμίζοντας το ψευδοκράτος, παρά τις ενστάσεις της νόμιμης τότε κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δυστυχώς εμείς δε συμφωνούμε με την υπερβολική υπεραπλούστευση των θεωριών των συνωμοσιών. Για μας είναι ξεκάθαρη η εχθρική συμπεριφορά της Αγγλίας και συνεχίζεται δυστυχώς ακόμη και σήμερα, ό,τι κι αν λεν δημόσια. Ακόμη και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Χριστόφιας το παραδέχεται, αναγνωρίζει αυτή την εχθρική συμπεριφορά στο Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Γιατί αυτή η εχθρική συμπεριφορά πηγάζει από μια πάγια επιδίωξη: Για τους Άγγλους πάνω απ' όλα είναι οι βάσεις, πάνω απ' όλα είναι τα γεωστρατηγικά, στρατιωτικά τους συμφέροντα και δεν πρόκειται να αφήσουν τίποτα να διακινδυνεύσει ή να υπονομεύσει αυτά τα συμφέροντα. Δεν πρόκειται να επιτρέψουν στα ανθρωπίνια δικαιώματα, στο διεθνές δίκαιο και στις δεσμεύσεις τους έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας να μπουν εμπόδιο σ' αυτό το στόχο.

Γι' αυτό το λόγο ακριβώς η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου το 2007 επέλεξε μία οδό αντιπαράθεσης με το Ηνωμένο Βασίλειο, μία οδό αναθεώρησης των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ηνωμένο Βασίλειο, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τις αγγλικές βάσεις. Γιατί ακριβώς ήθελε η τότε κυβέρνηση να στείλει ένα μήνυμα, ότι, ενόσω συνεχίζεται η εχθρική πολιτική της Αγγλίας εναντίον της Κύπρου, πρέπει να εισπράξει η Αγγλία το μήνυμα ότι αυτή η εχθρική πολιτική εισπράττει πολιτικό κόστος, να καταλάβει ότι η αλαζονεία, ο ετισθελισμός και τα κατάλοιπα της αποικιοκρατίας έχουν πολιτικό κόστος. Μόνο εάν θίξουμε τα στρατιωτικά συμφέροντα του Ηνωμένου Βασιλείου, θα ξεκινήσουν ίσως να αναθεωρούν αυτή την εχθρική στάση και τις δικές τους ενέργειες. Αφού μόνο οι βάσεις τούς ενδιαφέρουν, ε, τότε το θέμα "βάσεις" πρέπει να μπει πάνω στο τραπέζι.

Γι' αυτό, όταν στις 7 Νοεμβρίου του 2007 η Αγγλία υπέγραψε με την Τουρκία το Έγγραφο Στρατηγικού Συνεταιρισμού μεταξύ Μεγάλης Βρετανίας-Τουρκίας, το οποίο αποσκοπούσε στην προαγωγή χωριστής ανάπτυξης στις κατεχόμενες περιοχές, το τότε Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την αναθεώρηση των σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ηνωμένο Βασίλειο. Δηλαδή, πρακτικά, να τερματισθούν οι διευκολύνσεις που δίδει η Κυπριακή Δημοκρατία στις αγγλικές βάσεις, να αναθεωρηθεί η καθημερινή σχέση των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις αρχές των βρετανικών βάσεων, να επανεξεταστεί η πολιτική και οι πρακτικές των διευκολύνσεων που η Κυπριακή Δημοκρατία προσφέρει στις βρετανικές βάσεις, έτσι ώστε αυτές να περιοριστούν στις ελάχιστες υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας δυνάμει των σχετικών συνθηκών που έχουμε υπογράψει με το Ηνωμένο Βασίλειο. Αυτό είναι ένα ξεκάθαρο μήνυμα, ότι η εχθρική

συμπεριφορά έχει αρνητικές συνέπειες. Αυτή η πολιτική ορθά, σωστά εφαρμόστηκε και πρέπει να εφαρμοστεί και σήμερα. Αφού ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δηλώνει ότι είναι εχθρική η Αγγλία στο Συμβούλιο Ασφαλείας σήμερα, ε, αυτή την πολιτική πρέπει να εφαρμόσουμε κι εμείς στην Κύπρο.

Δυστυχώς αυτή η πολιτική διήρκεσε μόνο μέχρι το Φεβράριο του 2008, όταν με έκπληξή μας διαπιστώσαμε ότι ο αριστερός Πρόεδρος της Κύπρου κ. Χριστόφιας θα ανέτρεπε αυτή την πολιτική, αφού τον είδαμε να εναγκαλίζεται δυστυχώς τους Άγγλους. Και είναι με λύπη που το διαπιστώσαμε αυτό, επειδή εμείς étυχε να περπατήσουμε δίπλα δίπλα με τους φίλους του ΑΚΕΛ σε κοινές εκδηλώσεις υπέρ της απομάκρυνσης των βρετανικών βάσεων. Η πρώτη πολιτική πράξη του αριστερού Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν να μεταβεί στο Λονδίνο να δώσει γην και ύδωρ στον τότε Πρωθυπουργό της Αγγλίας κ. Γκόρντον Μπράουν. Ενταφιάστηκε η πολιτική της αναθεώρησης και επανήλθε και πάλι η πολιτική του καλού παιδιού με το μνημόνιο συναντίληψης Κύπρου-Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο υπεγράφη στις 5 Ιουνίου 2008. Σ' αυτό το μνημόνιο, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά αναίρεσης του συμφώνου Αγγλίας-Τουρκίας για την ανάπτυξη στα κατεχόμενα, χωρίς να τεματίζεται με οποιοδήποτε τρόπο το πρόγραμμα ανάπτυξης των κατεχομένων, που λειτουργεί ακόμα και σήμερα, ο Δημήτρης Χριστόφιας επαναβεβαίωσε συμβολικά τη δέσμευσή του για τις συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου, που όλοι γνωρίζουμε ότι είναι οι συνθήκες που έχουν καθιερώσει τις αγγλικές βάσεις και πάνω στις οποίες βασίζεται η λειτουργία και η ύπαρξη των βάσεων.

Αυτή η προσέγγιση φυσικά δείχνει μια συνέπεια, τη συνέπεια στις γενναιόδωρες προσφορές, που εμείς δίνουμε και δεν εισπράτουμε απολύτως τίποτα, που εμείς κάνουμε γενναιόδωρες προσφορές και από την άλλη εισπράτουμε υποσχέσεις. Δεν έδωσαν τίποτα οι φίλοι μας οι Άγγλοι· εμείς τους δώσαμε τις διαβεβαιώσεις μας και είπαμε μέσω του Προέδρου μας ότι τις βάσεις θα τις αναλάβουν τα εγγόνια μας, διασφαλίσαμε δηλαδή την ύπαρξή τους για ακόμα δύο γενιές. Και αυτά, παρ' όλων ότι έχουμε ξεκάθαρες τοποθετήσεις διεθνών συνταγματολόγων, συνταγματολόγων διεθνούς κύρους, όπως ο κ. Αλέν Πελέ, ο οποίος σε ομιλία του στις 8 Μαρτίου 2011 τόνισε ότι οι βάσεις δεν είναι κυρίαρχες. Ανεξαρτήτως του τι γράφεται και τι λέγεται στη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι βάσεις δεν έχουν δικό τους πληθυσμό, δεν έχουν δικές τους δομές, δεν έχουν κυριαρχία· είναι ένα απηρχαιωμένο κατάλοιπο της αποικιοκρατίας. Και περαιτέρω ο κ. Πελέ πρόβαλε την ακόλουθη επιχειρηματολογία: Με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Δημοκρατίας, η οποία έχει υπογραφεί με το Ηνωμένο Βασίλειο, όταν δε χρησιμοποιείται έδαφος των βάσεων για στρατιωτικούς σκοπούς, αυτό το έδαφος πρέπει να επιστραφεί στην Κυπριακή Δημοκρατία. Το 2004 η Αγγλία, προσπαθώντας να μας δαλεάσει να υπερψηφίσουμε το Σχέδιο Ανάν, μας πρότεινε να επιστραφεί έδαφος των βάσεων πάνω στο οποίο δεν υπάρχουν στρατιωτικές εγκαταστάσεις. Και εισηγείται ο κ. Πελέ: Αυτό το έδαφος, αφού δε χρησιμοποιείται στρατιωτικά, να επιστραφεί σήμερα στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Πρέπει να τονίσω ότι ο κ. Πελέ είναι ο συνταγματολόγος τον οποίο συμβουλευέται ο ίδιος το Πρόεδρο της Δημοκρατίας, η κυβέρνηση του Δημήτρη Χριστόφια για συνταγματικά ζητήματα και για ζητήματα που αφορούν το διεθνές δίκαιο. Παρά τις ξεκάθαρες αυτές υποδείξεις του κ. Πελέ, την επόμενη ημέρα της ομιλίας του ο κ. Χριστόφιας δήλωσε ότι οι αγγλικές βάσεις είναι κυρίαρχες. Διέψευσε δηλαδή το συνταγματολόγο του ή τουλάχιστον δεν τον άκουσε. Επομένως, οφείλουμε να ρωτήσουμε: Πώς φτάσαμε ακριβώς σ' αυτό το σημείο που είμαστε πιο προχωρημένοι εμείς από το διεθνές δίκαιο υπέρ των Άγγλων; Πώς φτάσαμε στο σημείο, στο λυπηρό και θλιβερό σημείο να διαδηλώνουν συμπολίτες μας έξω από τις αγγλικές βάσεις και το Προεδρικό, αντί να τα βάζει με τις βάσεις, να τα βάζει με τους διαδηλωτές;

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε -και καταλήγω- το μεγαλύτερο αντάλλαγμα που δώσαμε ως κράτος, ως πολιτεία στους Άγγλους ήταν ο τρόπος που διαπραγματευτήκαμε τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια. Γιατί το πρόβλημά μας, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο ότι σήμερα έχουμε αγγλικές στρατιωτικές βάσεις στην Κύπρο, το πρόβλημά μας είναι ότι οι βάσεις των διαπραγματεύσεων του Κυπριακού είναι αγγλικές· είναι το σχέδιο που συνέγραψε ο λόρδος Χάνει.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Δημήτρης Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος. Θα ακολουθήσει έγκριση ψηφίσματος· θα κατατεθεί ενώπιον του σώματος προς έγκριση σχετικό ψήφισμα.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Έχω δεκαπέντε λεπτά, πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω εφτάμισι, έχω παράκληση να τα κάμω πέντε, γι' αυτό κατάθεσα την ομιλία μου. Να μην αφαιρεθεί τίποτα από την ομιλία μου και να μπουν και οι τέσσερις σύντομες προσθήκες που θα κάμω, για να είμαι σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα που συζητούμε σήμερα είναι πολύπλευρο και με πολλές διαστάσεις· συνιστά ζήτημα ανάκτησης ενός μέρους απολεσθείσας κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και ζήτημα κρατικής αξιοπρέπειας. Είναι θέμα αποκατάστασης προνοιών του διεθνούς και του ευρωπαϊκού δικαίου που παραβιάζονται. Είναι θέμα επιτέλους κατάργησης επαχθών αποικιοκρατικών καταλοίπων. Είναι και θέμα διεθνών σχέσεων και προαγωγής των συμφερόντων της Κυπριακής Δημοκρατίας και του λαού της. Είναι θέμα και οικονομικό.

Όπως έχει αναφέρει και ο κ. Λουκαΐδης... Και είναι τα σημεία στα οποία μπορούμε να βρούμε και συναινέσεις, αν θέλουμε να διεκδικήσουμε πράγματα. Έχω ακούσει τις τεράστιες διαφορές που, υποτίθεται, έχετε με το Συναγερμέο, κύριε συνάδελφε, αλλά πιστεύω σε αυτό το σημείο μπορεί να συγκλίνουμε όλοι.

Είναι γεγονός ότι οι εκάστοτε κυβερνήσεις δεν έχουν εγείρει το θέμα των βρετανικών βάσεων σε σωστή, συνεχή και ορθολογιστική βάση. Δυστυχώς δεν μπορούμε να μην υπενθυμίσουμε τη δήλωση του κ. Χριστόφια ότι συμφώνησε με τον Πρωθυπουργό της Βρετανίας κ. Μπράουν το θέμα των βάσεων να απασχολήσει τα εγγόνια αυτής της γενιάς.

Έχω παρατηρήσει εδώ το τι έχει πει ο κ. Λουκαΐδης για τη θέση του ΑΚΕΛ, την οποία εγώ επικροτώ, αλλά και ότι οι διακηρύξεις πρέπει να συνάδουν με τις πράξεις. Πολύ φοβούμαι ότι εδώ δεν μπορούμε να πούμε ότι οι πράξεις του κ. Χριστόφια συνάδουν με τις διακηρύξεις του ΑΚΕΛ. Ακόμα και αυτή η υποχωρητική στάση όμως του κ. Χριστόφια αντιμετώπιστηκε από αξιωματούχους της βρετανικής κυβέρνησης με τρόπο που προκαλεί τη διεθνή έννομη τάξη, τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την αξιοπρέπεια του κυπριακού λαού, που βλέπει τους Βρετανούς να μας συμπεριφέρονται ως αμετανόητοι αποικιοκράτες.

Το όλο ζήτημα συνοψίζεται ως εξής: Η βρετανική πολιτική έναντι της Κύπρου και του λαού της ήταν πριν την ανεξαρτησία αποικιοκρατική, καταπιεστική και δολοφονική. Σε λίγες μέρες θα γιορτάσουμε την 1<sup>η</sup> Απριλίου και εκεί θα θυμηθούμε τους ήρωες του απελευθερωτικού αγώνα, ακόμα και νεαρά παιδιά που κρεμάστηκαν από τους Βρετανούς. Δε θα διαφωνήσει κανένας ιστορικός, νομίζω, με την άποψη ότι ήταν η Βρετανία που προώθησε τη διείσδυση της Τουρκίας στην Κύπρο, όταν ήταν αποικιοκρατική δύναμη. Μετά την ανεξαρτησία η βρετανική πολιτική ήταν υπονομευτική για την Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι γνωστός ο ρόλος της πριν και κατά την τουρκική εισβολή και έκτοτε ως παίκτη-κλειδιού στο Κυπριακό. Είναι οι αρχιτέκτονες της διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας.

Η ιστορία αποδεικνύει ότι, παρά τις κατά καιρούς προσπάθειες από Κύπριους ηγέτες, τα συμφέροντα της Βρετανίας και της Κύπρου δεν ταυτίζονται. Άρα, για την κυπριακή πλευρά η παρουσία των βρετανικών βάσεων πρέπει να τύχει τέτοιου χειρισμού, έτσι ώστε να εξαναγκαστεί η Βρετανία να διαπραγματευτεί. Στην κατεύθυνση αυτή μπορεί να συμβάλει τα μέγιστα το γεγονός ότι το αποικιοκρατικό αυτό κατάλοιπο περασμένων δεκαετιών αντιβαίνει όχι μόνο στις πρόνοιες, αλλά και στις θεμελιακές αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε άρθρο του Βρετανού καθηγητή στο Πανεπιστήμιο της Οξφόρδης Richard Clogg αναφέρεται: «Μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση συμβαίνει το παράδοξο ένα μέλος της Ένωσης να ασκεί κυριαρχία επί άλλου μέλους». Και αυτά τα λέει Βρετανός καθηγητής.

Εκτός του ευρωπαϊκού δικαίου και των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών, το καθεστώς των βρετανικών βάσεων δε συνάδει με βασικές πρόνοιες του διεθνούς δικαίου, κάτι που προσφέρει ακόμη ένα επιχειρήμα σε ενδεχόμενη επιδίωξη της Κυπριακής Δημοκρατίας να τεθεί προς συζήτηση το ζήτημα.

Με βάση τα πιο πάνω, το Ευρωπαϊκό Κόμμα εκτιμά ότι επιβάλλεται να αναδειχθεί το ζήτημα με σωστή προετοιμασία και με συγκεκριμένη στόχευση, αφού εκπονηθεί μελέτη που θα καταδεικνύει την αντίθεση της ύπαρξης των βρετανικών βάσεων με το διεθνές και το ευρωπαϊκό δίκαιο, να τεθεί το θέμα προς τη βρετανική κυβέρνηση και να ζητηθεί η διεξαγωγή ενός δομημένου διαλόγου μεταξύ Λευκωσίας και Λονδίνου. Επίσης δομημένος διάλογος πρέπει να διεξαχθεί μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να ενισχυθεί η ανάμιξη της Ένωσης στη διευθέτηση του ζητήματος και να ενταχθεί το ζήτημα σε ευρωπαϊκά πλαίσια. Το απαράδεκτο αποικιοκρατικό κατάλοιπο των βρετανικών βάσεων μπορεί με σωστούς χειρισμούς να αποβεί προς όφελος των συμφερόντων του κυπριακού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο, πέραν του ότι ακρωτηριάζει την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας, παραβιάζει κατάφωρα επανειλημμένες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, αλλά και αντιμάχεται τον Καταστατικό Χάρτη του διεθνούς οργανισμού. Ταυτόχρονα, βέβαια, συνιστά συνεχή πρόκληση εις βάρος ολόκληρου του κυπριακού λαού, πολύ περισσότερο γιατί η Βρετανία παραβίασε κατά συρροή και κατ' εξακολούθηση τις Συνθήκες Εγγυήσεως και Συμμαχίας του 1960, με την ανοχή που επέδειξε, που αγνίζει τα όρια της συνεννοχής,

στην προδοσία και το έγκλημα του 1974, αλλά και την απραξία που επέδειξε στην ανακήρυξη του ψευδοκράτους, ουδέν πράττουσα είτε για την αποτροπή είτε για την ανατροπή του.

Παρακαλώ το γραμματέα να αναγνώσει το ψήφισμα που έχει ετοιμαστεί με τη σύμφωνη γνώμη όλων των πλευρών, προκειμένου να εγκριθεί από το σώμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

### **Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων**

#### ***Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,***

*Υπό το φως* της γραπτής δήλωσης του Βρετανού Υπουργού Άμυνας ενώπιον της Βουλής των Κοινοτήτων, το Δεκέμβριο του 2011, με την οποία επαναβεβαιώνεται η "σταθερή δέσμευση" της Βρετανίας στις βρετανικές βάσεις στην Κύπρο, καθώς και συναφών δηλώσεων του διοικητή των βάσεων,

*Επισημαίνοντας*, στη δήλωση του Βρετανού Υπουργού Άμυνας, την αναφορά ότι οι βάσεις «βρίσκονται σε μια περιοχή γεωπολιτικής σημασίας και υψηλής προτεραιότητας για τα μακροπρόθεσμα συμφέροντα εθνικής ασφάλειας του Ηνωμένου Βασιλείου»,

*Σημειώνοντας* ότι οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο χρησιμοποιούνται για στρατιωτικές επιχειρήσεις εναντίον γειτονικών χωρών,

*Υπενθυμίζοντας* τα προηγούμενα ψηφίσματά της αναφορικά με την εν γένει παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και με τα κατά καιρούς επιμέρους ανακύπτοντα προβλήματα,

*Υπογραμμίζοντας* ότι πλειστάκις οι ενέργειες των αρχών των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο είναι αυθαίρετες και επικίνδυνες για τη ζωή και επιβλαβείς για την υγεία των πολιτών και το περιβάλλον,

*Τονίζοντας* ότι η λειτουργία των βρετανικών βάσεων συνιστά κατάφωρη παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων των Κυπρίων πολιτών και ακρωτηριασμό της εδαφικής ακεραιότητας και της κυριαρχίας του κυπριακού κράτους,

*Σημειώνοντας* ιδιαίτερα την αθέτηση εκ μέρους της Βρετανίας της υποχρέωσης να καταβάλλει, από το 1965, στην Κυπριακή Δημοκρατία χρηματικά ποσά, εν είδει οικονομικής βοήθειας και αποζημιώσεων για τις ευρείας φύσης και έκτασης διευκολύνσεις, που αυτή απολαμβάνει σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα οποία, συμποσούμενα σήμερα, ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ,

*Τονίζοντας εκ νέου* ότι, σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο και τις σχετικές αποφάσεις του ΟΗΕ, τα κατ' ισχυρισμόν δικαιώματα της Βρετανίας, που απορρέουν από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, συνιστούν κατάλοιπα αποικισμού και, ως τέτοια, αποτελούν κραυγαλέο αναχρονισμό, που προκαλεί τα αισθήματα του κυπριακού λαού,

#### **Ψηφίζει τα ακόλουθα:**

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα σχετικά ψηφίσματά της.
2. *Καταγγέλλει* τις κατά συρροήν παραβιάσεις από τη Βρετανία της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης.
3. *Καλεί εκ νέου* την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να προβεί στις ενδεικνυόμενες ενέργειες προς την κυβέρνηση της Βρετανίας για καταβολή στη Δημοκρατία των οφειλόμενων ποσών.
4. *Επαναλαμβάνει* ότι η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, ως αποικιακό κατάλοιπο, βάσει του διεθνούς δικαίου και των σχετικών αποφάσεων του ΟΗΕ, συνιστά, όπως και η Συνθήκη Εγγύησης, κραυγαλέο αναχρονισμό, ιδιαίτερα για κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
5. *Εκφράζει* την αντίθεσή της στη χρήση των βάσεων για ενέργειες εναντίον άλλων χωρών.
6. *Τονίζει* την ανάγκη κατάρτισης του διεθνούς δικαίου, του σεβασμού της κυριαρχίας, της ανεξαρτησίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.
7. *Υπογραμμίζει* το γεγονός ότι η λειτουργία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο έχει σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στην υγεία των πολιτών.
8. *Διαπιστώνει* ότι πολλές άλλες ενέργειες των βρετανικών αρχών σε σχέση με τη λειτουργία των βάσεων τους στην Κύπρο έχουν επανειλημμένα προκαλέσει τα αισθήματα του κυπριακού λαού.
9. *Θεωρεί* ότι ο τερματισμός της βρετανικής στρατιωτικής παρουσίας στην Κύπρο παραμένει αμετάθετος στόχος, όπως προκύπτει από τους κανόνες του διεθνούς δικαίου και τις σχετικές αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση του αναγνωσθέντος ψηφίσματος;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας οιασδήποτε ενστάσεως, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το δεύτερο θέμα του Τετάρτου Κεφαλαίου είναι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Σωτήρης Σαμψών

Χάρης Γεωργιάδης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άριστος Δαμιανού

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Άγγελος Βότσης

Φειδίας Σαρίκας

Γιώργος Πεردίκης

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Δημήτρης Συλλούρης

Κώστας Κωνσταντίνου

Ανδρέας Κυπριανού

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Ανδρέας Πιτσιλλίδης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε τα πιο πάνω θέματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21<sup>η</sup> και στις 28 Ιουνίου 2011. Στις συνεδριάσεις αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι των Υπουργείων Οικονομικών και Εξωτερικών, καθώς και του Γραφείου Προγραμματισμού, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας, ο επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΓΚΠΣΕΕ), ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, εκπρόσωποι της ΓΚΠΣΕΕ, καθώς και τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών της ΓΚΠΣΕΕ.

## **A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΤΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ**

### **1. Εισαγωγή**

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2011, προς τα μέλη της επιτροπής διαβίβασε σχετική εισήγηση για την εγγραφή και αυτεπάγγελτη εξέταση του πρώτου θέματος. Μέσα στα πλαίσια της συζήτησης για την εγγραφή του θέματος, η επιτροπή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2011, ομόφωνα αποφάσισε την εγγραφή του πρώτου θέματος, που αφορά την εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας. Στη συνέχεια και κατά τη διάρκεια της ίδιας συνεδρίας, η επιτροπή, μετά από εισήγηση του μέλους της επιτροπής βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, έκρινε αναγκαίο και ομόφωνα αποφάσισε την εγγραφή για αυτεπάγγελτη εξέταση από την ίδια και του δεύτερου θέματος, που αφορά το γενικότερο πλαίσιο ενημέρωσης της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, αφού η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το θέμα παραπέμφθηκε για

περαιτέρω εξέταση/χειρισμό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Συναφώς, σημειώνεται ότι για το ειδικό αυτό θέμα καμία πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στη δημόσια υπηρεσία δε θα διενεργηθεί, αφού προηγουμένως εγκριθεί το σχετικό αιτιολογικό σημείωμα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

## **2. Ιστορική αναδρομή για τη διαδικασία συζήτησης των θεμάτων ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών**

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών πριν από την καθορισμένη πρώτη συνεδρία της επιτροπής με σχετικές επιστολές του, ημερομηνιών 9 και 17 Ιουνίου 2011, προς τη Γενική Ελεγκτή της Δημοκρατίας διαβίβασε παράκληση όπως η τελευταία κοινοποιήσει ενώπιον της επιτροπής τη σχετική έκθεση ή/και προσχέδιο της έκθεσης που είχε ετοιμάσει αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστή επί οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας.

Η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στην παράκληση της επιτροπής, με επιστολή της ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2011, διαβίβασε το τελικό κείμενο της εν λόγω έκθεσής της με τίτλο "Διαγωνισμός με συνοπτικές διαδικασίες για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για τη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

### **B. ΓΕΝΙΚΗ ΕΛΕΓΚΤΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, με επιστολή της στις 20 Ιουνίου 2011, διαβίβασε τη σχετική έκθεση/πόρισμά της στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία αποτελείται ουσιαστικά από τρία μέρη. Το πρώτο μέρος αφορά το ιστορικό του θέματος, το δεύτερο αφορά σχόλια και απόψεις και το τρίτο αφορά τα συμπεράσματα της Γενικής Ελεγκτούς της Δημοκρατίας από τη διερεύνηση του όλου θέματος.

Στην έκθεσή της η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας αναφέρει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

#### **1. Ιστορικό**

Στα πλαίσια εξέτασης των διαδικασιών ανάθεσης του εν λόγω διαγωνισμού, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ζήτησε τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία από τη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας και είχε συναντήσεις με τον κ. Νίνο Σαββίδη, προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων της Γραμματείας, την προϊσταμένη του Αρχείου, την ιδιαιτέρα του επικεφαλής της Γραμματείας και δύο από τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, κατά τις οποίες δόθηκαν διευκρινίσεις επί ορισμένων θεμάτων που προέκυψαν κατά τη διερεύνηση. Από τη Γραμματεία δόθηκαν στην Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ο φάκελος του διαγωνισμού και τέσσερις φάκελοι με τις αιτήσεις και τα βιογραφικά ατόμων που είχαν, με δική τους πρωτοβουλία, σταλεί στη Γραμματεία, εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον τους να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία.

Με βάση τη διερεύνηση που έγινε με άλλες χώρες, καθώς και τις διευθύνσεις μονάδων της Γραμματείας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που συνεργάζονται με τις προεδρεύουσες χώρες, ετοιμάστηκε σημείωμα προς τον κ. Νίνο Σαββίδη, προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, με ημερομηνία 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2010, στο οποίο επισυνάφθηκε προσχέδιο των όρων εντολής για δύο συντονιστές.

Στο αντίγραφο του email με χειρόγραφο σημείωμά του, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2010, ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων κ. Νίνος Σαββίδης αναφέρει ότι κατόπιν έγκρισης από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη, που είναι η αναθέτουσα αρχή για τη Γραμματεία, στις 12 Οκτωβρίου 2010 αναφορικά με την αγορά υπηρεσιών συντονιστή, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 84Α(γ) του τροποποιητικού νόμου περί Δημοσίων Συμβάσεων που αφορά τη συνοπτική διαδικασία, η Γραμματεία προχώρησε στην επιλογή των ακόλουθων υποψηφίων, τα βιογραφικά των οποίων είχαν σταλεί προηγουμένως στη Γραμματεία:

- α. Φούλας Τελεβάντου,
- β. Γεώργιου Καρατσιουμπάνη,
- γ. Ανδρέα Δερμοσονιάδη,
- δ. Αθανάσιου Καγιάρα,
- ε. Αργύρη Αντωνακόπουλου.

Όπως αναφέρεται στο χειρόγραφο σημείωμα, η επιλογή έγινε με βάση τα προσόντα τους και το γεγονός ότι «κάποιοι γνώριζαν το περιβάλλον των Βρυξελλών».

Στους όρους εντολής που ετοιμάστηκαν τα απαιτούμενα προσόντα ήσαν τα ακόλουθα:

- α. Πανεπιστημιακό δίπλωμα σε ένα από τα ακόλουθα θέματα ή συνδυασμό αυτών:
  - i. Management,
  - ii. Project Management,
  - iii. Business Administration,
  - iv. European Studies,
  - v. Politics,
  - vi. Economics.
- β. Fluency in Greek and very good command of both the English and French language.

Προηγούμενη πείρα στους τομείς "Operations Management" ή "Logistics Management" θα θεωρηθεί ως πλεονέκτημα.

Στις 23 Δεκεμβρίου 2010 στάλθηκαν με email οι προσκλήσεις για υποβολή προσφοράς στους πέντε προεπιλεγέντες μαζί με τους όρους εντολής. Οι προσφορές εζητήτο να υποβληθούν στη 1.00 μ.μ. ώρα Κύπρου της 30<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2010, χωρίς να καθορίζεται ο τρόπος ή/και τόπος υποβολής, ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα των προσφορών. Στην πρόσκληση επισημαινόταν ότι το μέγιστο συνολικό ποσό που θα προσφερόταν στον επιτυχόντα προσφοροδότη είχε καθοριστεί στα €120.000 για περίοδο είκοσι τεσσάρων μηνών, περιλαμβανομένων όλων των φόρων και εξόδων του αναδόχου στις Βρυξέλλες.

Στις 29 Δεκεμβρίου 2010 υπέβαλε με email την προσφορά και το βιογραφικό του ο κ. Αθανάσιος Καγιάρας. Το ποσό της προσφοράς ανερχόταν στα €119.000. Δεν υποβλήθηκε ωστόσο η επιστολή προθέσεως, όπως απαιτείτο στην πρόσκληση.

Στις 4 Ιανουαρίου 2011 υπέβαλαν προσφορά η κ. Φούλα Τελεβάντου και ο κ. Γεώργιος Καρατσιουμπάνης. Η ημερομηνία υποβολής συμπεραίνεται από τα αντίγραφα των επισυνημμένων εγγράφων στα email με τα οποία θα πρέπει να απέστειλαν την προσφορά τους. Τα έγγραφα αυτά ήσαν οι επιστολές προθέσεως και τα βιογραφικά τους.

Ο κ. Αργύρης Αντωνακόπουλος υπέβαλε την προσφορά του με email, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2010. Ωστόσο, στο φάκελο υπήρχε και αντίγραφο της επιστολής προθέσεως που στάλθηκε ως επισυνημμένο έγγραφο, με ημερομηνία 4 Ιανουαρίου 2011.

Το ποσό της προσφοράς και των τριών πιο πάνω προσφοροδοτών ήταν ακριβώς το ίδιο, €119.500.

Στις 10 Ιανουαρίου 2011 ο κ. Νίνος Σαββίδης με σημείωμά του προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, αφού τον ενημερώνει ότι κατόπιν της έγκρισής του είχε ζητηθεί η υποβολή προσφοράς από πέντε προσφοροδότες και είχαν υποβληθεί τέσσερις προσφορές, ζητά την έγκρισή του για διορισμό τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών, αποτελούμενης από τους ακόλουθους λειτουργούς της Γραμματείας:

- α. κ. Ειρήνη Πική,
- β. κ. Δάφνη Μαυρομάτη,
- γ. κ. Έλενα Σταύρου.

Το πιο πάνω αίτημα για διορισμό της τριμελούς Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών εγκρίθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2011.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών συνήλθε στις 8 Μαρτίου 2011 και, αφού αξιολόγησε τις υποβληθείσες προσφορές, αποφάσισε ομόφωνα να κατακυρώσει το διαγωνισμό στο χαμηλότερο προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών αναφέρεται ότι η ισχύς του συμβολαίου αρχίζει την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2011 και λήγει την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2013.

Η εν λόγω σύμβαση υπογράφηκε στις 15 Απριλίου 2011 στη Λευκωσία και ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της καθορίστηκε η 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011. Η διάρκειά της παρέμεινε στους είκοσι τέσσερις μήνες. Η συνολική αμοιβή ορίστηκε στα €119.000, στην οποία, όπως αναφέρεται στη σύμβαση, «[...] δεν περιλαμβάνονται και έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή». Δηλαδή η σχετική αναφορά στα έγγραφα του διαγωνισμού ότι η αμοιβή περιλαμβάνει όλους τους φόρους και έξοδα του αναδόχου στις Βρυξέλλες διαφοροποιήθηκε στη σύμβαση που υπογράφηκε.

Στις 5 Ιουνίου 2011 ο ανάδοχος υπέβαλε με email την "παραίτησή" του, εξαιτίας των δημοσιευμάτων του τύπου που είχαν προηγηθεί αναφορικά με τις διαδικασίες ανάθεσης της σύμβασης. Σημειώνεται ότι πρόκειται για ανάθεση σύμβασης και ως εκ τούτου δεν έχει νόημα η "παραίτηση". Στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για αθέτηση υποχρεώσεων που προκύπτουν από σύμβαση για την οποία θα έπρεπε να προνοείται κατάχρηση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, όπως σε όλες τις συμβάσεις του δημοσίου. Στην πιο πάνω σύμβαση ωστόσο δεν είχε περιληφθεί η πρόνοια για κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης η οποία περιλαμβάνεται στα πρότυπα έγγραφα της αρμόδιας αρχής δημοσίων συμβάσεων, παρ' όλων ότι κάτι τέτοιο δεν απαιτείται από τους κανονισμούς προσφορών (ΚΔΠ 201/2007).

Στις 6 Ιουνίου 2011 ο κ. Νίνος Σαββίδης πληροφόρησε τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι ο τερματισμός της σύμβασης με τον κ. Αθανάσιο Καγιάρα έγινε αποδεκτός. Συνεπώς, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας επί του σημείου τούτου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι δεν έχει οποιοδήποτε νόημα ο τερματισμός της σύμβασης/παραίτηση, καθότι αυτό αποτελεί αθέτηση συμβατικής υποχρέωσης του επιτυχόντα προσφοροδότη. Περαιτέρω, ανέφερε ότι στην εν λόγω σύμβαση δεν υπήρχε οποιοδήποτε όρος για εγγύηση πιστής εκτέλεσης του συμβολαίου, καθότι αυτό δεν προβλέπεται από τους οικείους κανονισμούς.

## 2. Σχόλια/Απόψεις

Για το διαγωνισμό επιλέχθηκε η συνοπτική διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 84Α(γ), που προστέθηκε με τροποποιητικό νόμο στο βασικό νόμο [Ν. αρ. 12(Ι) του 2006] που αφορά τις δημόσιες συμβάσεις. Το άρθρο προστέθηκε, για να καλύψει τις ανάγκες που έχουν άμεση σχέση με την προετοιμασία και διεκπεραίωση της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συγκεκριμένα, το όριο μέχρι το οποίο επιτρέπεται η προσφυγή σε συνοπτικές διαδικασίες για συμβάσεις υπηρεσιών αυξήθηκε στις €125.000.

Η ισχύς των προνοιών για την κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης λήγει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου, η αναθέτουσα αρχή καταρτίζει τα αναγκαία έγγραφα του διαγωνισμού και τα αποστέλλει, όπου είναι εφικτό, σε τουλάχιστον τέσσερις οικονομικούς φορείς της αιτιολογημένης επιλογής της. Η αποστολή των εγγράφων σε λιγότερους από τέσσερις οικονομικούς φορείς πρέπει να δικαιολογείται επαρκώς. Η αιτιολογημένη επιλογή που καθορίζεται στο νόμο προϋποθέτει την αξιολόγηση των εν δυνάμει οικονομικών φορέων με βάση τα προσόντα και τις εμπειρίες για το αντικείμενο του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

Στην προκειμένη περίπτωση ετοιμάστηκαν τα έγγραφα και στάλθηκαν σε πέντε προσφοροδότες που επιλέχθηκαν, όπως λέχθηκε από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία προς τις υπηρεσίες της Γενικής Ελεγκτούς της Δημοκρατίας, από τις αιτήσεις με τα βιογραφικά σημειώματα διακόσιων πενήντα περίπου αιτητών, που τα είχαν υποβάλει κατά καιρούς οι ίδιοι με δική τους πρωτοβουλία στη Γραμματεία. Οι αιτητές εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε δημοσίευση/γνωστοποίηση/πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος σε συγκεκριμένο αντικείμενο εργασίας.

Από τη μελέτη των βιογραφικών σημειωμάτων των ατόμων που επιλέχθηκαν διαπιστώθηκαν ασάφειες στα προσόντα τους που απαιτούνταν από τα έγγραφα του διαγωνισμού τα οποία δεν αναφέρονται στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών. Κατά την άποψη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, οι αποκλίσεις αυτές θα έπρεπε να εντοπιστούν και να καταγραφούν στην έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ή/και να ζητηθούν περαιτέρω διευκρινίσεις.

Επίσης, στην πρόσκληση για υποβολή προσφοράς που αποστάληκε στους προσφοροδότες δεν καθοριζόταν ο τρόπος και ο τόπος υποβολής τους, με αποτέλεσμα να υποβληθούν με email και σε διαφορετικές ημερομηνίες. Επειδή δεν εντοπίστηκαν τα email στο φάκελο, ζητήθηκε από την ιδιαίτερα του επικεφαλής της Γραμματείας, η οποία χειρίζεται τα email του, να ενημερώσει την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τα εισερχόμενα email εκείνης της περιόδου. Όπως πληροφορήθηκε η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λόγω προβλημάτων που παρουσιάστηκαν στο σύστημα, τα εισερχόμενα email είχαν διαγραφεί.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι, ενώ είχε δοθεί προφορικά παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών μέχρι τις 14 Ιανουαρίου 2011, οι προσφορές δόθηκαν στο Αρχείο από τις 11 Ιανουαρίου 2011, και ενώ εκκρεμούσε η υποβολή της πέμπτης προσφοράς. Η πρόελευση του βιογραφικού του κ. Ανδρέα Δερμονοσιάδη, που αρχειοθετήθηκε στις 11 Ιανουαρίου 2011, δε διαπιστώνεται από τα στοιχεία του φακέλου.

Το αίτημα για παράταση από δύο οικονομικούς φορείς, όπως και η παράταση στην ημερομηνία υποβολής των προσφορών υποβλήθηκε/δόθηκε προφορικά από την αναθέτουσα αρχή προς όλους τους προσφοροδότες, γεγονός που δε συνάδει με τις πρόνοιες της ΚΔΠ 201/2007. Η προφορική

επικοινωνία με τους προσφοροδότες δεν ενδείκνυται για προφανείς λόγους.

Ενώ η διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης που επιλέχθηκε ήταν η συνοπτική και επιλέχθηκαν να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό πέντε συγκεκριμένα άτομα που είχαν κριθεί κατάλληλα, τέθηκε ως πλεονέκτημα η προηγούμενη εμπειρία στους τομείς "Operations Management" ή "Logistics Management". Η εν λόγω πρόνοια δεν έχει νόημα, εφόσον ως κριτήριο κατακύρωσης τέθηκε η χαμηλότερη τιμή.

Συνεπώς, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας σημείωσε ότι η επιλογή για δημοσίευση πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος θα ήταν, κατά την άποψή της, και η ιδανικότερη, εφόσον θα εξυπηρετούσε καλύτερα το δημόσιο συμφέρον με τη δυνατότητα που θα παρείχετο να επιλεγούν τα καταλληλότερα άτομα για τις δύσκολες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες που απαιτούσε η θέση και επιπρόσθετα θα τηρούσαν οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης.

Ενώ με βάση τη διερεύνηση που προηγήθηκε προέκυπτε ότι ο συντονιστής για οργανωτικά θέματα θα έπρεπε να αναλάβει καθήκοντα τουλάχιστον ενάμιση χρόνο πριν την έναρξη της κυπριακής Προεδρίας, δηλαδή πριν την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011, η σύμβαση που υπογράφηκε προέβλεπε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της την 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011, δηλαδή πέντε μήνες αργότερα από την ημερομηνία που προέκυψε από την προηγηθείσα διερεύνηση.

Στο συμβόλαιο που υπογράφηκε αφαιρέθηκε η ακόλουθη φράση από την πρόνοια των εγγράφων του διαγωνισμού για την αμοιβή του αναδόχου: «[...] which includes all taxes and expenses incurred by the contractor in Brussels» και αντικαταστάθηκε από την ακόλουθη φράση: «Στην ως άνω αμοιβή δεν περιλαμβάνονται και έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή».

Η τροποποίηση αυτή, η οποία εισάγει στη σύμβαση το ενδεχόμενο πρόσθετης αμοιβής, δε διασφαλίζει τα συμφέροντα του δημοσίου και δε συνάδει με τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων στην οποία προβλέπεται ότι τα έγγραφα του διαγωνισμού μαζί με την αλληλογραφία που ανταλλάχθηκε αποτελούν τη σύμβαση.

Από τη μελέτη των επιστολών προθέσεως των τεσσάρων προσφοροδοτών που υπέβαλαν προσφορά διαπιστώθηκε ότι οι επιστολές προθέσεως του κ. Αθανάσιου Καγιάρια και της κ. Φούλας Τελεβάντου είναι γραμμένες με το ίδιο λεκτικό και την ίδια ακριβώς φρασεολογία και σειρά. Διαφέρουν μόνο ως προς το όνομα, τους τίτλους σπουδών και την προηγούμενη εμπειρία, αφού τα στοιχεία αυτά είναι εκ των πραγμάτων διαφορετικά. Από τη μελέτη των δύο πιο πάνω επιστολών προθέσεως είναι δυνατό να συναχθεί ότι ετοιμάστηκαν σε συνεργασία, γιατί πώς αλλιώς μπορεί να εξηγηθεί η χρήση της ίδιας φρασεολογίας, λέξεων και δομής και από τους δύο προσφοροδότες.

Ενώ στα έγγραφα του διαγωνισμού που στάλθηκαν στα πέντε επιλεγμένα άτομα με την πρόσκληση υποβολής προσφοράς καθοριζόταν ότι η διάρκεια του συμβολαίου θα ήταν είκοσι τέσσερις μήνες, από το Φεβρουάριο του 2011 μέχρι το Φεβρουάριο του 2013, στη σύμβαση που υπογράφηκε μετατέθηκε το πιο πάνω χρονικό διάστημα κατά τέσσερις μήνες, από 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011 μέχρι 31<sup>η</sup> Μαΐου 2013. Εφόσον η κυπριακή Προεδρία θα λήξει την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου του 2012, οι υπηρεσίες που θα χρειαστεί να παράσχει ο ανάδοχος τους τελευταίους τέσσερις μήνες θα είναι, κατά την άποψη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, περιορισμένες ή/και καθόλου, αφού τα καθήκοντά του κυρίως αφορούν στο διάστημα πριν και κατά την κυπριακή Προεδρία. Αν υποθεθεί ότι οι υπηρεσίες του συντονιστή απαιτούνται και για χρονικό διάστημα πέντε μηνών μετά τη λήξη της κυπριακής Προεδρίας, αυτό λογικά θα έπρεπε να καθορίζεται στην προκήρυξη, στην οποία ωστόσο είχε καθοριστεί ότι η διάρκεια της σύμβασης θα ήταν είκοσι τέσσερις μήνες, από το Φεβρουάριο του 2011 έως το Φεβρουάριο του 2013. Προφανώς, η καθυστέρηση στην ανάθεση της σύμβασης δε λήφθηκε υπόψη στον καθορισμό της διάρκειάς της, διατηρώντας την στους είκοσι τέσσερις μήνες, δηλαδή μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2013.

### 3. Συμπεράσματα

Στην έκθεσή της η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας προέβηκε στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- α. Για την ανάθεση δημόσιων συμβάσεων έργων, υπηρεσιών και προμηθειών, προκηρύσσονται ανοικτοί διαγωνισμοί, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της μη διάκρισης. Ωστόσο, σε ορισμένες περιπτώσεις και κάτω από κάποιες προϋποθέσεις προβλέπονται από τη νομοθεσία διαφορετικές διαδικασίες, μεταξύ των οποίων και οι συνοπτικές, που επιτρέπονται, όταν η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης δεν υπερβαίνει τα καθορισμένα όρια. Στην προκειμένη περίπτωση επιλέχθηκε η συνοπτική διαδικασία, για την οποία το όριο εφαρμογής της για αγορά υπηρεσιών ανέρχεται στο ποσό των €125.000, μετά την τροποποίηση του βασικού νόμου για τις ανάγκες της Γραμματείας.

Η συνοπτική διαδικασία, πάντα για εκτιμώμενες αξίες κάτω από τα όρια, εξυπηρετεί κυρίως την

επίστευση των διαδικασιών. Ωστόσο, επειδή στην περίπτωση της εφαρμογής συνοπτικής διαδικασίας δεν τηρούνται εκ των πραγμάτων οι αρχές της διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των πολιτών, αφού δεν παρέχεται δυνατότητα σε κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχει, ο νομοθέτης καθόρισε ότι η επιλογή του περιορισμένου αριθμού οικονομικών φορέων οι οποίοι θα κληθούν να διαγωνιστούν πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Η απαίτηση αυτή ερμηνεύεται ότι η επιλογή πρέπει να είναι τέτοια, ώστε οι επιλεγέντες να είναι κατά το δυνατόν οι καταλληλότεροι. Εφόσον στην παρούσα περίπτωση επρόκειτο για μια από "τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές υπηρεσίες", όπως αναφέρεται σε σημείωμα της Γραμματείας προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2010, με το οποίο εξητήτο η έγκρισή του για την εν λόγω αγορά υπηρεσιών, θα έπρεπε, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, στα προσόντα/κριτήρια να περιλαμβάνεται απαραίτητα η προηγούμενη εμπειρία σε τέτοιες υπηρεσίες (Logistics Management), καθώς και γνώσεις στα θέματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τις εξειδικευμένες απαιτήσεις που θα καθορίζονταν στη δημοσίευση ο αριθμός των ατόμων που θα εκδήλωναν ενδιαφέρον θα περιοριζόταν σε όσους θα πληρούσαν τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Όπως προκύπτει από τα συναχθέντα στοιχεία, απαιτήθηκε χρονικό διάστημα πέραν των πέντε μηνών από την ημερομηνία της πρόσκλησης για υποβολή προσφοράς στις 23 Δεκεμβρίου 2010 μέχρι την ημερομηνία έναρξης της σύμβασης, την 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011.

- β. Για την ανάθεση της σύμβασης τα κριτήρια επιλογής που καθορίστηκαν αφορούσαν μόνο την ακαδημαϊκή μόρφωση, την κατοχή ξένων γλωσσών και ως πλεονέκτημα την εμπειρία σε Operations Management ή Logistics Management.

Όπως τονίζεται σε αναφορές της ίδιας της Γραμματείας, καθώς και στις εισηγήσεις/συστάσεις που λήφθηκαν κατά τη διερεύνηση που προηγήθηκε του καθορισμού των απαιτήσεων/κριτηρίων, η εργασία του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων κρίνεται ως μια από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες. Ως εκ τούτου, τα κριτήρια που τέθηκαν, ακαδημαϊκά προσόντα, γνώσεις γλωσσών και εμπειρίες, όπως τέθηκαν, με βάση τα οποία επιλέχθηκαν οι πέντε υποψήφιοι, δεν αντικατοπτρίζουν, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, τις απαιτήσεις μιας τέτοιας θέσης.

- γ. Ως τελικό συμπέρασμα, καταλήγει η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η διαδικασία επιλογής που έγινε και τα κριτήρια που τέθηκαν θα έπρεπε να διασφαλίζουν ότι ο επιτυχών προσφοροδότης θα πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα, πείρα και ικανότητες που υπαγορεύονταν από τις απαιτήσεις της θέσης. Ως εκ τούτου, εφόσον αποφασίστηκε να ακολουθηθεί η συνοπτική διαδικασία με κριτήρια ανάθεσης τη χαμηλότερη τιμή, τότε η επιλογή των ατόμων θα έπρεπε να γίνει με τρόπο, ώστε όλοι όσοι θα επιλέγονταν να πληρούν όλα τα κριτήρια που είχαν τεθεί, εφόσον η προσφορά θα κατακυρωνόταν στο χαμηλότερο προσφοροδότη από τους πέντε που είχαν επιλεγεί να διαγωνιστούν. Δεδομένων των πιο πάνω, δεν έχει νόημα η συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα της πρόσκλησης της σχετικής πρόνοιας για προηγούμενη εμπειρία σε θέματα "Operations Management" ή "Logistics Management", εφόσον, με βάση το βιογραφικό τους σημείωμα, οι τέσσερις που επιλέχθηκαν δεν κατείχαν τη σχετική εμπειρία. Επίσης, δεν έχει νόημα η αναφορά στο σημείωμα του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία ότι η επιλογή έγινε με βάση τα προσόντα τους και το γεγονός «ότι κάποιιοι γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών», άρα όχι όλοι, εφόσον θα επιλεγόταν ως επιτυχών ο χαμηλότερος προσφοροδότης, έστω και αν δε γνώριζε το περιβάλλον των Βρυξελλών.

Επομένως, ως τελικό συμπέρασμα, η επιλογή των ατόμων που έγινε δε συνάδει, κατά την άποψη της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, με την ουσιώδη προϋπόθεση του νόμου για αιτιολογημένη επιλογή.

Επιπρόσθετα με την πιο πάνω έκθεσή της, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ότι, σύμφωνα με σχετική επιστολή/σημείωμα, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2010, από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας μεταξύ άλλων σημείων ότι η αγορά υπηρεσιών για την κάλυψη αναγκών της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων της Γραμματείας κρίνεται μια από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες, ενώ στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε ο επικεφαλής της Γραμματείας ενώπιον της επιτροπής για το ειδικό αυτό θέμα ανέφερε ότι είναι προφανές ότι δεν αποτελεί μία από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες, αλλά ούτε και αφορά σε εξειδικευμένες υπηρεσίες.

Περαιτέρω, η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η διάρκεια του συμβολαίου για την αγορά των εν λόγω υπηρεσιών παρέμεινε για είκοσι τέσσερις μήνες, δηλαδή από 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011 μέχρι 31<sup>η</sup> Μαΐου 2013. Ως εκ τούτου, διερωτήθηκε σε τι χρειαζόμαστε το συντονιστή για οργανωτικά θέματα τους τελευταίους πέντε μήνες μετά το πέρας της λήξης της κυπριακής Προεδρίας την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012.

Ειδικότερα, όσον αφορά τη σύμβαση/συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία της κυπριακής Προεδρίας, για να μπορέσει να ανατεθεί μια σύμβαση σε κάποιον με συνοπτικές διαδικασίες, που προβλέπονται βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας που αναφέρεται στο άρθρο 84Α(γ) του περί της Σύνταξης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου και που αφορά ειδική διάταξη για σύναψη συμβάσεων για κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να ικανοποιηθεί και να αιτιολογηθεί μια βασική προϋπόθεση του εν λόγω νόμου, ότι το άτομο αυτό είναι μοναδικό και συνεπώς ότι για τον ουσιαστικό αυτό λόγο δεν μπορεί να γίνει ανοικτή διαδικασία. Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση εναπόκειται μόνο στον επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας κ. Ανδρέα Μολέσκη να αποδείξει τη μοναδικότητα που ισχυριζόταν για την παροχή υπηρεσιών στη Γραμματεία μόνο από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στη Γραμματεία κ. Νίνο Σαββίδη. Με τον τρόπο αυτό, τόνισε, θα ικανοποιηθεί μια βασική προϋπόθεση της νομοθεσίας που αφορά τη μοναδικότητα, που είναι προϋπόθεση για ανάθεση απευθείας σε κάποιο προσφοροδότη, και θα παρέμεινε σε εκκρεμότητα το οικονομικό σκέλος που αφορά τη μισθοδοσία του εν λόγω προϊσταμένου, ότι κάποιος δεν μπορεί να λαμβάνει απολαβές που συμψηφίζόμενες με τη σύνταξή του να είναι μεγαλύτερες από τις απολαβές που θα έπαιρνε σε περίπτωση που θα ήταν εν ενεργεία δημόσιος υπάλληλος.

#### **Γ. ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

Ο επικεφαλής της Γραμματείας της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Ανδρέας Μολέσκη, ο οποίος κλήθηκε και παρευρέθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε την 21<sup>η</sup> Ιουνίου 2011, ανέφερε μεταξύ άλλων μέσω και γραπτού υπομνήματος που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύνταξης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2006, που τροποποιήθηκε το 2010, ειδικά για να καλύψει τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας, παρέχεται η δυνατότητα, με βάση το άρθρο 84Α, της εξασφάλισης υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς/άτομα για συγκεκριμένη υπηρεσία.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, εφόσον η κάλυψη της ανάγκης αυτής ανέρχεται σε ποσό πέραν των €30.000 και όχι μεγαλύτερο από €125.000, τότε η αναθέτουσα αρχή καταρτίζει τα αναγκαία έγγραφα του διαγωνισμού, τα οποία αποστέλλει σε τουλάχιστον τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς/άτομα της αιτιολογημένης επιλογής της. Δηλαδή η αναθέτουσα αρχή γνωρίζει ότι είναι σε θέση να εκτελέσουν την προσδοκώμενη εργασία και έχουν τα αναγκαία προσόντα και ικανότητες. Κριτήριο επιλογής είναι ουσιαστικά το ύψος της προσφοράς. Η νομοθεσία παρέχει επίσης τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να κατακυρώσει την προσφορά στον πιο φθηνό προσφοροδότη, ακόμη και εάν οι άλλοι τρεις δεν υπέβαλαν προσφορά εντός των χρονικών περιθωρίων που τους ζητήθηκε.

Όλες οι πιο πάνω πρόνοιες της νομοθεσίας παρέχονται στις αναθέτουσες αρχές για σκοπούς επίσπευξης των διαδικασιών και γρήγορης επιλογής συνεργατών/ προσφοροδοτών, για να αντεπεξέλθουν στις πιεστικές ανάγκες της Προεδρίας.

Η απόφαση της κατακύρωσης ανήκει στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη, που είναι η αναθέτουσα αρχή και ο οποίος αποφασίζει μετά από έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών που εγκρίνεται από αυτόν. Σημειώνεται επίσης ότι ο επικεφαλής της Γραμματείας δεν είναι η αναθέτουσα αρχή.

Σε σχέση με την υπό εξέταση περίπτωση, ο επικεφαλής της Γραμματείας ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Το ποσό των €60.000 ετήσια ή €5.000 μηνιαία καθορίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, πολιτική που ακολουθείται σε όλες τις περιπτώσεις επιτόπιου επιστημονικού προσωπικού που τοποθετείται στη μόνιμη αντιπροσωπία της Δημοκρατίας στις Βρυξέλλες και όχι αυθαίρετα από τη Γραμματεία.
2. Πέραν των ακαδημαϊκών προσόντων, η γνωριμία του τόπου και των ανθρώπων, της γλώσσας, της νοοτροπίας, καθώς και το να γνωρίζει και να εργάζεται κάποιος σε διεθνές περιβάλλον είναι απαραίτητα στοιχεία για την επιτυχία του έργου που θα αναλάβει. Εξού και η προτίμηση προσφοροδοτών που κατά κανόνα γνωρίζουν τις Βρυξέλλες ως κάτοικοι και επαγγελματίες και όχι ως επισκέπτες.
3. Διευκρινίζεται ότι προς εξυπηρέτηση των αναγκών που απαιτούνται για συντονισμό των οργανωτικών θεμάτων σχετικά με τις συναντήσεις που θα πραγματοποιηθούν στις Βρυξέλλες κρίθηκε απαραίτητη η απασχόληση δύο-τριών ατόμων. Ως εκ τούτου, στα πλαίσια επαφών με το Υπουργείο Εξωτερικών αποφασίστηκε όπως τοποθετηθεί στις Βρυξέλλες ανώτερο στέλεχος του Υπουργείου Εξωτερικών, ο οποίος θα έχει τη γενικότερη επίβλεψη των βασικών οργανωτικών πτυχών.

Πρέπει να διευκρινιστεί ότι, παρ' όλο που η ονομασία της θέσης είναι "Συντονιστής Οργανωτικών Θεμάτων στις Βρυξέλλες", θα υπάγεται κάτω από το διπλωμάτη/γενικό συντονιστή και κατ' επέκταση το μόνιμο

αντιπρόσωπο, χωρίς το δικαίωμα δέσμευσης ή διαχείρισης κονδυλίων ή το δικαίωμα προκήρυξης προσφορών.

Η πρώτη αξιολόγηση ήταν να προσληφθούν τρία άτομα. Λόγω της οικονομικής κρίσης, η Γραμματεία στόχευσε στην πρόσληψη δύο ατόμων, το μεν πρώτο να άρχιζε εργασία αρχές του 2011 και το δεύτερο λίγο αργότερα. Η απόφαση για μείωση του αριθμού των συντονιστών για οργανωτικά θέματα στις Βρυξέλλες σε δύο, αλλά και άλλου προσωπικού τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, σχετίζεται άμεσα με τις περικοπές δαπανών που ζητά η κυβέρνηση λόγω οικονομικής κρίσης.

Σχετικά με τα κριτήρια καταλληλότητας των οικονομικών φορέων ή των ατόμων, αυτά ήταν τα εξής:

1. Πτυχίο στους κλάδους "Management", "Economics", "European Studies" και, ως επιπρόσθετο προσόν, "Operations Management" ή "Logistics Management".
2. Γλώσσες: Ελληνικά, αγγλικά και γαλλικά.
3. Γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών, για να είναι σε θέση ο επιλεγείς υποψήφιος να κινείται και να αντιδρά γρήγορα και αποτελεσματικά.

Σημειώνεται επίσης ότι η όλη διαδικασία συζητήθηκε με το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.

Το κόστος της σύμβασης θα ήταν €60.000 ετησίως ή €120.000 για δύο χρόνια, όπως έχει προκαθοριστεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Η αμοιβή αυτή καταβάλλεται σε όλο το επιτόπιο επιστημονικό προσωπικό που εργοδοτείται στις Βρυξέλλες.

Μετά την ετοιμασία των όρων εντολής/κριτηρίων επιλογής των προσφοροδοτών, μελετήθηκαν οι σχετικοί φάκελοι που περιείχαν πέραν των τριακοσίων βιογραφικών σημειωμάτων. Τα βιογραφικά αυτά σημειώματα αποστάληκαν από ενδιαφερομένους που κατά καιρούς εξέφρασαν επιθυμία να εργαστούν για την κυπριακή Προεδρία. Η επιθυμία αυτή εκφράστηκε είτε γραπτά είτε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο είτε προφορικά και στην ολόκληρά τους σχεδόν απευθύνονταν στον επικεφαλής της Γραμματείας.

Από την εξέταση των τριακοσίων βιογραφικών σημειωμάτων διαπιστώθηκε ότι μόνο τρία άτομα πληρούσαν όλα τα κριτήρια που τέθηκαν, συμπεριλαμβανομένου και του επιτυχόντα. Σημειώνεται ότι κανένας από τους τριακόσιους δε διέθετε το πλεονέκτημα προηγούμενης πείρας σε Operations Management ή Logistics Management.

Όταν ο επικεφαλής της Γραμματείας ενημερώθηκε ότι μόνο τρεις υποψήφιοι πληρούσαν τα προσόντα και έχοντας κατά νουν την καθοδήγηση της Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας σχετικά με τις συνοπτικές διαδικασίες, ότι δηλαδή «θα πρέπει να επισημάνουμε άτομα που γνωρίζουμε ότι θα είναι σε θέση να κάνουν την εργασία που ζητούμε και να τους ζητήσουμε να υποβάλουν προσφορές», εισηγήθηκε δύο ακόμα άτομα που, από ό,τι γνώριζε, πληρούσαν τους όρους εντολής, των οποίων γνώριζε τις ικανότητες και την προσωπικότητα. Στάλθηκαν έγγραφα προσφορών στα εν λόγω πέντε άτομα και μέχρι την προθεσμία, που ήταν η 30<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2010, απάντησαν δύο, ένας εκ των οποίων και ο επιτυχών. Δόθηκε παράταση της προθεσμίας μέχρι τις 14 Ιανουαρίου 2011, για να απαντήσουν όλοι. Απάντησαν τέσσερις μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2011, ενώ ο πέμπτος ειδοποίησε τηλεφωνικά ότι δε θα υποβάλει προσφορά. Οι προσφορές/εκδηλώσεις ενδιαφέροντος αποστέλλονταν ηλεκτρονικά, όπως είχε ζητηθεί, και φυλάσσονταν από λειτουργούς του γραφείου του επικεφαλής, έτσι που να τηρείται, όπως είχε εκτιμηθεί, η εμπιστευτικότητα των εν λόγω προσφορών. Για το θέμα αυτό ο επικεφαλής της Γραμματείας παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι η ηλεκτρονική υποβολή προσφορών ήταν λάθος και έπρεπε να είχε αποφευχθεί.

Σχετικά με τα στοιχεία που πιθανόν να προκαλούν αρνητικές εντυπώσεις και ερωτηματικά για πιθανή προσυνεννόηση μεταξύ των προσφοροδοτών, δηλαδή το ότι και οι τέσσερις κινήθηκαν μεταξύ €119.000 και €119.500 και το ότι μερικοί από αυτούς ήταν γνωστοί μεταξύ τους, ο επικεφαλής της Γραμματείας ανέφερε ότι η αναθέτουσα αρχή δεν ήταν σε θέση να τα γνωρίζει.

Είναι αντιληπτό ότι σε πάρα πολλούς διαγωνισμούς/προσφορές οι τιμές που προσφέρονται από τους οικονομικούς φορείς είναι παραπλήσιες. Σχετικά με το αν είναι γνωστοί μερικοί ή όλοι μεταξύ τους ή εάν μερικούς από αυτούς τους γνωρίζει προσωπικά ο επικεφαλής της Γραμματείας, αυτό, κατά τη γνώμη του, όπως του έχει επεξηγηθεί επανειλημμένα από τους λειτουργούς της Διεύθυνσης Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου, δεν είναι επιλήψιμο, νοουμένου ότι πληρούνται οι προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες.

Συναφής με τα προηγούμενα είναι και η αναφορά στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας ότι δύο από τις επιστολές προθέσεων είναι γραμμένες με το ίδιο λεκτικό. Προσωπικά ο επικεφαλής της Γραμματείας θεωρεί ότι το σχόλιο αυτό δημιουργεί άδικες εντυπώσεις.

Σχετικά με την εικοσιτετράμηνη διάρκεια του συμβολαίου, που άρχιζε την 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011, αυτό έγινε, γιατί, πρώτον, ήταν μέσα στους όρους που τους είχαν αποσταλεί και, δεύτερον, θεωρεί ότι το άτομο ή τα άτομα των οργανωτικών θεμάτων είτε στις Βρυξέλλες είτε στην Κύπρο θα έχουν εργασία, για να ολοκληρώσουν το



κλείσιμο της Προεδρίας, το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου του 2013. Σημειώνεται ακόμα ότι, όπως προνοείται στο συμβόλαιο με τον ανάδοχο, η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να τερματίσει τη σύμβαση με προειδοποίηση τριάντα ημερών.

Όπως είναι γνωστό, οι έκτακτοι λειτουργοί που θα προσληφθούν από τα υπουργεία και τη Γραμματεία ενόψει της Προεδρίας θα τερματίσουν τις εργασίες τους το αργότερο μέχρι τις 30 Ιουνίου 2013.

Σχετικά με τον όρο της σύμβασης «[...] δεν περιλαμβάνονται έξοδα και δαπάνες του αναδόχου, όταν αυτά απαιτηθούν ειδικά από την αναθέτουσα αρχή», αναφέρεται ότι δεν ανατρέπει τις πρόνοιες του άρθρου των εγγράφων του διαγωνισμού, εφόσον οι φόροι και τα έξοδα εξακολουθούν να περιλαμβάνονται στην αμοιβή του και συνεχίζουν να αποτελούν δική του υποχρέωση. Ο λόγος που συμπεριλήφθηκε η πιο πάνω φράση είναι για εκείνες τις περιπτώσεις κατά τις οποίες θα απαιτηθεί από τη Γραμματεία ή από τη ΜΑΕΕ η συμμετοχή του σε συνεδρίες/συμβούλια εκτός Βρυξελλών, όπως παραδείγματος χάριν στο Λουξεμβούργο, που πιθανόν να μην απορρέουν απευθείας από τις υποχρεώσεις του.

Όσον αφορά τη μη απαίτηση για κατάθεση εγγυητικής πιστής εκτέλεσης, πρέπει να σημειωθεί ότι, σύμφωνα με τους κανονισμούς, δεν επιβάλλεται. Εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να αποφασίζει για κάθε σύμβαση κατά πόσο θα υποβάλλεται ή όχι εγγύηση πιστής εκτέλεσης (Κανονισμός 38, ΚΔΠ 201/2007). Σημειώνεται επίσης ότι σε καμία από τις συμβάσεις που συνάφθηκαν μέχρι τώρα από τη Γραμματεία δε ζητήθηκε εγγύηση πιστής εκτέλεσης.

Σχετικά με την αναφορά στο πρόβλημα που παρουσιάστηκε στο σύστημα των email και ως εκ τούτου στη διαγραφή των εισερχόμενων email, αναφέρεται ότι όντως προέκυψε πρόβλημα χωρητικότητας του συγκεκριμένου ηλεκτρονικού λογαριασμού του επικεφαλής και ανάμεσα στις λύσεις που δόθηκαν από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) ήταν και η διαγραφή όλων των εισερχομένων, όπως και έγινε.

Το γεγονός ότι όλες οι προσφορές που αξιολογήθηκαν υποβλήθηκαν πριν από την τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών, που ήταν η 14<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011, αποδεικνύεται από το γεγονός ότι φέρουν σφραγίδα παραλαβής από το αρχείο ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2011.

Τέλος, όσον αφορά την πεντάμηνη διάρκεια της διαδικασίας ολοκλήρωσης αυτής της προσφοράς, ο επικεφαλής της Γραμματείας τόνισε ότι αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη, γιατί οι προτεραιότητες της Γραμματείας που τέθηκαν στη διάρκεια αυτής της περιόδου, όπως παραδείγματος χάριν η ολοκλήρωση του δεκαεξαμήνου προγράμματος του Τρίτου της Προεδρίας, ο καταρτισμός του συνολικού προϋπολογισμού, ο κατάλογος των πολιτιστικών εκδηλώσεων, τα θέματα του συνεδριακού κέντρου, όπου οι λειτουργοί αξιολόγησης ήταν άμεσα αναμεμιγμένοι και ουσιαστικά οι κύριοι υπεύθυνοι, δεν άφησαν χρόνο για το θέμα του συντονιστή στις Βρυξέλλες. Ο μικρός αριθμός των μόνιμων δημόσιων λειτουργών που εργάζονται στη Γραμματεία αποτελεί έναν άλλο επιπρόσθετο λόγο για την καθυστέρηση της διαδικασίας.

Μοναδικό κριτήριο εργοδότησης των ατόμων που αποτάθηκαν στην υπηρεσία είναι οι γνώσεις, τα προσόντα και οι ικανότητές τους να αντεπεξέλθουν στις ανάγκες της Προεδρίας.

Όσον αφορά τα συμπεράσματα της έκθεσης της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας, αναφέρονται τα ακόλουθα:

Η συνοπτική διαδικασία είναι μία από τις προσφερόμενες επιλογές για ποσά μέχρι των ορίων που καθορίζονται στη σχετική νομοθεσία. Πράγματι, εξυπηρετεί την επίτευξη των διαδικασιών όσον αφορά το χρόνο που παραχωρείται για την υποβολή των προσφορών, αλλά και το χρόνο που απαιτείται για την όλη διεκπεραίωση της διαδικασίας από τους δημόσιους λειτουργούς. Ως εκ τούτου, ο κρίσιμος για τη Γραμματεία χρόνος, τον οποίο προσπαθεί να εξοικονομήσει, είναι ο χρόνος του εξαιρετικά περιορισμένου αριθμού δημόσιων υπαλλήλων που υπηρετούν στη Γραμματεία. Οι προτεραιότητες της Γραμματείας εκείνη την περίοδο, όπως αναφέρθηκαν πιο πάνω, στις οποίες οι λειτουργοί αξιολόγησης ήταν άμεσα αναμεμιγμένοι, δεν άφησαν χρόνο για το θέμα του συντονιστή στις Βρυξέλλες. Εξάλλου, πρέπει να ληφθεί υπόψη και ο χρόνος που δίνεται στον επιτυχόντα προσφοροδότη για ειδοποίηση τερματισμού της απασχόλησής του στην προηγούμενη του εργασία.

Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη από την έκθεση διαδικασία για δημοσίευση πρόσκλησης για υποβολή εκδήλωσης ενδιαφέροντος συνεπάγεται δύο στάδια υποβολής προσφορών και δύο στάδια αξιολόγησης, για τα οποία απαιτείται επιπρόσθετος χρόνος: Καταρχάς πρόσκληση και αξιολόγηση των αιτήσεων συμμετοχής και περιορισμός τους και ακολούθως πρόσκληση και αξιολόγηση των προσφορών. Πέρα όμως από το χρόνο που απαιτείται για τις προθεσμίες, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ο όγκος εργασίας που θα προέκυπτε από την υποβολή εκατοντάδων αιτήσεων/εκδηλώσεων ενδιαφέροντος, όπως ακριβώς έγινε με τις έκτακτες θέσεις που προκηρύχθηκαν πρόσφατα για την Προεδρία.

Αξίζει να σημειωθεί στο σημείο αυτό ότι είχε ζητηθεί επανειλημμένα η τοποθέτηση εξειδικευμένων λειτουργών για τις δημόσιες συμβάσεις και είχε τοποθετηθεί στη Γραμματεία λειτουργός του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ο οποίος όμως ανακλήθηκε μετά από περίπου μια εβδομάδα λόγω επείγοντων

αναγκών του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας.

Σχετικά με τη σημείωση στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας «η παρούσα περίπτωση αφορά σε εξειδικευμένες υπηρεσίες», αναφέρονται τα εξής:

1. Ο απώτερος σκοπός της εν λόγω θέσης είναι ο συντονισμός υπό τις οδηγίες του Μόνιμου Αντιπροσώπου και η διεκπεραίωση των αναγκαίων ενεργειών σε συνεργασία με τη Γραμματεία για την ομαλή διεξαγωγή των διάφορων συναντήσεων και εκδηλώσεων στις Βρυξέλλες κατά τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας.
2. Τα καθήκοντα/ευθύνες, όπως αυτά αναφέρονται στους όρους εντολής, θα κατανεμηθούν σε δύο συντονιστές που τελικά θα αναλάβουν τη συγκεκριμένη εργασία και η κατανομή θα καθοριστεί από το Μόνιμο Αντιπρόσωπο. Πιο συγκεκριμένα, μέρος των καθηκόντων του συντονιστή που επιλέχθηκε από τη Γραμματεία αφορά τη δέσμευση των αιθουσών στα κτίρια του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, όπου θα πραγματοποιούνται οι συναντήσεις, καθώς και τη διευθέτηση παροχής διερμηνείας από το Συμβούλιο κ.ά.
3. Το συγκεκριμένο άτομο που επιλέχθηκε από τη Γραμματεία θα υπάγεται, ως είθισται, στη διπλωμάτη δημόσιο λειτουργό, η οποία, όπως έχει πληροφορηθεί ο επικεφαλής της Γραμματείας, έχει επιλεγεί πρόσφατα από το Υπουργείο Εξωτερικών για ανάληψη καθηκόντων συντονιστή. Περιπτώ να αναφερθεί ότι και οι δύο θα υπάγονται στο Μόνιμο Αντιπρόσωπο. Τονίζεται επίσης ότι σε καμιά περίπτωση οι συντονιστές δε θα μπορούν αυτόβουλα να δεσμεύουν κρατικά κονδύλια.
4. Το ύψος της αμοιβής, €60.000 ετησίως, είναι καθορισμένο από το Υπουργείο Οικονομικών και καταβάλλεται σε όλους τους λειτουργούς που προσλαμβάνονται ως επιτόπιο επιστημονικό προσωπικό στις Βρυξέλλες. Με το ίδιο ποσό θα αμειβονται και τα σαράντα τέσσερα άτομα που θα προσληφθούν σύντομα στις Βρυξέλλες υπό το ίδιο καθεστώς από τα διάφορα υπουργεία.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω, παρά το ότι η θέση αυτή είναι σημαντική για την άρτια διοργάνωση της Προεδρίας, είναι προφανές ότι δεν αφορά “μία από τις δυσκολότερες και περίπλοκες οργανωτικές εργασίες”, αλλά ούτε και “εξειδικευμένες υπηρεσίες”, στο βαθμό που παρουσιάζεται στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα κριτήρια στα οποία αναφέρεται η εν λόγω έκθεση, δηλαδή η οργανωτική ικανότητα, η πρακτικότητα, η ευελιξία κ.λπ., θεωρήθηκε ότι αυτά συμπεραίνονται από την εργασιακή εμπειρία των επιλεγέντων, όπως απορρέει από τα βιογραφικά τους σημειώματα. Συναφώς σημειώνεται ότι οι διαδικασίες προσφορών δεν περιλαμβάνουν συνεντεύξεις των προσφοροδοτών.

Ως εκ τούτου, κατά την άποψη της Γραμματείας, η συνοπτική διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη συγκεκριμένη σύμβαση, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία, καθώς και τα κριτήρια καταλληλότητας που τέθηκαν ήταν υπό τις περιστάσεις η καταλληλότερη επιλογή.

Τέλος, ο επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέας Μολέσκης διαβεβαίωσε ότι δεν υπήρξε ανάμιξη από τον ίδιο σε κανένα στάδιο της αξιολόγησης, πέραν της διαβίβασης της τελικής έκθεσης αξιολόγησης στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, και ότι αυτή είναι η στάση που διατήρησε και σε άλλες περιπτώσεις. Ανέκαθεν η αξιολόγηση γίνεται από τις επιτροπές αξιολόγησης χωρίς καμιά παρέμβαση από μέρους του. Όπως αναφέρει και η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας, επειδή «[...] στην περίπτωση της εφαρμογής συνοπτικής διαδικασίας δεν τηρούνται εκ των πραγμάτων οι αρχές της διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των πολιτών», η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί εμπεριέχει τον κίνδυνο παρεξήγησης και διπλής ερμηνείας, έναν κίνδυνο που οφείλει να αναλαμβάνει η Γραμματεία, προκειμένου να πετύχει τους στόχους της στο περιορισμένο χρονικό διάστημα που έχει στη διάθεσή της.

Γι' αυτό το λόγο ο επικεφαλής της Γραμματείας πρόσθεσε ότι αναλαμβάνει πλήρως την ευθύνη για το θέμα που δημιουργήθηκε. Οι συνοπτικές διαδικασίες που ακολουθήθηκαν με βάση τις πρόνοιες του νόμου δίνουν το δικαίωμα δημιουργίας ερωτηματικών, από τη στιγμή που συμμετέχουν άτομα που συσχετίζονται ή απλώς γνωρίζονται με μέλη του προσωπικού, και δη με τον ίδιο προσωπικά.

Καταλήγοντας ο κ. Μολέσκης ανέφερε ότι οι όποιες εισηγήσεις αναφέρονται στην έκθεση της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας για βελτίωση και πιο αποτελεσματική λειτουργία των διαδικασιών είναι ευπρόσδεκτες, καθώς θα βοηθήσουν να αποφευχθούν μελλοντικά λάθη και παραλείψεις.

#### **Δ. ΓΕΝΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

Η Γενική Λογίστης της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το Γενικό Λογιστήριο ως η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων έχει την υποχρέωση να βεβαιώνεται ότι ο ευρύτερος δημόσιος τομέας, τόσο η κεντρική κυβέρνηση όσο και οι ημικρατικοί οργανισμοί και οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, εφαρμόζει το νομοθετικό πλαίσιο και τις αρχές δημόσιων συμβάσεων σωστά και ικανοποιητικά. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, ο ρόλος του Γενικού Λογιστηρίου είναι να διενεργεί ελέγχους στις αναθέτουσες αρχές, με σκοπό να

διασφαλίζεται η τήρηση των διατάξεων της νομοθεσίας περί δημόσιων συμβάσεων, να εκδίδει εγκυκλίους για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου και των κανονισμών, καθώς επίσης να κοινοποιεί στις αναθέτουσες αρχές τις ανακοινώσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ευθύς εξαρχής έδωσε ιδιαίτερη προτεραιότητα σε θέματα που αφορούν την ΓΚΠΣΕΕ και είναι πάντα στη διάθεσή της για οποιοδήποτε θέμα χρειαστεί τη στήριξη του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας. Συνεπώς, πρόσθεσε, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων δεν ενημερώθηκε ούτε είχε καμία γνώση ή εμπλοκή στη συγκεκριμένη διαδικασία προσφορών που αφορά την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες, εκτός από τις 14 Ιουνίου 2011, όταν το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έλαβε συγκεκριμένη ερώτηση από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων κ. Νίνο Σαββίδη για τα ειδικά θέματα που αφορούν τα κριτήρια επιλεξιμότητας και τις συνοπτικές διαδικασίες, θέματα που απαντήθηκαν αυθημερόν από την υπηρεσία της.

Τέλος, κατέληξε, η αρμόδια αρχή των δημόσιων συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας έχει ως πάγια θέση ότι πρέπει πάντοτε οι αναθέτουσες αρχές να προκηρύσσουν ανοικτούς διαγωνισμούς, με τρόπο που να διασφαλίζεται η διαφάνεια και η ίση μεταχείριση όλων των προσφοροδοτών. Προς την κατεύθυνση αυτή, τόνισε, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει εκδώσει σχετική εγκύκλιο που αφορά τον Εθνικό Κώδικα Δεοντολογίας, η οποία έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2010, και συγκεκριμένα τις διαδικασίες και τα τυπικά και δεοντολογικά προσόντα που πρέπει να κατέχει ένας δημόσιος λειτουργός κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων του σε θέματα που αφορούν τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβαίνει για τη διασφάλιση της χρηστής διοίκησης και του δημόσιου συμφέροντος.

#### **Ε. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ**

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδης ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι είναι το κατά νόμο υπεύθυνο πρόσωπο που υπέγραψε/ενέκρινε το συμβόλαιο για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ. Η εμπλοκή του όμως, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, δεν είχε ουσιαστικό λόγο και ρόλο, καθότι η ανάμειξή του στο όλο θέμα ήταν τυπική, αφού είναι ο μόνος υψηλόβαθμος δημόσιος υπάλληλος που υπηρετεί στην Προεδρία και η σχετική νομοθεσία προβλέπει ότι ο έλεγχος που ασκείται στους υπόλοιπους δημόσιους υπαλλήλους και ειδικότερα η έγκριση και υπογραφή των συμβολαίων αναγκαστικά γίνονται από δημόσιο υπάλληλο και όχι από τα υπόλοιπα στελέχη που υπηρετούν στην Προεδρία και αποτελούν πολιτικούς διορισμούς. Συνεπώς, πρόσθεσε, εκ των πραγμάτων η ευθύνη ανατέθηκε στον ίδιο.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, συνέχισε, έγινε αρχικά η σύσταση/πρόταση της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών και ο ίδιος βασίστηκε στα πορίσματα της έκθεσης της επιτροπής αυτής, που πρότεινε ουσιαστικά τη σύναψη της συμφωνίας με τον επιτυχόντα υποψήφιο προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Στη συνέχεια το εν λόγω συμβόλαιο παρουσιάστηκε ενώπιόν του και, αφού έλαβε τις σχετικές διαβεβαιώσεις από την επιτροπή αξιολόγησης και τις υπόλοιπες υπηρεσίες ότι έχουν ακολουθηθεί οι διαδικασίες που προβλέπει η σχετική νομοθεσία, προέβη στην υπογραφή του, αφού αποτελούσε τη χαμηλότερη οικονομική προσφορά.

Σύμφωνα με το σχετικό σημείωμα και την έκθεση αξιολόγησης προσφορών για αγορά υπηρεσιών για τη θέση του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Βρυξέλλες που υποβλήθηκε από τον επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας και εγκρίθηκε από τον τελευταίο στις 15 Μαρτίου 2011, αναφέρονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών<sup>1</sup>, που συστάθηκε κατόπιν έγκρισης του προϊσταμένου διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, με στόχο την εξέταση των υποβληθεισών προσφορών και την τελική ανάθεση/κατακύρωση της προσφοράς, αφού μελέτησε τις προσφορές που έχουν υποβληθεί από τους τέσσερις (4) προσφοροδότες Αργύρη Αντωνακόπουλο, Γιώργο Καρατσιουμπάνη, Αθανάσιο Καγιάρα και Φούλα Τελεβάντου, αποφάσισε ομόφωνα να αναθέσει την εν λόγω εργασία στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, ο οποίος υπέβαλε τη χαμηλότερη οικονομική προσφορά.

<sup>1</sup> Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, που συστάθηκε μετά από πρόταση/εισήγηση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ και κατόπιν σχετικής έγκρισης του προϊσταμένου διοίκησης Προεδρίας στις 26 Ιανουαρίου 2011, αποτελείται από τους πιο κάτω λειτουργούς:

- α. κ. Ειρήνη Πική, Λειτουργό Προγραμματισμού Α' στην ΓΚΠΣΕΕ.
- β. κ. Δάφνη Μαυρομάτη, Λειτουργό Συντονισμού στην ΓΚΠΣΕΕ.
- γ. κ. Έλενα Σταύρου, Διοικητικό Λειτουργό στην ΓΚΠΣΕΕ.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας στο αιτιολογικό της έγκρισής του για την πιο πάνω απόφαση, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2011, ανέφερε σε χειρόγραφο σημείωμά του αυτολεξεί τα ακόλουθα: «Αφού το Λογιστήριο συμφωνεί, εγκρίνεται».

2. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, έχοντας ενώπιόν της όλα τα δεδομένα, αποφάσισε στις 8 Μαρτίου 2011 όπως κατακυρώσει την εν λόγω προσφορά και κατ' επέκταση αναθέσει το συμβόλαιο του συντονιστή οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις Βρυξέλλες στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα για το ποσό των €119.000<sup>2</sup> και με ισχύ συμβολαίου από την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2011 μέχρι και την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2013.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας σχετικά με την πιο πάνω έγκρισή του ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η εξουσία που είχε ήταν τυπική, αφού ο ίδιος είναι ο ανώτερος δημόσιος υπάλληλος στην Προεδρία της Δημοκρατίας. Η συγκεκριμένη έκθεση, πρόσθεσε, η οποία παραπέμφθηκε ενώπιόν του, ήταν γύρω στις πενήντα σελίδες και, παραδέχθηκε ενώπιόν της επιτροπής, δεν την είχε διαβάσει. Διάβασε μόνο τη σύσταση και, επειδή ήταν το τρίτο στάδιο μιας διαδικασίας που ήρθε ενώπιόν του και είχε εγκρίνει τα δύο προηγούμενα στάδια, προχώρησε στην αποδοχή της εν λόγω πρότασης/εισηγήσης, την οποία και αποδέχθηκε χωρίς να γνωρίζει σε κανένα στάδιο των εγκρίσεων του ποιος ήταν ο επιτυχών προσφοροδότης. Για την εν λόγω έγκρισή του, κατέληξε, βασίστηκε εξ ολοκλήρου στις συστάσεις της διοίκησης της Προεδρίας, καθώς επίσης και στις συστάσεις του λογιστηρίου που υπάρχει στην Προεδρία.

#### **ΣΤ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΣΤΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ**

Ο προϊστάμενος Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ κ. Νίνος Σαββίδης ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι ο ρόλος και τα καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί είναι να συντονίζει και να διεκπεραιώνει όλες τις εργασίες που σχετίζονται με την οργανωτική πτυχή της κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, ανάμεσα στα καθήκοντά του είναι το να μεριμνά, ώστε να υπάρχουν οι αναγκαίοι χώροι συναντήσεων, διαμονής, διερμηνείας, υποδομής και ασφάλειας, καθώς επίσης κατάλληλη υποδομή για σίτιση και φιλοξενία των προσκεκλημένων. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, δεν αποτελεί δική του ευθύνη το θέμα των προσλήψεων στη Γραμματεία. Ο ρόλος του, τόνισε, περιορίζεται στη διαβίβαση κάποιων επιστολών και μόνο προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ζητώντας εγκρίσεις για συγκεκριμένες προσλήψεις ή αγορά υπηρεσιών. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, κατέληξε, ενήργησε και για το υπό εξέταση θέμα, που αφορά την πρόσληψη/αγορά υπηρεσιών λειτουργού για οργανωτικά θέματα στις Βρυξέλλες, καθώς και τη διαβίβαση σχετικής επιστολής για διορισμό της επιτροπής αξιολόγησης.

Περαιτέρω, σε ένα από τα έγγραφα που ζητήθηκαν και κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής υπήρχε χειρόγραφη σημείωση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2010, που αποτελούσε σύμφωνα με το νόμο την έκθεση για την επιλογή από την αναθέτουσα αρχή τουλάχιστον τεσσάρων οικονομικών φορέων της αιτιολογημένης επιλογής της. Στην εν λόγω σημείωση αναφερόταν ότι, με την έγκριση για αγορά υπηρεσιών συντονιστή στις Βρυξέλλες από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2010, και τη διαδικασία του άρθρου 84Α(γ) του τροποποιητικού Νόμου περί Συμβάσεων, η Γραμματεία προχώρησε με την επιλογή των πιο κάτω υποψηφίων, τα βιογραφικά σημειώματα των οποίων στάλθηκαν σε αυτή: (α) Φούλα Τελεβάντου, (β) Γεώργιος Καρατσιουμπάνης, (γ) Ανδρέας Δερμοσιονιάδης, (δ) Αθανάσιος Καγιάρας και (ε) Αργύρης Αντωνακόπουλος. Η επιλογή, κατέληγε η εν λόγω σημείωση, έγινε με βάση τα προσόντα τους και το «ότι κάποιος γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών».

Εξάλλου, στο σχετικό έγγραφο, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2011, που στάλθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών σε απάντηση των ερωτήσεων που απέστειλε η τελευταία στους αρμοδίους αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι σε συνέχεια των επαφών της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων με τη Γραμματεία του Συμβουλίου επισημάνθηκε ότι το έργο των συντονιστών στις Βρυξέλλες διευκολύνεται, εάν υπάρχει εξοικείωση με το συγκεκριμένο περιβάλλον. Με αυτό το σκεπτικό εξετάστηκαν από τον προϊστάμενο της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων όλα τα βιογραφικά σημειώματα που λήφθηκαν κατά καιρούς από τη Γραμματεία, τα οποία βρίσκονταν καταχωρισμένα σε σχετικούς φακέλους και δεν ήταν αποτέλεσμα ανοικτής πρόσκλησης. Από αυτά εντοπίστηκαν είκοσι δύο (22) άτομα τα οποία έχουν γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών και διαμορφώθηκε σχετικός κατάλογος, απ' όπου επιλέχθηκαν αρχικά τρία (3) άτομα. Στη συνέχεια, επειδή δεν προέκυψε ικανοποιητικός αριθμός υποψηφίων, όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία στα πλαίσια του άρθρου 84Α(γ), ο επικεφαλής της Γραμματείας υπέδειξε άλλα δύο (2) άτομα, που, παρ' όλο που περιλαμβάνονταν στους φακέλους βιογραφικών, δεν πληρούσαν την προαναφερθείσα εξοικείωση με το περιβάλλον των Βρυξελλών, αλλά γνώριζε ότι πληρούσαν τους όρους εντολής, καθώς και τις ικανότητες και την προσωπικότητά τους. Ως εκ τούτου, ο επικεφαλής της Γραμματείας απέστειλε πρόσκληση υποβολής προσφοράς και στους πέντε (5) υπό αναφορά προσφοροδότες.

<sup>2</sup> Οι υπόλοιποι τρεις προσφοροδότες είχαν υποβάλει προσφορά με το ίδιο ακριβώς ποσό, που ανερχόταν στις €119.500.

Τέλος, η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών εισηγήθηκε στις 8 Μαρτίου 2011, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων προσφοράς, την ανάθεση του συμβολαίου στον προσφοροδότη που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά, δηλαδή στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, με ισχύ συμβολαίου από την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2011 μέχρι και την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2013.

## **Z. ΕΦΟΡΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η υπηρεσία του δεν έχει σε κανένα στάδιο της διαδικασίας ενημερωθεί για οτιδήποτε αφορά τα υπό εξέταση θέματα και ούτε έχει λάβει οποιοδήποτε έγγραφο αναφορικά με τη διαδικασία για την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ.

Περαιτέρω, ο Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι υπάρχουν βασικές αρχές που αφορούν τη χρηστή διοίκηση και πρέπει να τηρούνται, όπως αυτές που αναφέρονται στη φυσική δικαιοσύνη, την αμεροληψία και την ακεραιότητα του χαρακτήρα των λειτουργιών που χειρίζονται γενικότερα θέματα του δημοσίου, καθώς επίσης και ειδικότερα θέματα που αφορούν δημόσιες συμβάσεις του δημοσίου.

Στα πλαίσια αυτά, πρόσθεσε, ουσιαστική σημασία διαδραματίζει ο Εθνικός Κώδικας Δεοντολογίας, του οποίου οι βασικές αρχές στηρίζονται στο νομικό και κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία ενός οργάνου κατά την άσκηση της διοικητικής του εξουσίας αναφορικά με θέματα επιλογής και προσλήψεων στη δημόσια υπηρεσία, καθώς επίσης και σε θέματα αποφάσεων ανάθεσης συμβάσεων του δημοσίου μέσα από τη διαδικασία των προσφορών.

Σύμφωνα με τον εν λόγω κώδικα, η ισχύς οποιοδήποτε συστήματος δημόσιων συμβάσεων έγκειται στο βαθμό στον οποίο το σύστημα αυτό κερδίζει και διατηρεί το σεβασμό των πολιτών. Ο σεβασμός αυτός απορρέει από την εμπιστοσύνη των πολιτών στην ακεραιότητα των λειτουργιών και των κατεχόντων αξίωμα στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και στις υπηρεσίες τις οποίες αυτές παρέχουν.

Είναι γενικά παραδεκτό ότι η προσωπική ακεραιότητα, η αντικειμενικότητα και ο επαγγελματισμός δεν είναι δυνατό να δημιουργηθούν ή να διατηρηθούν αποκλειστικώς μέσω γραπτών κανόνων, αλλά εξαρτώνται επίσης από την προσωπική αντίληψη και κρίση των ίδιων των ατόμων. Με το σαφή ορισμό δεοντολογικών αρχών για αποδεκτά πρότυπα συμπεριφοράς κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, στόχος του εν λόγω κώδικα είναι να προάγει την υπεύθυνη λήψη αποφάσεων.

Επιπρόσθετα, οι λειτουργοί ή οι κατέχοντες δημόσιο αξίωμα που συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα θα πρέπει να τηρούν και να προάγουν μεταξύ άλλων τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της ανιδιοτέλειας, της ακεραιότητας και αμεροληψίας, της τιμιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της ίσης μεταχείρισης.

Ειδικότερα, οι λειτουργοί ή οι κατέχοντες δημόσιο αξίωμα που συμμετέχουν στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων του δημοσίου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα μεταξύ άλλων οφείλουν:

1. να λαμβάνουν αποφάσεις με μοναδικό γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και να δηλώνουν οποιαδήποτε σύγκρουση συμφερόντων, οικονομικών ή μη, η οποία επηρεάζει ή φαίνεται να επηρεάζει την κρίση τους,
2. να ενεργούν αμερόληπτα, αποφεύγοντας οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση και να τεκμηριώνουν τις επιλογές τους με βάση αντικειμενικά κριτήρια,
3. να μην έχουν οποιαδήποτε οικονομική ή άλλου είδους εξάρτηση από άτομα ή οργανισμούς οι οποίοι πιθανόν να τους επηρεάσουν στην άσκηση των καθηκόντων τους,
4. να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των οικονομικών φορέων, της διαφάνειας και της αμοιβαίας αναγνώρισης,
5. να ενεργούν κατά τρόπο δίκαιο καθ' όλη τη διάρκεια του κύκλου ζωής της διαδικασίας σύναψης δημόσιων συμβάσεων,
6. να ενεργούν και να αποφασίζουν με τη μέγιστη δυνατή διαφάνεια και να δηλώνουν οποιοδήποτε προσωπικό συμφέρον σχετικό με την εκτέλεση των καθηκόντων τους,
7. να λαμβάνουν όλα τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία του δημόσιου συμφέροντος και να συμμορφώνονται με την ισχύουσα νομοθεσία.

## **H. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ**

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών αναφέρθηκε ενώπιον της επιτροπής σε σχετικό πρακτικό, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2011, στο οποίο ήταν καταγραμμένες οι θέσεις του υπουργείου του. Η άποψη του Υπουργείου Εξωτερικών, πρόσθεσε, ήταν ότι η όλη εργασία που αφορά την αγορά υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες θα μπορούσε να αναληφθεί πολύ καλά από διπλωμάτη. Ως εκ τούτου,

πρόσθεσε, η δέσμευση του Υπουργείου Εξωτερικών ήταν να υποδείξει έναν κατάλληλο διπλωμάτη, που θα ήταν σε θέση να φέρει σε πέρας τη συγκεκριμένη εργασία. Συνεπώς, τόσο η Γραμματεία όσο και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφώνησαν ότι θα μπορούσε παράλληλα με το διπλωμάτη να τοποθετηθεί και δεύτερος δημόσιος υπάλληλος, ένας διοικητικός λειτουργός, ο οποίος θα λειτουργούσε ως υποστήριξη στο διπλωμάτη που θα είχε επιλεγεί.

#### **Θ. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

Ο Διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι σχετικά με το υπό εξέταση θέμα, που αφορά την παροχή υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ, πρέπει να τονιστεί ότι αυτό αφορά αγορά υπηρεσιών η οποία γίνεται με τη διαδικασία που προβλέπεται από το νόμο που αφορά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις αμοιβές που πρέπει να καταβάλλονται για αγορά υπηρεσιών σε συμβούλους/εμπειρογνώμονες, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την ανάγκη σύναψης εβδομήντα μίας συμβάσεων και καθόρισε ανώτατο όριο στις αμοιβές που θα ισχύσουν κατά περίπτωση. Συνεπώς, επισημαίνεται ότι για παροχή υπηρεσιών ενός εμπειρογνώμονα/συμβούλου για περίοδο ενός έτους θα καταβάλλεται ετήσια μέγιστη αμοιβή ύψους €40.000 για αγορά υπηρεσιών στην Κύπρο, €60.000 για αγορά υπηρεσιών στο εξωτερικό, παραδείγματος χάριν στις Βρυξέλλες, και €72.000 για πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις.

Συναφώς, αναφέρεται ότι το κάθε υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις δέουσες ενέργειες για τις ανάγκες του που έχουν εγκριθεί με βάση τις πρόνοιες του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Γενικότερα, πρόσθεσε, όσον αφορά την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας, οι οποίες αριθμούν ενενήντα τέσσερις (94) θέσεις εργασίας<sup>3</sup>, έχει γίνει σχετική προκήρυξη στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 27 Μαΐου 2011 και έχουν υποβληθεί περίπου 6 700 αιτήσεις, οι οποίες αξιολογούνται και μοριοδοτούνται από πενταμελείς επιτροπές. Το συνολικό κόστος της αμοιβής των ενενήντα τεσσάρων εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας που θα καλύψουν όλες τις ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας για όλη τη χρονική διάρκεια της απασχόλησής τους από το 2011 μέχρι το 2013 (24 μήνες) υπολογίζεται να ανέλθει στα €4,9 εκατομ. περίπου.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τη νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων που αφορά τον περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία για την Προετοιμασία και Διεκπεραίωση της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2011, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη **Εφημερίδα** της Δημοκρατίας στις 29 Απριλίου 2011, καμία πρόσληψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας στη δημόσια υπηρεσία δε θα διενεργηθεί, προτού εγκριθεί το σχετικό αιτιολογικό σημείωμα που κατατέθηκε για έγκριση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων<sup>4</sup>.

Σχετικά με τη χρονική διάρκεια εργοδότησης του εν λόγω προσωπικού, ανέφερε ότι η γενική οδηγία που έχει δοθεί προς όλα τα υπουργεία και τις υπηρεσίες είναι ότι αυτή πρέπει να λήξει το αργότερο, εκτός ορισμένων περιπτώσεων, μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2013.

Όσον αφορά τη διάκριση των θέσεων για τις προσλήψεις, ανέφερε ότι αυτό εξαρτάται από τις ανάγκες που αναμένεται να προκύψουν. Συνεπώς, το καθεστώς των εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας που ρυθμίζεται με το σχετικό νόμο που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων αφορά εργοδοτούμενους καθορισμένης διάρκειας με έκτακτη απασχόληση, με σαφώς καθορισμένα κριτήρια, μοριοδότηση κ.λπ., οι οποίοι προορίζονται να καλύψουν ανάγκες στην Κύπρο. Αντίθετα, η επιλογή πρόσληψης επιτόπιου προσωπικού δε ρυθμίζεται με νόμο, αλλά με βάση εγκυκλίους που έχει εκδώσει ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εξωτερικών προς τους αρχηγούς των διπλωματικών αποστολών της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό, έτσι που να παρέχεται η δυνατότητα να καλυφθούν ανάγκες εκτός Κύπρου, είτε στη μόνιμη αντιπροσωπία της Κύπρου στις Βρυξέλλες ή ενδεχομένως κάπου αλλού.

<sup>3</sup> Οι 94 συνολικά θέσεις/προσλήψεις καλύπτουν τις ανάγκες όλης της δημόσιας υπηρεσίας και συνάδουν με την πρόνοια της σχετικής νομοθεσίας, η οποία καθορίζει μέχρι 150 τον ανώτατο αριθμό προσληφθησόμενων προσώπων για όλες τις ανάγκες που θα προκύψουν καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος της.

<sup>4</sup> Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2011, ενέκρινε την αποδέσμευση του σχετικού κονδυλίου συνολικού ύψους €4,9 εκατομ. που αφορά την πρόσληψη των 94 ατόμων για έκτακτη απασχόληση καθορισμένης διάρκειας για κάλυψη των αναγκών που αφορούν τη διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Σύμφωνα με την εν λόγω εγκύκλιο, επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της κάθε διπλωματικής αποστολής να καθορίζει κάθε φορά τον τρόπο πλήρωσης των θέσεων επιτόπιου προσωπικού κατόπιν έγκρισης της αρμόδιας αρχής.

Ως εκ τούτου, επισημαίνεται ότι, αναφορικά με τη διαδικασία πρόσληψης ατόμων με όρους επιτόπιου προσωπικού, το κάθε υπουργείο/ανεξάρτητη υπηρεσία έχει την ευθύνη να προβεί στις προβλεπόμενες από τις διατάξεις διαδικασίες για πρόσληψη του εν λόγω προσωπικού, όπως αυτό έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Συνεπώς, βάσει των εγκρίσεων του Υπουργικού Συμβουλίου θα υπάρξει ανάγκη πρόσληψης σαράντα ενός (41) συνολικά ατόμων, για να καλύψουν τις ανάγκες όλων των υπουργείων/ανεξάρτητων υπηρεσιών, που θα ικανοποιηθούν με προσλήψεις επιτόπιου προσωπικού.

Εν κατακλείδι, πρόσθεσε, ειδικότερα για την κάλυψη των αναγκών προσωπικού στις Βρυξέλλες θα καταβληθεί προσπάθεια να στελεχωθεί με μόνιμους έμπειρους δημόσιους υπαλλήλους και μόνο στις περιπτώσεις όπου χρειάζεται κάποια υποστήριξη θα καλύπτονται οι ανάγκες αυτές με επιτόπιο ή έκτακτο προσωπικό. Η κάλυψη των αναγκών της Προεδρίας θα γίνει ως επί το πλείστον με υφιστάμενο μόνιμο έμπειρο προσωπικό, όπου η τεχνογνωσία και η εμπειρία αυτού του προσωπικού, κατάληξε, θα εξυπηρετήσει σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

#### **I. ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών διορίστηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2011 από την Αναθέτουσα Αρχή. Η εν λόγω επιτροπή που, όπως αναφέρθηκε και σε άλλο σημείο της παρούσας έκθεσης, αποτελείται από τρεις λειτουργούς της ΓΚΠΣΕΕ, την κ. Ειρήνη Πική, την κ. Δάφνη Μαυρομάτη και την κ. Έλενα Σταύρου, παρέλαβε τις τέσσερις προσφορές<sup>5</sup> και μετά το άνοιγμά τους στις 7 Φεβρουαρίου 2011 προχώρησε στην αξιολόγησή τους.

Στη συνέχεια, στις 8 Μαρτίου 2011, η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών εισηγήθηκε, σύμφωνα με τους όρους του εγγράφου προσφοράς, την ανάθεση του συμβολαίου στον προσφοροδότη που υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά, δηλαδή στον κ. Αθανάσιο Καγιάρα, για το ποσό των €119.000 και με ισχύ συμβολαίου από την 1<sup>η</sup> Απριλίου 2011 μέχρι και την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2013. Η έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών διαβιβάστηκε από την ΓΚΠΣΕΕ στην Αναθέτουσα Αρχή, δηλαδή στον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας, στις 14 Μαρτίου 2011 και εγκρίθηκε στις 15 Μαρτίου 2011.

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι δεν είχαν καμία ανάμειξη στην πρώτη φάση της επιλογής των συγκεκριμένων ατόμων/προσφοροδοτών, καθότι ενεπλάκησαν στη διαδικασία, όταν ήρθαν τα βιογραφικά από τα πέντε άτομα και τους δόθηκαν τα έγγραφα για αξιολόγηση. Ως Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών θεώρησαν ότι τα εν λόγω άτομα πληρούσαν τα προσόντα με βάση τα κριτήρια που απαιτούνταν, δηλαδή τα ακαδημαϊκά προσόντα και τις ξένες γλώσσες, και βάσει αυτών των κριτηρίων ετοίμασαν την έκθεση αξιολόγησής τους. Συνεπώς, πρόσθεσαν, ως Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών δεν είχαν αρχικά καμία σχέση με την προεπιλογή των πέντε υποψηφίων προσφοροδοτών. Η αξιολόγηση των πέντε προσφοροδοτών έγινε με βάση τα ακαδημαϊκά κριτήρια, αλλά τόνισαν ότι μέσα στα κριτήρια/όρους αυτούς δεν περιλαμβάνονταν η καλή γνώση του περιβάλλοντος των Βρυξελλών.

Ειδικότερα, το μέλος της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών κ. Δάφνη Μαυρομάτη ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι, αναφορικά με το θέμα που προέκυψε σε σχέση με συγγενικό πρόσωπο είτε εξ αίματος είτε εξ αγχιστείας, ουδεμία σχέση είχε ή έχει με τον επιτυχόντα προσφοροδότη κ. Αθανάσιο Καγιάρα. Τέτοια σχέση, πρόσθεσε, δεν υπήρξε ούτε κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης ούτε και κατά τη διάρκεια της κατακύρωσης της εν λόγω προσφοράς στον τελευταίο.

#### **ΙΑ. ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΤΟΠΙΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗ ΜΟΝΙΜΗ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΙΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ (ΜΑΕΕ) ΣΤΙΣ ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ**

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι είχαν διοριστεί ως μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών για τις θέσεις επιτόπιου προσωπικού στη ΜΑΕΕ στις Βρυξέλλες. Μοναδικός στόχος της εν λόγω επιτροπής, πρόσθεσαν, είναι να ανταποκριθεί στις ανάγκες και στον έγκαιρο προγραμματισμό που απαιτείται λόγω της Προεδρίας από το Υπουργείο Οικονομικών. Μέσα στα πλαίσια της ανάληψης της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι εργασίες που πρέπει να διεκπεραιώσει το Υπουργείο Οικονομικών λόγω και της φύσης των αρμοδιοτήτων του θα είναι αυξημένες, με συνεπακόλουθο να δημιουργούνται πρόσθετες ανάγκες σε προσωπικό. Ειδικότερα, για την κάλυψη των αναγκών αυτών για το Υπουργείο Οικονομικών απαιτείται η πρόσληψη τεσσάρων ατόμων που θα αναλάβουν διάφορα καθήκοντα σε σχέση με την ανάληψη της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

<sup>5</sup> Ο πέμπτος προσφοροδότης αποσύρθηκε από τη διαδικασία της προσφοροδότησης.

Συνεπώς, η επιτροπή, μέσα στα πλαίσια της άσκησης των καθηκόντων της για την επιλογή των τεσσάρων ατόμων που θα στελεχώσουν τη ΜΑΕΕ στις Βρυξέλλες, επέλεξε τη διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού, που είναι μια από τις αποδεκτές επιλογές. Με βάση τη διαδικασία αυτή, η επιτροπή με συναινετικό τρόπο πήρε τις αποφάσεις της. Ολοκλήρωσε τη διαδικασία, αξιολογώντας τα προσόντα, την εμπειρία και την προσωπικότητα των αιτητών. Όπως τόνισε ο πρόεδρος της εν λόγω επιτροπής, η διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού είναι μια αποδεκτή διαδικασία που επιβάλλει όλους τους κανόνες διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης και σωστού τρόπου επιλογής των υποψηφίων, λαμβάνοντας υπόψη και συνεκτιμώντας όλα τα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, περιλαμβανομένων των προσόντων, της πείρας, αλλά και των αποτελεσμάτων της συνέντευξης του κάθε υποψηφίου. Ως εκ τούτου, πρόσθεσε, αποφασίστηκε η επιλογή της εν λόγω διαδικασίας που θεωρήθηκε η πιο πρόσφορη. Ταυτόχρονα, ως επιτροπή προέβησαν στις δέουσες ενέργειες για ικανοποίηση των διαδικασιών που αφορούν την πρόσληψη των τεσσάρων ατόμων στο Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα με τη διαδικασία του επιτόπιου προσωπικού.

#### **ΙΒ. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΕΡΓΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΜΟΝΑΔΑΣ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΓΚΠΣΕΕ**

Κατά τη συζήτηση του πρώτου υπό αναφορά θέματος προέκυψε το ειδικότερο θέμα που αφορά την απασχόληση/εργοδότηση τόσο του επικεφαλής της Γραμματείας όσο και του προϊστάμενου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ.

Ειδικότερα, όσον αφορά την παραίτηση του προϊστάμενου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το συμβόλαιο/σύμβαση του εν λόγω προϊστάμενου, του κ. Νίνου Σαββίδη, εκκρεμούσε για έγκριση και υπογραφή από τον ίδιο εδώ και δύο χρόνια. Η εκκρεμότητα αυτή, πρόσθεσε, μετά την παραίτηση του επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη είχε καταστεί ανυπέρβλητο πρόβλημα, γιατί η αιτιολόγηση για την προσφορά του συμβολαίου προς τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων θα προερχόταν ουσιαστικά από τον επικεφαλής της Γραμματείας, ο οποίος θα αιτιολογούσε τη μοναδικότητα των προσόντων και της εμπειρίας του κ. Νίνου Σαββίδη για τη συγκεκριμένη θέση. Συνεπώς, πρόσθεσε, ο εν λόγω προϊστάμενος για δύο χρόνια που εργαζόταν στη Γραμματεία δε λάμβανε μισθό, αφού το συμβόλαιό του τύγχανε διαπραγματεύσεως και ουσιαστικά καμία συμβατική σχέση δεν είχε με τη Γραμματεία. Ο λόγος μη υπογραφής του συμβολαίου του εν λόγω προϊστάμενου από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας ήταν το ότι ο τελευταίος έκρινε παράλογα και δεν μπορούσε να αποδεχθεί τα αιτήματα και τους όρους που έθετε ο πρώτος αναφορικά με τη μισθοδοσία του, αφού ζητούσε η σύνταξή του, εφόσον πρόκειται για συνταξιούχο άτομο, να μη συμψηφιστεί με το μισθό που θα λάμβανε, δηλαδή να μη συνυπολογιστεί η σύνταξη στο μισθό του. Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας επέμενε στη θέση του ότι έπρεπε η σύνταξη του κ. Νίνου Σαββίδη να συνυπολογιστεί στο μισθό που θα λάμβανε και ως εκ τούτου δεν υπέγραψε το σχετικό συμβόλαιο, θεωρώντας λογικό ότι ο τελευταίος έπρεπε να υποχωρήσει από το παράλογο αυτό αίτημά του, που δεν ήταν επωφελές για το δημόσιο συμφέρον.

Στη συνέχεια ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ κ. Νίνος Σαββίδης υποχώρησε στο θέμα των απαιτήσεών του, ειδικότερα μετά που η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τη σχετική νομοθεσία που αφορά την κατάργηση των πολλαπλών συντάξεων<sup>6</sup>.

Στη συνέχεια η ανάθεση της σύμβασης στον προϊστάμενο οργανωτικών θεμάτων της Προεδρίας τέθηκε για έγκριση στο Συμβούλιο Προσφορών, το οποίο, σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2011, αποφάσισε να μην κατακυρώσει στον κ. Νίνο Σαββίδη την εν λόγω σύμβαση/προσφορά, καθότι έκρινε ότι δεν είχαν ικανοποιηθεί κάποια προαπαιτούμενα, τα οποία όμως ο προϊστάμενος Προεδρίας δεν κατονόμαζε. Η παύση των εργασιών του προϊστάμενου οργανωτικών θεμάτων έγινε στις 27 Ιουνίου 2011.

Ειδικότερα, όσον αφορά τη διαχείριση του συμβολαίου σε σχέση με την προσφορά υπηρεσιών από τον κ. Νίνο Σαββίδη στην ΓΚΠΣΕΕ, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι έχει ευθύνη σχετικά με το χειρισμό του θέματος. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι για την εκκρεμότητα των δύο χρόνων που αφορούσε τη διαπραγμάτευση του εν λόγω συμβολαίου με τον προϊστάμενο οργανωτικών θεμάτων δεν ενημέρωσε σχετικά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας με επιστολή/σημείωμά του, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2011, απάντησε στα σχετικά ερωτήματα που απηύθυνε γραπτώς με επιστολή του ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ημερομηνίας 1<sup>15</sup> Ιουλίου 2011. Στην εν λόγω επιστολή του ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αναφορικά με τα υπό εξέταση θέματα:

Ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκη διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας για χρονική περίοδο απασχόλησης από τις 9 Νοεμβρίου 2009 μέχρι τις 28 Φεβρουαρίου 2013 και

<sup>6</sup> Ο σχετικός νόμος αναφέρεται ως «Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) Νόμος του 2011» που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21<sup>η</sup> Απριλίου 2011.



ως εκ τούτου δεν υπήρχε συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών αλλά επιστολή διορισμού από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με συνημμένο έγγραφο, στο οποίο αναφέρονται οι αρμοδιότητες και οι λοιποί όροι υπηρεσίας του. Μεταξύ των αρμοδιοτήτων του επικεφαλής περιλαμβάνονταν και η δημιουργία της οργανωτικής δομής, η στελέχωση και ο καθορισμός του τρόπου λειτουργίας του επιτελείου Προεδρίας για θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιπρόσθετα, βασικό καθήκον του επικεφαλής της Γραμματείας ήταν η εποπτεία της έγκαιρης και σωστής εφαρμογής μέτρων ή αποφάσεων για την επιτυχή προετοιμασία και εκτέλεση της κυπριακής Προεδρίας και τη διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων του ως επικεφαλής της υπηρεσίας που συντονίζει τα ευρωπαϊκά θέματα.

Ειδικότερα, όσον αφορά το θέμα της αγοράς υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, ανέφερε ότι ο κ. Νίνος Σαββίδης ως προϊστάμενος ευρίσκειτο στην ΓΚΠΣΕΕ από τις 9 Νοεμβρίου 2009, ημερομηνία κατά την οποία προσφέρθηκε και ο διορισμός του επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη.

Σε πρώτο στάδιο, μετά το διορισμό του επικεφαλής της Γραμματείας δημιουργήθηκε η ανάγκη στελέχωσης της Γραμματείας με κατάλληλο προσωπικό, για να καταστεί δυνατή η προετοιμασία για την ανάληψη της Προεδρίας του Συμβουλίου. Ως εκ τούτου, ήταν αναγκαία η πρόσληψη ενός ατόμου με αρκετές εμπειρίες τόσο σε οργανωτικά θέματα όσο και σε ευρωπαϊκά, για να βοηθήσει τον επικεφαλής στο έργο του. Ο επικεφαλής της Γραμματείας εισήγησε τον κ. Νίνο Σαββίδη, ο οποίος θα αφυπηρετούσε σύντομα από το Γραφείο Προγραμματισμού, από τη θέση διευθυντή Συντονισμού, αιτιολογώντας την εισήγησή του με το ότι οι εμπειρίες που αποκόμισε ο κ. Νίνος Σαββίδης από την εκεί υπηρεσία του κρίθηκαν πολύτιμες τόσο για την οργάνωση του Γραφείου της Γραμματείας όσο και για τη διάρκεια της κυπριακής Προεδρίας. Ο κ. Σαββίδης ασχολείτο με τα θέματα αυτά και στο Γραφείο Προγραμματισμού και, σύμφωνα με τον κ. Μολέσκη, με τον οποίο συζητήθηκε το θέμα, ο κ. Σαββίδης ήταν ο μόνος που θα μπορούσε να αναλάβει αμέσως και αποτελεσματικά την εργασία αυτή, αφού αποδεδειγμένα είχε πολυετή συνεργασία με τον ίδιο.

Ο κ. Σαββίδης ενδιαφέρθηκε για τη θέση αυτή και ήταν πρόθυμος να διαπραγματευθεί τους όρους εργασίας του. Άρχισε δε αμέσως εργασία, στις 9 Νοεμβρίου 2009, αναμένοντας τη διαπραγμάτευση για την αμοιβή του. Παράλληλα, ζήτησε με επιστολή του, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2009, προς τον Υπουργό Οικονομικών άδεια, για να εργαστεί κατά τη διάρκεια της προαπτηρητικής του άδειας. Ο Υπουργός Οικονομικών με σημείωσή του επί της επιστολής αυτής ενέκρινε το αίτημα του κ. Σαββίδη.

Στις 19 Ιανουαρίου 2010 στάλθηκε από την Προεδρία της Δημοκρατίας επιστολή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ζητώντας του να γνωματεύσει κατά πόσο η απευθείας ανάθεση της σύμβασης εργασίας στον κ. Σαββίδη είναι νομικά κατοχυρωμένη σύμφωνα με το άρθρο 33(α)(ii) του περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 [Ν. αρ. 12(Ι)/2006].

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας απάντησε στις 10 Φεβρουαρίου 2010 και ανέφερε μεταξύ άλλων ότι, για να είναι νομικά κατοχυρωμένη η απευθείας ανάθεση σύμβασης υπηρεσιών στον κ. Νίνο Σαββίδη, θα έπρεπε η αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω η Προεδρία της Δημοκρατίας, να ήταν σε θέση να αποδείξει ότι οι υπηρεσίες που επιθυμούσε να λάβει παρουσίαζαν "τεχνική ιδιομορφία", η οποία καθιστούσε "απολύτως αναγκαία" την ανάθεση της σύμβασης στο συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, εν προκειμένω τον κ. Νίνο Σαββίδη. Θα έπρεπε δηλαδή να αποδειχθεί ότι για τεχνικούς λόγους μόνο ο κ. Σαββίδης ήταν ικανός να παράσχει τις υπηρεσίες που θα αποτελούσαν το αντικείμενο της σύμβασης.

Συνεπώς, αναφέρεται στην ίδια γνωμάτευση ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή, η οποία γνωρίζει επακριβώς το φάσμα των υπηρεσιών αυτών, να αιτιολογήσει την αιτιώδη συνάφεια μεταξύ των τεχνικών χαρακτηριστικών των υπηρεσιών αυτών και της ικανότητας του κ. Νίνου Σαββίδη να τις παράσχει, έτσι που να επεξηγηθεί από την αναθέτουσα αρχή γιατί θεωρεί τον κ. Σαββίδη ως το "μοναδικό ικανό" για την παροχή των υπηρεσιών αυτών.

Οι πιο πάνω επισημάνσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επιβεβαιώθηκαν επανειλημμένα προφορικά από τον κ. Μολέσκη και γραπτά με σημειώμά του στις 22 Σεπτεμβρίου 2010. Στο εν λόγω σημείωμα ο επικεφαλής της Γραμματείας επιβεβαίωσε και γραπτώς την αναγκαιότητα για απευθείας ανάθεση της σύμβασης υπηρεσιών προϊσταμένου οργανωτικών θεμάτων της κυπριακής Προεδρίας στον κ. Νίνο Σαββίδη. Συνεπώς, σημείωσε ότι ο κ. Σαββίδης είχε αποδείξει αναμφίβολα ότι είναι σε θέση να φέρει σε πέρας το τεράστιο και σημαντικό έργο της άρτιας διοργάνωσης της κυπριακής Προεδρίας, που χαρακτηρίζεται ως θέμα προτεραιότητας για την Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, συνέστησε ανεπιφύλακτα την υπογραφή της σύμβασης υπηρεσιών του κ. Σαββίδη και την καταβολή στον τελευταίο των οφειλόμενων ποσών.

Στη συνέχεια η υπογραφή συμβολαίου μεταξύ της Προεδρίας και του κ. Σαββίδη παρέμεινε σε εκκρεμότητα λόγω του ότι υπήρχαν κάποιες διαφωνίες ως προς το ύψος της αμοιβής του. Επειδή η διαπραγμάτευση καθυστέρουσε να ολοκληρωθεί, στάλθηκε τελικά σχετική επιστολή στο Υπουργείο Οικονομικών την 21<sup>η</sup> Μαρτίου 2011, ζητώντας διευκρινίσεις για το ύψος των απολαβών του κ. Νίνου Σαββίδη,

καθώς και για το κατά πόσο, για τη χρονική περίοδο που ο ίδιος βρισκόταν με προαφηρητική άδεια και απασχολείτο στην ΓΚΠΣΕΕ, κατόπιν έγκρισης του Υπουργείου Οικονομικών, θα του καταβαλλόταν οποιοδήποτε ποσό.

Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2011, καθόρισε την αμοιβή του κ. Σαββίδη και τον τρόπο υπολογισμού της, ώστε να ετοιμαστούν συμβόλαια. Ακολούθως, ο κ. Σαββίδης αποδέχθηκε την προτεινόμενη αμοιβή. Όπως αυτή καθορίστηκε, θα καταβαλλόταν τόσος ετήσιος μισθός, ώστε, προστιθέμενος στην εκάστοτε σύνταξη που του καταβαλλόταν, να ισούται με τον εκάστοτε μισθό της κορυφής της Κλίμακας Α15.

Σημειώνεται ότι ο κ. Σαββίδης προσέφερε τις υπηρεσίες του στην ΓΚΠΣΕΕ από τις 9 Νοεμβρίου 2009 μέχρι την ημερομηνία της παύσης του, στις 27 Ιουνίου 2011, και δεν είχε λάβει μέχρι τότε κανένα ποσό.

Σημειώνεται επίσης ότι το θέμα της αγοράς υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ παραπέμφθηκε από τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας στο Συμβούλιο Προσφορών της Προεδρίας στις αρχές Ιουνίου 2011. Το συμβούλιο συνεδρίασε στις 17 και 20 Ιουνίου 2011 και αποφάσισε ότι δεν μπορούσε να εισηγηθεί την κατακύρωση της αγοράς των υπηρεσιών στον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, διότι δεν είχαν ακολουθηθεί οι νενομισμένες διαδικασίες. Μεταξύ άλλων διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών με βάση την οποία το συμβούλιο θα μπορούσε να εξετάσει τη συγκεκριμένη περίπτωση.

Ενημερώθηκε συναφώς ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας, ο οποίος στη συνέχεια κάλεσε τον κ. Νίνο Σαββίδη στο γραφείο του, στις 27 Ιουνίου 2011, και τον ενημέρωσε σχετικά. Του ζήτησε να απέχει από τα καθήκοντά του, μέχρι να ζητηθεί γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία για τα περαιτέρω.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 2 Φεβρουαρίου 2011 ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας απέστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων επιστολή με την οποία ζητούσε τη συγκατάθεσή της για διενέργεια δαπανών για τις ανάγκες της ΓΚΠΣΕΕ με βάση το άρθρο 03.583, "Αγορά Υπηρεσιών". Μεταξύ των δαπανών που περιλαμβάνονταν στο σχετικό κατάλογο που στάλθηκε ήταν και πρόνοια για την αμοιβή του κ. Νίνου Σαββίδη, συνολικού ύψους €120.000. Ας σημειωθεί ότι στον κατάλογο υπάρχει και ειδική σημείωση για την περίπτωση αυτή, η οποία αναφέρεται σαφώς στο γεγονός ότι ο κ. Νίνος Σαββίδης ήταν συνταξιούχος, πρώην δημόσιος υπάλληλος.

Ειδικότερα, όσον αφορά την έγκριση και υπογραφή της σύμβασης παροχής υπηρεσιών του προϊσταμένου της Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, σε σχετική επιστολή του κ. Νίνου Σαββίδη προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας με ημερομηνία 30 Ιουνίου 2011 αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Η επιλογή του κ. Νίνου Σαββίδη από τον επικεφαλής της Γραμματείας κ. Ανδρέα Μολέσκη ως προϊσταμένου οργανωτικών θεμάτων στη Γραμματεία της Προεδρίας έγινε με αντικειμενικά κριτήρια που αφορούν την επαγγελματική του καριέρα στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και υπήρξε διευθυντής Συντονισμού επί σειρά ετών στο Γραφείο Προγραμματισμού. Περαιτέρω, ήταν ο "μοναδικός" διευθυντής Συντονισμού στη δημόσια υπηρεσία με εμπειρία σε θέματα χειρισμού της προενταξιακής ευρωπαϊκής βοήθειας προς την Κύπρο, καθώς και της χρηματοδότησης του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου προς την Κύπρο.

Με δεδομένη την έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ο κ. Νίνος Σαββίδης ξεκίνησε να προσφέρει τις υπηρεσίες του στη Γραμματεία λαμβάνοντας διαβεβαιώσεις κατά καιρούς ότι το όλο θέμα που αφορά το συμβόλαιο παροχής υπηρεσιών στην ΓΚΠΣΕΕ θα διευθετείτο. Συνεπώς, ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ, λόγω του ότι το θέμα παρέμεινε σε εκκρεμότητα για αρκετό χρονικό διάστημα, απέστειλε στις 22 Σεπτεμβρίου 2010 σχετικό σημείωμα, επαναφέροντας το θέμα και ζητώντας από τον προϊστάμενο διοίκησης προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη να προβεί άμεσα στις δέουσες ενέργειες για την υπογραφή της σύμβασης υπηρεσιών, αναφέροντας ότι προσέφερε τις υπηρεσίες του στη Γραμματεία με πλήρη επιτυχία από την 1<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2009. Στο ίδιο σημείωμα ζητούσε όπως ταυτόχρονα διευθετηθεί και η καταβολή των δεδουλευμένων οφειλόμενων ποσών, αφού μέχρι τότε κανένα ποσό δεν είχε καταβληθεί για τη μέχρι τότε προσφορά υπηρεσιών του κ. Νίνου Σαββίδη.

Επιπρόσθετα, ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας με σχετικό σημείωμά του, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2011, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ζήτησε και εξασφάλισε τη συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για αποδέσμευση των σχετικών κονδυλίων που αφορούν τη διενέργεια δαπανών για τις ανάγκες της Προεδρίας, καθώς και του κονδυλίου που αφορά την αγορά υπηρεσιών από τον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, συνολικού ύψους €120.000 για δύο χρόνια. Στο συγκεκριμένο σημείωμά του ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας σημείωνε ότι για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, ύστερα από γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, είχε γίνει απευθείας ανάθεση σε πρώην δημόσιο υπάλληλο ο οποίος είχε αφυπηρέτησει. Στη γνωμάτευση αυτή αναφέρεται ότι μπορεί να γίνει επίκληση του άρθρου 33(α)(ii) του νόμου που προνοεί το συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων, έργων, προμηθειών και υπηρεσιών και για συναφή θέματα [Ν. αρ. 12(Ι)/2006]. Για υποστήριξη

της απόφασης αυτής λήφθηκε υπόψη σημείωμα του επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ, καθώς επίσης το ότι υπήρχε έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, για να εργαστεί κατά την περίοδο της προαφτυπρητικής του άδειας. Σημειώνεται σχετικά ότι το ποσό των €120.000 αφορούσε υποχρέωση τόσο για τους δώδεκα μήνες του 2011 όσο και για τους δώδεκα μήνες του 2010 και τους δύο μήνες του 2009, κατά τους οποίους προσέφερε τις υπηρεσίες του.

Στη συνέχεια και ενώ αναμένετο ότι μετά την έγκριση για την αποδέσμευση των σχετικών κονδυλίων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το θέμα θα διευθετείτο οριστικά, αυτό δεν επιτεύχθηκε.

Στις αρχές Μαρτίου 2011 λόγω της εκκρεμότητας αυτής ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων ενημέρωσε τον επικεφαλής της Γραμματείας για την πρόθεσή του να σταματήσει να προσφέρει τις υπηρεσίες του. Ακόμη και τότε ο επικεφαλής της Γραμματείας τον διαβεβαίωσε ότι το θέμα θα διευθετείτο άμεσα από το Υπουργείο Οικονομικών, στο οποίο διαβιβάστηκε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 21<sup>ης</sup> Μαρτίου 2011, για καθορισμό των απολαβών του.

Τέλος, ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων στην εν λόγω επιστολή του καταλήγει διερωτώμενος γιατί, όταν τόσο η διοίκηση της Προεδρίας όσο και το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μετά από σχετικό σημείωμα που υποβλήθηκε προς την αρμόδια επιτροπή, ενέκριναν το ποσό απολαβών του αναδρομικά από την ημερομηνία έναρξης της απασχόλησής του και το μόνο που απέμεινε ήταν να διατυπωθεί σε κείμενο η σχετική συμφωνία, αφέθηκε το θέμα να εξελιχθεί όπως εξελίχθηκε και κανείς από τους εμπλεκόμενους δεν αποκατέστησε την αλήθεια, που είναι ότι όλοι αναγνώριζαν και γνώριζαν την απασχόλησή του, αλλά, για λόγους που δε γνωρίζει, αφέθηκε να δημιουργηθούν εντυπώσεις σε βάρος του.

Εν κατακλείδι, με την εν λόγω επιστολή του διαβίβασε την παράκλησή του προς τον προϊστάμενο διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδη όπως αποκαταστήσει άμεσα την αλήθεια και όπως για τη μέχρι τότε απασχόλησή του του καταβληθούν τα δεδουλευμένα.

#### **ΙΓ. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ/ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Από την εξέταση όλων των θεμάτων, στοιχείων και εγγράφων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, καθώς και των συμπερασμάτων που η ίδια η Γενική Ελεγκτής της Δημοκρατίας αναφέρει στην έκθεσή της, τα οποία η επιτροπή υιοθετεί πλήρως, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών ομόφωνα κατέληξε στα ακόλουθα συμπεράσματα, εισηγήσεις και διαπιστώσεις:

1. Η επιτροπή κρίνει ότι η όλη διαδικασία που αφορούσε την αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών συντονιστή οργανωτικών θεμάτων στις Βρυξέλλες για την ΓΚΠΣΕΕ έπασχε, διότι δεν τηρήθηκαν οι αρχές της χρηστής διοίκησης, της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας στη διαδικασία των προσφορών.
2. Η επιτροπή κρίνει ότι στην όλη διαδικασία των προσφορών καταστρατηγήθηκε το κριτήριο που είχε τεθεί από τη Γραμματεία, το οποίο αφορούσε το ότι η επιλογή των υποψηφίων, πέραν των άλλων ακαδημαϊκών προσόντων που αρχικά είχαν καθοριστεί, θα γινόταν με βάση τα προσόντα τους και το «ότι κάποιος γνώριζαν και το περιβάλλον των Βρυξελλών», αφού από τους πέντε τελικά επιλεγέντες υποψηφίους προσφοροδότες οι δύο δεν πληρούσαν αυτό το επιπρόσθετο ουσιαστικό κριτήριο/όρο που τέθηκε εκ των υστέρων από τη Γραμματεία. Συνεπώς, η επιτροπή σημειώνει ότι το εν λόγω επιπρόσθετο αυτό κριτήριο, που τέθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο, δεν ανακοινώθηκε ούτε προκηρύχθηκε, έτσι που να είναι γνωστό στους προσφοροδότες υποψηφίους, κάτι που είχε ως αποτέλεσμα να μην υπήρχε στην όλη διαδικασία αντικειμενικότητα, διαφάνεια και ίση μεταχείριση μεταξύ των προσφοροδοτών.

Η επιτροπή κρίνει επίσης ότι τόσο ο επικεφαλής όσο και ο προϊστάμενος οργανωτικών θεμάτων προέβησαν σε σειρά λαθών και παραλείψεων στην εκτέλεση των καθηκόντων τους που αφορά ειδικότερα τα ακόλουθα θέματα:

- α. Τη μη επαρκή δικαιολόγηση, όπως προνοείται στην κείμενη νομοθεσία, της αποστολής των εγγράφων σε λιγότερους από τέσσερις οικονομικούς φορείς.
- β. Το ότι το αίτημα για παράταση από δύο οικονομικούς φορείς, όπως και η παράταση της ημερομηνίας υποβολής των προσφορών υποβλήθηκε/δόθηκε προφορικά, γεγονός που δε συνάδει με τις πρόνοιες του Κανονισμού 201/2007.
- γ. Το ότι για την ανάθεση της σύμβασης τέθηκε ως πλεονέκτημα η προηγούμενη εμπειρία στους τομείς "Operations Management" ή "Logistics Management", που δεν εξυπηρετούσε κανένα σκοπό, εφόσον για την κατακύρωση της εν λόγω σύμβασης τέθηκε ως κριτήριο η χαμηλότερη τιμή.
- δ. Το ότι, ενώ ο συντονιστής για οργανωτικά θέματα θα έπρεπε να αναλάβει καθήκοντα τουλάχιστον

ενάμιση χρόνο πριν από την έναρξη της κυπριακής Προεδρίας, δηλαδή από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011 μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου 2012, στη σύμβαση καθορίστηκε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος της η 1<sup>η</sup> Ιουνίου 2011, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τη μετάθεση της σύμβασης λόγω της καθυστέρησης αυτής μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαΐου 2013, έτσι που για το χρονικό διάστημα των τελευταίων πέντε μηνών οι υπηρεσίες που θα κληθεί να αναλάβει ο ανάδοχος της σύμβασης θα είναι περιορισμένες ή/και μηδανικές, αφού τα καθήκοντά του θα αφορούν κυρίως το διάστημα πριν από και κατά τη λήξη της κυπριακής Προεδρίας την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2012.

- ε. Την αντικατάσταση του όρου του συμβολαίου, έτσι ώστε να παρέχεται επιπρόσθετη αμοιβή στον ανάδοχο που να καλύπτει έξοδα και δαπάνες, ειδικά όταν αυτά απαιτηθούν από την αναθέτουσα αρχή, τροποποίηση ουσιαστικά που αφορά τη χρονική επέκταση του συμβολαίου, η οποία όμως δε διασφαλίζει τα συμφέροντα του δημοσίου και δε συνάδει με τη διαδικασία ανάθεσης των συμβάσεων.
3. Η επιτροπή κρίνει ότι η ΓΚΠΣΕΕ επέδειξε προχειρότητα στη διαφύλαξη των ηλεκτρονικών μηνυμάτων (email) που αφορούσαν τα βιογραφικά των υποψηφίων. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει επίσης ότι ήταν λανθασμένη η διαδικασία που ακολουθήθηκε από τη Γραμματεία για την υποβολή των προσφορών μέσω email, κάτι που παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ο ίδιος ο επικεφαλής της Γραμματείας, δηλώνοντας ότι η διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών ήταν λανθασμένη και έπρεπε να είχε αποφευχθεί. Περαιτέρω, η επιτροπή κρίνει επίσης ότι η υποβολή των προσφορών μέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων σε καμία περίπτωση δε διασφαλίζει την εμπιστευτικότητα των προσφορών και κατά συνέπεια την ίση μεταχείριση μεταξύ των υποψηφίων προσφοροδοτών.
4. Η επιτροπή προτρέπει τις αναθέτουσες αρχές ή αναθέτοντες φορείς κατά τη διάρκεια των διαδικασιών προκήρυξης προσφορών, όπου είναι εφικτό, να επιδιώκουν την υιοθέτηση διαδικασιών ανοικτών προσφορών και όχι την υιοθέτηση συνοπτικών διαδικασιών, έτσι ώστε να παρέχεται μεγαλύτερη διαφάνεια και αντικειμενικότητα στην προκήρυξη, στην υποβολή, στην αξιολόγηση και στην κατακύρωση των προσφορών.
5. Η επιτροπή κρίνει ότι, κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας, δόθηκε εξουσία στον προϊστάμενο Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ χωρίς ο τελευταίος να έχει υπογράψει οποιοδήποτε συμβόλαιο και ως εκ τούτου χωρίς να έχει οποιαδήποτε νόμιμη συμβατική σχέση με το κράτος. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει το όλο θέμα ως απαράδεκτο. Επίσης, κρίνει απαράδεκτη την ενέργεια του επικεφαλής της Γραμματείας να προωθήσει στη θέση του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ τον κ. Νίνο Σαββίδη, αφού η πράξη αυτή εστερείτο κάθε νόμιμης και έγκυρης βάσης.
6. Η επιτροπή κρίνει ότι οι διαδικασίες και οι ρυθμίσεις που υπάρχουν στο νόμο και που αφορούν τις ειδικές διατάξεις για συμβάσεις αναφορικά με την κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κρίνονται ικανοποιητικές και η σωστή εφαρμογή τους θα απέτρεπε οποιοδήποτε παρατυπίες ή/και παραλείψεις ή/και λανθασμένες ενέργειες αναφορικά με τις ακολουθηθείσες διαδικασίες για την αγορά των εν λόγω υπηρεσιών. Ακόμη και σε αντίθετη περίπτωση, η επιτροπή κρίνει ότι οι οποιοδήποτε παραλείψεις ή παρατυπίες, εάν και εφόσον αυτές προκύπτουν λόγω αδυναμιών της ισχύουσας νομοθεσίας, με κανένα τρόπο δε θα έπρεπε να τύχουν εκμετάλλευσης και κακού χειρισμού εκ μέρους του επικεφαλής της Γραμματείας, που χειρίστηκε την εν λόγω νομοθεσία προς το σκοπό της εξυπηρέτησης ιδίου συμφέροντος.
- Στην προκειμένη περίπτωση η επιτροπή κρίνει επίσης ότι οι αρχές που διέπουν τον Εθνικό Κώδικα Δεοντολογίας που αφορούν τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, όπως εκτενώς αναφέρεται στην παρούσα έκθεση, έχουν παραβιαστεί από τον επικεφαλής της Γραμματείας κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων του, ειδικότερα όσον αφορά την ίση μεταχείριση και διαφάνεια μεταξύ των προσφοροδοτών.
7. Η επιτροπή, από την εξέταση όλων των θεμάτων και των στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν της, κρίνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκης ως προϊστάμενος της υπηρεσίας του εφαρμόσε πλημμελώς τους κανονισμούς ή/και τον κώδικα ηθικής δεοντολογίας που διέπουν τις διαδικασίες των προσφορών. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κρίνει ότι το θέμα της εφαρμογής των κανόνων ηθικής δεοντολογίας στην ενάσκηση των καθηκόντων του άπτεται του σεβασμού που όφειλε ο ίδιος να επιδείξει και να διασφαλίσει ως επικεφαλής της Γραμματείας κατά την ενάσκηση της εκτελεστικής ή της διοικητικής του εξουσίας. Περαιτέρω, η επιτροπή διαπιστώνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ κ. Ανδρέας Μολέσκης επέδειξε ασύστολη προχειρότητα και ασυνέπεια στην εκτέλεση των καθηκόντων του και ταυτόχρονα καταχράστηκε την εμπιστοσύνη που ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας του επέδειξε τοποθετώντας τον στην πολύ ζωτικής σημασίας για τα συμφέροντα της κυπριακής Προεδρίας θέση του επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ.

8. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης καταστράτηγισε ή και παραβίασε τις βασικές αρχές και διαδικασίες που διέπουν τη χρηστή διοίκηση κατά την άσκηση της διοικητικής του εξουσίας, ειδικότερα όσον αφορά τα θέματα ανάθεσης συμβάσεων μέσα από τις διαδικασίες προσφορών όπως αυτές διαλαμβάνονται στη σχετική νομοθεσία και τους κανονισμούς.
9. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της ΓΚΠΣΕΕ παραβίασε τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης και την αρχή της αμεροληψίας, καθώς δε θα έπρεπε να μετέχει με οποιοδήποτε άμεσο ή έμμεσο τρόπο στην παραγωγή διοικητικής πράξης, αφού ο ίδιος έχει ιδιάζουσα σχέση με πρόσωπο που έχει σχέση με την εξεταζόμενη υπόθεση ή που έχει οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον από την έκβασή της.
10. Η επιτροπή κρίνει ότι ο επικεφαλής της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Ανδρέας Μολέσκη δεν ενήργησε με βάση τις αρχές της χρηστής διοίκησης που πρέπει να περιβάλλουν τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση της διακριτικής τους εξουσίας, τα οποία θα πρέπει να ενεργούν σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα, έτσι ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων σε κάθε περίπτωση να αποφεύγονται ανεπιχεικές και άδικες αποφάσεις. Παράλληλα, η εν γένει συμπεριφορά του επικεφαλής της Γραμματείας δεν αποτελούσε πρότυπο συμπεριφοράς σε σχέση με τη θέση και τα καθήκοντα που η Κυπριακή Δημοκρατία τού εμπιστεύτηκε, αφού παραβίασε τις βασικές αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αντικειμενικότητας, συμπεριφερόμενος σε πλήρη αντίθεση με τη νομοθεσία, τους κανόνες και την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικότερα για θέματα σύναψης δημόσιων συμβάσεων.
11. Η επιτροπή κρίνει ότι για το χειρισμό του θέματος ευθύνη υπέχει και ο προϊστάμενος διοίκησης Προεδρίας κ. Λεωνίδα Παντελίδης, που ως ο προϊστάμενος της αναθέτουσας αρχής έχει εξουσία να επιλαμβάνεται και να χειρίζεται θέματα διαγωνισμών που οδηγούν στην ανάθεση συμβάσεων. Σημειώνεται επίσης ότι ο ίδιος δεν ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως όφειλε, ιδιαίτερα για τα προβλήματα που προέκυψαν με την εργοδότηση του κ. Νίνου Σαββίδη. Ο προϊστάμενος της αναθέτουσας αρχής, ως εκ της θέσεώς του, είχε την ευθύνη για την ορθή εφαρμογή των διαδικασιών που απορρέουν από τη σχετική νομοθεσία, καθώς επίσης για την ανάθεση της σύμβασης και για την επικύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών. Στην πράξη όμως, παρ' όλο που είχε την εξουσία υπογραφής και την ευθύνη γι' αυτό, δεν είχε τη δυνατότητα ελέγχου των διαδικασιών. Πρόκειται για μια θεσμική στρέβλωση η οποία θα έπρεπε να αποφευχθεί και δεν πρέπει να εμφανιστεί ξανά στο μέλλον.
12. Η επιτροπή κρίνει ότι ευθύνη για το λανθασμένο χειρισμό στην αξιολόγηση των προσφορών φέρει και η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών, αφού διαφάνηκε ότι από τη μελέτη των βιογραφικών σημειωμάτων των ατόμων που επιλέχθηκαν διαπιστώθηκαν ασάφειες και ελλείψεις όσον αφορά τα προσόντα των εν λόγω ατόμων σε σχέση με τις απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού, γεγονός που δεν αναφέρεται στην έκθεσή της. Συνεπώς, η επιτροπή κρίνει ότι η λειτουργία της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών ήταν αναποτελεσματική, αφού παρέλειψε να εντοπίσει και να καταγράψει τις αποκλίσεις αυτές στην έκθεσή της ή/και να ζητήσει περαιτέρω διευκρινίσεις, με στόχο τη λήψη της ορθότερης απόφασης, έπειτα από την αξιολόγηση των προσφορών αυτών.
13. Η επιτροπή κρίνει ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην προώθηση των οργανωτικών θεμάτων για κάλυψη των αναγκών της κυπριακής Προεδρίας, καθώς επίσης το κενό που δημιουργήθηκε στην ηγεσία της Γραμματείας από τις παραιτήσεις του επικεφαλής και του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, κ. Ανδρέα Μολέσκη και κ. Νίνου Σαββίδη αντίστοιχα, ενδεχομένως να καταστούν αρνητικοί παράγοντες για την επιτυχημένη ανάληψη της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με αρνητικές συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία τόσο στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και διεθνώς. Παρά ταύτα, η επιτροπή σημειώνει ότι η οποιαδήποτε καθυστέρηση μπορεί να παρατηρηθεί στην προώθηση των οργανωτικών θεμάτων στην ΓΚΠΣΕΕ, εξαιτίας των παραιτήσεων τόσο του επικεφαλής όσο και του προϊσταμένου Μονάδας Οργανωτικών Θεμάτων, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί ευθύνη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφού για την κατάληξη αυτή ευθύνη φέρουν οι ίδιοι λόγω των δικών τους λαθών ή/και παραλείψεων κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
14. Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, καλεί την κυβέρνηση και τον Υφυπουργό Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα που άπτονται της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012 όπως τάχιστα λάβουν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα, με κύριο στόχο την επιτυχή διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας. Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση όπως προβεί άμεσα στην υλοποίηση στρατηγικού σχεδίου δράσης, στον καθορισμό εισηγήσεων για τα θέματα που θα αποτελέσουν τις προτεραιότητες της κυπριακής Προεδρίας, καθώς επίσης στην κατάλληλη προετοιμασία για εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.

Περαιτέρω, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση όπως προβεί στις κατάλληλες ενέργειες για επίτευξη συντονισμού μεταξύ των υπουργείων ή/και ανεξάρτητων υπηρεσιών για την έγκαιρη διαμόρφωση των θέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που θα αποτελέσουν αντικείμενο συζητήσεων και χειρισμού στα πλαίσια της άσκησης της κυπριακής Προεδρίας στα διάφορα ευρωπαϊκά σώματα.

Τέλος, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση και δη τον αρμόδιο για τα υπό εξέταση θέματα Υφυπουργό Προεδρίας όπως προβαίνει σε ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε τακτική βάση αναφορικά με την πρόοδο της προετοιμασίας της χώρας, με στόχο την επιτυχή και αποτελεσματική διεκπεραίωση της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

#### **ΙΔ. ΤΕΛΙΚΟ ΣΧΟΛΙΟ/ΚΑΤΑΛΗΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού συνήλθε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1<sup>η</sup> και στις 29 Νοεμβρίου 2011, και αφού επέφερε ορισμένες τροποποιήσεις/προσθήκες επί του αρχικού κειμένου της έκθεσης, ομόφωνα αποφάσισε την υιοθέτηση του τελικού κειμένου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στην παρούσα έκθεσή της, και ταυτόχρονα την υποβολή της έκθεσης στην ολομέλεια του σώματος.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην υιοθέτηση της έκθεσης;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η έκθεση υιοθετείται από την ολομέλεια και το θέμα διαγράφεται από τον κατάλογο εκκρεμοτήτων του Κεφαλαίου Δ'.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 29 Μαρτίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

#### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

##### **Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2012 Νόμος του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.047-2012).
2. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.049-2012).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.054-2012).
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2012 Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.055-2012).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.01.053.072-2012).
7. Ο περί Οργανισμού Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.  
(Πρόταση νόμου).  
(Αρ. Φακ. 23.02.053.031-2012).
8. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.020-2012).
9. Οι περί Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας - Θέση Λειτουργού Νομικών και Πειθαρχικών Θεμάτων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.023-2012).
10. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Ανώτερου/ης

Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.024-2012).

11. Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Πρώτου Γεωργικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.049.030-2012).
12. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.01.052.255-2011).
13. Οι περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Διεξαγωγή Έρευνας για την Πηγή των Οικονομικών Πόρων των Εκπαιδευτικών Λειτουργών) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. ΔΝ. 61/99).
14. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
15. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.059.2005).
16. Οι περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.085-2009).
17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ταμείο Ευημερίας Προσωπικού) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.086-2009).
18. Οι περί Συντεχνιών Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.114-2009).
19. Οι περί Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Επιθεωρητή Κρατικών Αγορών και Προμηθειών, Ανώτερου Αποθηκάριου και Αποθηκάριου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.046.125-2009).
20. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.014-2010).
21. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
22. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινοτήτες) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
23. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.129-2010).
24. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσες Αρχές του Κράτους) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.047.132-2010).
25. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.018-2011).

26. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.026-2011).
27. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.033-2011).
28. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Γλώσσες Διδασκαλίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.041-2011).
29. Οι περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.050-2011).
30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).
31. Οι περί Ενεργειακής Απόδοσης κατά την τελική χρήση και τις Ενεργειακές Υπηρεσίες (Ενεργειακοί Ελεγκτές) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.059-2011).
32. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
33. Οι περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.086-2011).
34. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.096-2011).
35. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
36. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2011.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.106-2011).
37. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
38. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.108-2011).
39. Οι περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.112-2011).
40. Οι περί της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.121-2011).
41. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Φάση II της Ανάκτησης Ατμών Βενζίνης κατά τη Διάρκεια του Ανεφοδιασμού Μηχανοκίνητων Οχημάτων σε Πρατήρια Καυσίμων) Κανονισμοί του 2012.  
(Αρ. Φακ. 23.03.048.129-2011).



**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Η κατάσταση της πολιτιστικής κληρονομιάς μας στα κατεχόμενα και οι δυνατότητες διάσωσής της».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.045.003-2012).
2. «Το αίτημα των λαών της Μεσογείου για μια αποπυρηνικοποιημένη Μεσόγειο».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη).  
(Αρ. Φακ. 23.05.045.004-2012).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές**

Αντωνίου Αντώνης	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιτσιλίδης Ανδρέας
Κατσουριδής Νίκος	Σαρίκας Φειδίας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κουτσού Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λουκαΐδης Γιώργος	

**Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα της Μεσογείου.
2. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός Νόμος του 2011)» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Βότσης, Κ. Κώστα, Ν. Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Άντρος Κυπριανού, Ζ. Κουλίας)

και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2012 Νόμος του 2011», συζήτηση (Λ. Χριστοφόρου, Δ. Συλλούρης, Χ. Γεωργιάδης, Γ. Περδίκης, Π. Παπαγεωργίου, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Κατσουρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων του 2012 Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Τάσου Μητσόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012», συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Ν. Κατσουρίδης, Γ. Περδίκης, Ν. Νικολαΐδης, Α. Δαμιανού, Σ. Σαμμών, Π. Παπαγεωργίου, Α. Νεοφύτου, Τ. Μητσόπουλος, Αντρος Κυπριανού, Χ. Γεωργιάδης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λογιστή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς:
  - α. «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμοί του 2012»,
  - β. «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμοί του 2012»,
  - γ. «Οι περί Δασών (Αναγνώριση Οργανώσεων Ιδιοκτητών Ιδιωτικών Δασών) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Περιβάλλοντος μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δεύτερου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για Αμοιβαία Αρωγή σε Ποινικά Θέματα (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέση Ανώτερου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης και Παροχής Σχετικών Πληροφοριών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δυσκολίες πρόσβασης ατόμων με κινητικές αναπηρίες στο ΓΣΠ - Αποζημιώσεις για προβλήματα υγείας μετά την έκρηξη στο Μαρί - Οικονομική συμβολή στην κατασκευή μνημείου στην Αυστραλία - Εκδηλώσεις για τη συμπλήρωση πενήντα χρόνων από την εγκατάσταση του ΟΗΕ στην Κύπρο - Κίνδυνος διαρροής καυσίμων από πλοία στις Θαλασσινές Σπηλιές στην Πέγεια - Νομοσχέδιο για υποχρεωτική ανακύκλωση χαρτιού, γυαλιού, πλαστικού και μετάλλου - Κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβατινιάς - Προστασία της Καμάρας του Κόρακα στο Κάβο Γκρέκο - Παρανομίες σε δημόσιες κολυμβητικές δεξαμενές - Μελέτη για σχεδιασμό του χώρου στο Γεφύρι του Τσελεφού - Παράνομα πρατήρια πετρελαιοειδών - Υποχρεωτική αναγραφή των βασικών πληροφοριών στα φάρμακα στη γλώσσα "Braille" - Ασφαλτόστρωση δρόμου από τους Αγίους Βαβατινιάς προς τη μονή Μαχαιρά - Μη οικιστική ανάπτυξη των Λευκάρων - Σήμανση σε προϊόντα με καρκινογόνες ουσίες - Κατασκευή αιολικού πάρκου στα Λεύκαρα - Προβλήματα από τη συνεχή αλλαγή κοινωνικών λειτουργών - Επίστρωση με πρέμιξ των ερεισμάτων του δρόμου Αξύλου-Στατού-Αγίου Φωτίου - Ανακατασκευή του δρόμου Αγίας Βαρβάρας-Νατάς-Επισκοπής - Αύξηση της συχνότητας αστυνομικών περιπολιών και ελέγχων στην κοινότητα Αμαργέτης - Δημιουργία δεύτερης στάσης

λεωφορείου στην Αξύλου - Αναστήλωση της εκκλησίας του Αγίου Επιφανίου στην Αξύλου - Διαχωρισμός οικοπέδων για νέες οικογένειες στην Ελεδιό - Αναστήλωση της εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην Ελεδιό - Οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου - Καθαρισμός της Βιομηχανικής Περιοχής Β' Αγίας Βαρβάρας στην επαρχία Πάφου - Επίσπευση κατασκευής έργων στο δρόμο Αγίας Βαρβάρας-Αξύλου - Επέκταση αυλακίου στο δρόμο Αξύλου-Νατάς-Αγίας Βαρβάρας - Κατασκευή γεφυριού στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Συντήρηση δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας - Κατασκευή περιτοχίσματος στο τουρκοκυπριακό κοιμητήριο στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Μετακίνηση του σκοπευτηρίου από την Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Παραχώρηση οικοπέδων σε φτωχές οικογένειες και πρόσφυγες στην Αγία Βαρβάρα της επαρχίας Πάφου - Λειτουργία των Ειδικών Επιτροπών Άσκησης Αισθητικού Ελέγχου και προστασία περιοχών ειδικού χαρακτήρα - Στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Κρατική υποστήριξη στη διαδικασία διεθνούς διαπίστευσης ιδιωτικών νοσηλευτηρίων - Αντισταθμιστική αναβάθμιση δημόσιων κτιρίων - Κάλυψη από το κράτος των εξόδων των καρδιοπαθών για αγορά φαρμάκων - Μέτρα για απρόσκοπτη διέλευση ασθενοφόρων μετά από ποδοσφαιρικούς αγώνες στο ΓΣΠ - Προϊόντα με τη χημική ουσία "παραμπέν" - Νομοσχέδιο για απαλλαγή συνταξιούχων από το ΦΠΑ - Στήριξη του αιτήματος της Αυστραλίας να καταστεί μέλος του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ - Νομοσχέδιο για τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Τα προβλήματα των δασοπροσβεστών - Διοχέτευση νερού στο φράγμα της Άχνας - Καταβολή εγγύησης για περιουσίες στα κατεχόμενα - Αλλαγή στην ώρα μεταφοράς μαθητών από Οδό, Αγίους Βαβαταινιάς και Ορά στα σχολεία τους στη Λάρνακα - Τοποθέτηση κυβολίθων στην πλατεία του χωριού Κισσόνεργα - Στέγαση του κοινοτικού συμβουλίου Γιαλιάς - Παραχώρηση οικοπέδων σε άπορες και προσφυγικές οικογένειες στη Γιαλιά - Δημιουργία μονοπατιού μελέτης της φύσης στην κοινότητα Γιαλιάς - Τοποθέτηση κυβολίθων στη διασταύρωση των δρόμων Κοινών-Επισκοπής και Άρμου-Μαραθούντας - Υπερχείλιση του φράγματος του Κούρη - Αποζημιώσεις σε γεωργούς στην Ορεινή Λάρνακα.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία του κέντρου νεότητας του συνοικισμού Παραλιμνίου - Ειδική ρύθμιση στις κρατικές υποτροφίες για Έλληνες ομογενείς - Κατά παρέκκλιση έκδοση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση πρατηρίου βενζίνης - Εφαρμογή της στρατηγικής για την απασχόληση των αλλοδαπών - Η οικονομική κατάσταση της Cyprus Airways και της Eurocypria - Τηλεοπτικά δικαιώματα ποδοσφαιρικών αγώνων - Κυπριοποίηση ξένων ποδοσφαιριστών - Επικύρωση σύμβασης κατά της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών - Κατάρρευση γυψοσανίδας στο Λύκειο Λειβαδιών - Πειθαρχική έρευνα για τις υπερωριακές αποζημιώσεις ιατρών - Νέα ευρωπαϊκή νομοθεσία για την επισήμανση σε χυμούς και νέκταρ - Ασφάλεια χώρου ταφής αποβλήτων στο Βασιλικό μετά την έκρηξη της 11ης Ιουλίου 2011 - Περιορισμός κρατικής βοήθειας για αυτούς που προσφεύγουν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων" - Παύση δύο μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων - Άδεια μητρότητας σε γυναίκες για εξωσωματική γονιμοποίηση - Επιδότηση άτεκνων ζευγαριών για εξωσωματική γονιμοποίηση - Στόχοι για τη συλλογή ηλεκτρικών αποβλήτων - Στρατηγική της Κύπρου σε θέματα άμυνας - Εισήγηση της Ομοσπονδίας Κωφών για εκπαίδευση δημόσιων υπαλλήλων στη νοηματική γλώσσα και σωστή συμπεριφορά - Ετήσιο κρατικό κονδύλι για σκοπούς νομικής αρωγής - Ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας - Πρόληψη και αντιμετώπιση πυρκαγιών - Κατοχύρωση του επαγγέλματος της αισθητικού - Δημοσίευση της αναθεώρησης της Δήλωσης Πολιτικής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την επαρχία Πάφου - Οι ενστάσεις στο τοπικό σχέδιο Πάφου.

18. Συνέχιση της συζήτησης (Χ. Γεωργιάδης, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Πρόεδρος) του θέματος «Οι προκλητικές δηλώσεις Βρετανών επισήμων και το μέλλον των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο», το κείμενο σχετικού ψηφίσματος, έγκρισή του και λήξη του θέματος.

19. Έκθεση για τα θέματα «Η εξέταση των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν για την επιλογή συντονιστών οργανωτικών θεμάτων για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας» και «Ενημέρωση της επιτροπής αναφορικά με τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για την πρόσληψη του επιστημονικού προσωπικού για τις ανάγκες της κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης» και λήξη αυτών.

**Τιμή: €3,50**